

Offentlig innkalling

Styret ved Norges Handelshøyskole

Dato: 29.01.2025 09:00

Sted: Digitalt (Teams)

Saksliste

Vedtaksaker

1/25 Godkjenning av protokoll fra møte 9/24, innkalling og saksliste møte 1/25	vedlegg u.off.	3
2/25 Rektor orienterer om status og fremdrift - møte 1/25		5
3/25 Revisjon av forskrift for graden philosophiae doctor (ph.d.) ved NHH		6
4/25 Statutter, NHH priser		53
5/25 Styreinstruks og instruks for daglig ledelse ved NHH – tilpasning til ny universitets- og høyskolelov		58
6/25 Ansettelsesprosesser - nye prorektorer og nye instituttledere 2025-2029		66
7/25 Forslag til eksterne styremedlemmer til styret ved NHH 2025-2029	saken ettersendes	72
8/25 Tildelingsbrev 2025 til Norges Handelshøyskole		73
9/25 Ny forskningssatsing	sak u.off.	86
10/25 Områder for internkontroll av administrative prosesser		87
11/25 Eventuelt - møte 1/25		96

GODKJENNING AV PROTOKOLL FRA MØTE 9/24, INNKALLING OG SAKSLISTE MØTE 1/25

Saksbehandler Randi Holmås
Arkivreferanse 21/03483-47

Utvalg
Styret ved Norges Handelshøyskole

Møtedato
29.01.2025

Utvalgsnr
1/25

Forslag til vedtak:

Protokoll fra møte 9/24 godkjennes. Innkalling og saksliste møte 1/25 godkjennes.

Bakgrunn:

Vedlagt protokoll fra møte 9/24 til endelig godkjenning.

Vedlegg: Protokoll fra møte 9/24 (u.off. jf. offl § 5)

Sak 1/25 Vedlegg

Dokumentet er unntatt offentlighet.

Tittel: Protokoll fra møte 9/24

Tilgangskode: Unntatt offentlighet

Paragraf: Offl § 5

REKTOR ORIENTERER OM STATUS OG FREMDRIFT - MØTE 1/25

Saksbehandler Randi Holmås
Arkivreferanse 21/03484-46

Utvalg
Styret ved Norges Handelshøyskole

Møtedato
29.01.2025

Utvalgsnr
2/25

Forslag til vedtak:

Styret tar redegjørelsen til orientering.

REVISJON AV FORSKRIFT FOR GRADEN PHILOSOPHIAE DOCTOR (PH.D.) VED NHH

Saksbehandler Merete Endestad
Arkivreferanse 24/07849-1

Utvalg
Styret ved Norges Handelshøyskole

Møtedato
29.01.2025

Utvalgsnr
3/25

Forslag til vedtak:

Styret vedtar forslag til revidert forskrift for graden philosophiae doctor (ph.d.) ved Norges Handelshøyskole

Bakgrunn:

Forskrift for graden philosophiae doctor (ph.d.) ble sist revidert og fastsatt av styret ved Norges Handelshøyskole (NHH) 7. desember 2017. Forskrift for graden doctor philosophiae (dr.philos.) ble revidert og fastsatt av styret 5. mars 2024. Ved denne revisjonen ble det påpekt noen endringer som også er nødvendige for ph.d.-forskriften. På bakgrunn av dette er det gjort en større revisjon.

Det er i utkast til revidert ph.d.-forskrift foreslått flere endringer, både strukturelle og substansielle. Som vedlegg til saken følger derfor ph.d.-forskriften av 2017 og en tabelloversikt over større endringer som er foretatt. Det er gjort noen mindre endringer som ikke er nevnt i oversikten, idet disse ikke har noen innholdsmessig betydning (språklige justeringer og endring av struktur).

Revidert forskrift er presentert for og behandlet i utvalg for forskning og forskerutdanning (FFU), 4. oktober 2024.

Vedlegg:

1. Utkast til revidert forskrift for graden philosophiae doctor (ph.d.) ved Norges Handelshøyskole
2. Forskrift for graden philosophiae doctor (ph.d.) ved Norges Handelshøyskole fastsatt av styret ved Norges Handelshøyskole (NHH) 7. desember 2017
3. Oversikt over endringer revisjon ph.d.-forskrift 2024

Sak 3/25 Vedlegg 1

Forskrift for graden philosophiae doctor (ph.d.) ved Norges Handelshøyskole

Fastsatt av Styret ved Norges Handelshøyskole [...] med hjemmel i Lov av 8.3.2024 nr. 9 om universiteter og høyskoler (universitets- og høyskoleloven) §§ 2-5, 8-1, 8-3, 10-6, 10-7, 11-1, 11-4, 11-6, 11-7 og 13-1.

Forskrift for graden philosophiae doctor (ph.d.) ved Norges Handelshøyskole	1
Del I. Innledende bestemmelser	2
Del II. Opptak.....	2
Del III. Ph.d.-avtalen og progresjon.....	4
Del IV. Avslutning før avtalt tid	5
Del V. Veiledning	6
Del VI. Opplæringsdelen.....	7
Del VII. Avhandlingen.....	8
Del VIII. Innlevering og oppnevning av bedømmelseskomité	9
Del. IX. Bedømmelse av avhandlingen.....	11
Del X. Doktorgradsprøven	12
Del XI. Klagebehandling.....	15
Del XII. Fellesgrader og cotutelle-avtaler	16
Del XIII. Ikrafttredelse	17

Del I. Innledende bestemmelser

§ 1-1. Forskriftens virkeområde

Denne forskriften gjelder doktorgradsutdanning som fører frem til graden philosophiae doctor (ph.d.) ved Norges Handelshøyskole (NHH).

Forskriften gir regler om opptak til, gjennomføring og avslutning av ph.d.-utdanningen ved NHH, herunder fellesgrader og cotutelle-avtaler.

§ 1-2. Omfang, målsetting for og innhold i ph.d.-utdanningen

Ph.d.-utdanningen skal kvalifisere for forskning av internasjonal standard og annet arbeid i samfunnet hvor det stilles høye krav til vitenskapelig innsikt, arbeidsmåte og analytisk tenkning i samsvar med god vitenskapelig skikk og forskningsetiske standarder.

Ph.d.-utdanningen skal gi kandidaten kunnskap, ferdigheter og kompetanse i tråd med det nasjonale kvalifikasjonsrammeverket. Ph.d.-utdanningen er normert til tre års fulltidsstudier og inkluderer en opplæringsdel av minimum 45 studiepoengs omfang. Ph.d.-utdanningens viktigste komponent er et selvstendig forskningsarbeid som gjennomføres under veiledning.

Ph.d.-graden tildeles på grunnlag av

- a. godkjent gjennomføring av opplæringsdelen
- b. godkjent vitenskapelig avhandling
- c. godkjent prøveforelesning over oppgitt tema
- d. godkjent offentlig forsvar av avhandlingen (disputas).

§ 1-3. Ansvar for ph.d.-utdanningen

NHHs styre har det overordnede ansvaret for ph.d.-utdanningen og fastsetter forskrift for graden.

På fullmakt fra rektor har prorektor for forskning et overordnet ansvar for ph.d.-utdanningen, og at denne til enhver tid er faglig og pedagogisk best mulig tilpasset kompetansebehovet utdanningen er ment å dekke.

Prorektor for forskning har ansvar for kvalitetssikringen av ph.d.-utdanningen og kan fastsette utfyllende regler til forskriften. Rektor skal informeres om utfyllende regler som fastsettes.

Instituttene har det faglige ansvaret for gjennomføring av undervisning og veiledning.

Del II. Opptak

§ 2-1. Formelle kvalifikasjonskrav

For opptak til ph.d.-utdanningen må søkeren normalt ha en femårig mastergrad eller annen likeverdig utdanning, i samsvar med beskrivelsen i det nasjonale kvalifikasjonsrammeverkets nivå 7 og [universitets- og høyskoleloven § 9-3](#). Utdanningen må være faglig relevant for vedkommendes ph.d.-spesialisering.

Ved vurdering av søknad om opptak til ph.d.-programmet beregnes søkers karaktergjennomsnitt på bakgrunn av den femårige mastergraden. Karaktergjennomsnittet

skal normalt tilsvare minst B (4,0) i det norske karaktersystemet. Kravet til minst B (4,0) gjelder også for det selvstendige arbeidet i masterstudiet.

Prorektor for forskning kan stille ytterligere krav til kvalifikasjoner i tråd med NHHs rekrutteringspolitikk og faglige profil.

§ 2-2. Opptakssøknaden

Søknad om opptak skal gi et best mulig grunnlag for vurdering av søkers kompetanse og mulighet til å gjennomføre ph.d.-utdanningen.

Søknaden skal normalt inneholde

- a. dokumentasjon av utdanning
- b. tentativ prosjektbeskrivelse som skal gjøre rede for forskningstema og problemstillinger
- c. finansieringsplan
- d. opplysninger om eventuelle immateriellrettslige restriksjoner
- e. dokumentasjon av eventuelle spesielle behov for faglige og materielle ressurser
- f. redegjørelse for eventuelle rettslige og etiske problemstillinger som prosjektet reiser, og hvordan disse kan avklares. Det skal fremgå av søknaden om prosjektet er avhengig av tillatelse fra forskningsetiske komiteer, andre myndigheter eller fra private
- g. eventuell søknad om tillatelse til å benytte et annet språk enn engelsk i avhandling, prøveforelesning og disputas.

Prorektor for forskning fastsetter søknadsskjema og kan fastsette krav til ytterligere dokumentasjon i søknaden.

§ 2-3. Vedtak om opptak

Prorektor for forskning fatter vedtak om opptak basert på en samlet vurdering av søknaden, herunder finansiering, opptakskapasitet, veiledningskapasitet, tilleggsutdanning og immaterialrettslige avtaler.

Opptaksvedtaket skal inneholde følgende

- a. spesifisering av avtaleperioden, jf. [§ 2-4](#)
- b. eventuelle betingelser for opptak
- c. tilknytning til institutt
- d. krav om signering av arbeidsavtale/finansieringsavtale innen oppstartsdato
- e. krav om signering av ph.d.-avtale innen tre måneder etter oppstartsdato.

For kandidater med finansiering fra, tilsetning hos, eller andre bidrag fra en ekstern part, skal det, i tråd med fastsatte retningslinjer, inngås egen avtale mellom kandidaten, NHH og den eksterne part.

Opptak skal nektes dersom

- a. avtaler med ekstern tredjepart er til hinder for offentliggjøring og offentlig forsvar av avhandlingen
- b. de immaterialrettslige avtaler som er inngått er så urimelige at NHH ikke bør medvirke i prosjektet.

§ 2-4. Avtaleperioden

Avtaleperioden settes med startdato lik startdato for finansieringen, og lengden på avtaleperioden tilsvarer lengden på finansieringsperioden. Avtaleperioden er normalt beregnet til tre år for fulltidsstudium eller fire år ved tillegg av ett års karrierefremmende arbeid.

Ved lovhjemlede avbrudd forlenges avtaleperioden tilsvarende.

Prorektor for forskning kan utover dette forlenge avtaleperioden etter begrunnet søknad. Søknaden skal være anbefalt av instituttet og inneholde en fremdriftsplan og finansieringsplan. Ved innvilget forlengelse kan prorektor for forskning sette ytterligere betingelser.

Avtaleperioden nedfelles og reguleres i ph.d.-avtalen jf. [§ 3-1](#). Etter avtaleperiodens utløp opphører partenes rettigheter og plikter i henhold til ph.d.-avtalen, og kandidaten kan miste sin rett til veiledning, undervisning og tilgang til NHHs infrastruktur.

§ 2-5. Studietiden

Studietiden er seks år fra starttidspunkt til innlevering av avhandling til bedømmelse, når lovhjemlede og avtalte avbrudd i avtaleperioden er trukket fra. Dersom studietiden blir overskredet, mister kandidaten retten til å levere avhandlingen.

Kandidaten kan søke om forlengelse av studietiden. Etter studietidens utløp kan prorektor for forskning, i særskilte tilfeller og etter innspill fra instituttet, fatte vedtak om forlengelse av studietiden. Prorektor for forskning kan ved slik forlengelse sette ytterligere betingelser.

I særlige tilfeller kan kandidaten søke om å få levere inn avhandlingen til bedømmelse for ph.d.-graden etter studietidens utløp. Søknad rettes til prorektor for forskning, som deretter fatter vedtak om kandidaten skal få adgang til å levere inn avhandlingen til bedømmelse.

Del III. Ph.d.-avtalen og progresjon

§ 3-1. Ph.d.-avtalen

Opptak i ph.d.-programmet formaliseres gjennom skriftlig avtale som underskrives av kandidat, veileder(e), prorektor for forskning og eventuell ekstern part. Endringer i ph.d.-avtalen skal godkjennes av prorektor for forskning.

Ph.d.-avtalen regulerer partenes rettigheter og plikter i avtaleperioden og skal sikre at kandidaten deltar regelmessig i et aktivt forskningsmiljø samt tilrettelegge for at ph.d.-utdanningen skal kunne gjennomføres til avtalt tid.

Ph.d.-avtalen skal regulere

- a. avtaleperioden, jf. [§ 2-4](#)
- b. tema for avhandlingen
- c. opplæringsdel, herunder karakterkrav
- d. veiledningsforhold og oppnevning av veileder(e)
- e. progresjons- og rapporteringskrav, jf. [§ 3-2](#) og [§ 3-3](#)
- f. arbeidssted og krav til residensplikt
- g. eventuell planlagt tilknytning til utenlandske institusjoner, i samsvar med NHHs retningslinjer for slikt samarbeid, og med egen avtale knyttet til samarbeidet
- h. forhold knyttet til samarbeid med eventuell ekstern part.

Prorektor for forskning kan sette ytterligere krav i ph.d.-avtalen.

§ 3-2. Rapporteringskrav

Prorektor for forskning vedtar gjeldende rapporteringskrav med rapportering fra kandidat og veileder. Prorektor for forskning kan ved behov kreve særskilt rapportering.

Kandidat og veileder har et likeverdig ansvar for rapportering. Manglende eller mangelfull fremdriftsrapportering fra kandidaten kan medføre tvungen avslutning av ph.d.-utdanningen før avtaleperiodens utløp, jf. [del 4](#). Veiledere som unnlater å følge opp rapporteringsplikten kan bli fratatt veilederansvaret.

§ 3-3. Progresjonskrav

Progresjonskrav i ph.d.-utdanningen nedfelles i kandidatens ph.d.-avtale. Kravene skal minimum innebære at

- a. opplæringsdelen skal normalt være fullført innen 4. semester, og
- b. en midtveisevaluering av ph.d.-arbeidet bør normalt finne sted senest 4. semester.

Prorektor for forskning kan fastsette ytterligere progresjonskrav.

Vesentlige brudd på gjeldende progresjonskrav kan medføre tvungen avslutning av ph.d.-utdanningen før avtaleperiodens utløp, jf. [del 4](#).

§ 3-4. Oppfølging, tiltak og mislighold av ph.d.-avtalen

Instituttet er ansvarlig for å kontrollere at avtalte progresjonskrav innfris. Dersom avtalte progresjonskrav ikke innfris, skal instituttet forelegge saken for prorektor for forskning. Instituttet vil i samråd med prorektor for forskning iverksette tiltak for å korrigere situasjonen.

Vesentlig mislighold av ph.d.-avtalen kan medføre tvungen avslutning av ph.d.-utdanningen før avtaleperiodens utløp, jf. [del 4](#).

Del IV. Avslutning før avtalt tid

§ 4-1. Frivillig avslutning før avtalt tid

Kandidaten og prorektor for forskning kan avtale at ph.d.-utdanningen avsluttes før avtaleperiodens utløp, jf. [§ 2-4](#). Ved slik frivillig avslutning skal det fastsettes skriftlig hvordan spørsmål knyttet til eventuelle tilsettingsforhold, finansiering, rettigheter til resultater mv. skal ordnes.

§ 4-2. Tvungen avslutning ved forsinkelser og unnlattelse

Når ett eller flere av de følgende vilkårene er oppfylt, kan prorektor for forskning vedta tvungen avslutning av ph.d.-utdanningen, jf. [universitets- og høyskoleloven § 13-2 annet](#) ledd

- a. vesentlig brudd på progresjonskrav, jf. [§ 3-3](#)
- b. gjentatte eller vesentlige brudd fra kandidatens side på informasjons-, oppfølgings- eller rapporteringsplikt, jf. [§ 3-1](#) og [§ 3-2](#)

- c. forsinkelse i fremdriften av forskningsprosjektet som er av en slik art at det skaper begrunnet tvil om kandidaten vil kunne fullføre prosjektet innenfor avtalt tid, jf. [§ 3-1](#) og [§ 3-3](#)
- d. andre brudd på pliktene i ph.d.-avtalen.

Tvungen avslutning etter denne bestemmelsen kan bare vedtas dersom det skyldes forhold som kandidaten selv rår over.

§ 4-3. Annullering og/eller utstenging ved fusk på eksamen eller prøver underveis i ph.d.-utdanningen

Ved fusk på eksamener eller prøver underveis i ph.d.-utdanningen, kan Nemnd for studentsaker ved NHH vedta annullering og/eller utestenging, jf. [universitets- og høyskoleloven § 12-4](#) og [forskrift om fulltidsstudiene ved Norges Handelshøyskole, NHH](#). For kandidater som er ansatt ved NHH, kan det ikke fattes vedtak om en generell utestenging fra NHH, jf. [universitets- og høyskoleloven § 13-1 annet ledd](#).

Ved fusk på eksamener eller prøver underveis i ph.d.-utdanningen hvor forholdet eller forholdene er så alvorlig at det er å anse som vitenskapelig uredelighet, jf. [universitets- og høyskolelovens § 13-2 første ledd](#) og [lov om organisering av forskningsetisk arbeid § 8 andre ledd](#), skal behandles etter [§ 4-4](#).

§ 4-4. Tvungen avslutning ved vitenskapelig uredelighet

Prorektor for forskning kan vedta tvungen avslutning av ph.d.-utdanningen dersom en kandidat gjør seg skyldig i vitenskapelig uredelighet, jf. [universitets- og høyskoleloven § 13-2 første ledd](#) og [forskningsetikkloven § 8 andre ledd](#).

Vedtaket om tvungen avslutning på grunn av uredelighet fattes etter uttalelse i Redelighetsutvalget.

§ 4-5. Opphør av tilsetningsforholdet

Studieretten og arbeidsforholdet er gjensidig avhengig av hverandre. Ved frivillig og tvungen avslutning av ph.d.-utdanningen etter [del 4](#), vil tilsetningsforholdet bringes til opphør. Dersom arbeidsforholdet bringes til opphør, ved egenoppsigelse eller avslutning fra arbeidsgiver, vil også studieretten opphøre.

§ 4-6. Opphør av studietiden ved avslutning før avtalt tid

Frivillig og tvungen avslutning av ph.d.-utdanningen etter [del 4](#) medfører også opphør av studietiden, jf. [§ 2-5](#).

Del V. Veiledning

§ 5-1. Rett til veiledning

Kandidaten har rett til veiledning i avtaleperioden.

Veiledning kan ikke påregnes etter utløp av avtaleperioden, jf. [§ 2-4](#).

Etter forslag fra instituttet, kan prorektor for forskning fatte vedtak om at veiledningsperioden forlenges.

§ 5-2. Oppnevning av veiledere

Etter forslag fra instituttet, oppnevner prorektor for forskning en veiledningskomité med minst to medlemmer, hvorav det ene medlemmet er kandidatens hovedveileder. Hovedveileder skal normalt ha sin hovedstilling ved NHH og skal lede veiledningskomitéen.

Veiledningskomitéen skal normalt settes sammen slik at

- a. minst ett av medlemmene i veiledningskomitéen har sin hovedstilling ved NHH
- b. alle veiledere skal ha doktorgrad eller tilsvarende kompetanse innenfor fagfeltet og være aktive forskere
- c. minst én av de oppnevnte veilederne bør ha tidligere erfaring og/eller opplæring som veileder av ph.d.-kandidater.

Habilitetsreglene i lov [om behandlingssaker \(forvaltningsloven\) § 6 flg.](#) gjelder for veilederne.

Kandidat og hovedveileder kan hver for seg be om å få oppnevnt ny hovedveileder for kandidaten. Hovedveileder kan normalt ikke fratre før ny hovedveileder er oppnevnt.

Ønske eller behov for endringer av hovedveileder/veiledningskomité skal, etter innspill fra instituttet, forelegges prorektor for forskning, som fatter vedtak i saken.

§ 5-3. Veiledningens innhold

Kandidat og veiledere skal ha jevnlig kontakt. Arbeidet med avhandlingen skal foregå under individuell veiledning. Instituttet og veilederne skal sammen sikre at kandidaten deltar i et aktivt forskningsmiljø.

Veilederne skal diskutere og gi råd om

- a. formulering og avgrensning av tema og problemstillinger
- b. faglitteratur og datagrunnlag
- c. hypoteser og metoder
- d. resultater og tolkningen av disse
- e. opplegg og gjennomføring av fremstillingen, herunder disposisjon, språklig form, dokumentasjon mv.
- f. forskningsetiske spørsmål knyttet til avhandlingen.

Veilederne har ansvar for å bidra til samt følge opp kandidatens faglige utvikling.

Veilederne skal holde seg orientert om fremdriften i kandidatens arbeid og vurdere den i forhold til ph.d.-avtalens fremdriftsplan. Veilederne skal følge opp faglige forhold som kan medføre forsinket gjennomføring av ph.d.-utdanningen, slik at denne kan fullføres innenfor normert tid.

Del VI. Opplæringsdelen

§ 6-1. Opplæringsdelens formål og innhold

Opplæringen skal sammen med avhandlingsarbeidet bidra til oppnåelse av forventet læringsutbytte i henhold til det nasjonale kvalifikasjonsrammeverket.

Opplæringsdelen skal inneholde emner tilsvarende minst 45 studiepoeng, hvor minst 20 studiepoeng skal avlegges etter opptak. Krav om ytterligere studiepoeng kan følge av den enkelte spesialiseringens beskrivelse, som etter forslag fra ph.d.-koordinator fastsettes av prorektor for forskning.

Prorektor for forskning kan godkjenne tidligere avlagte ph.d.-emner som del av opplæringsdelen. Elementer som skal inngå i opplæringsdelen, skal normalt ikke være eldre enn to år ved opptaksdato.

Opplæringsdelen skal gjennomføres i samsvar med kandidatens ph.d.-avtale.

§ 6-2. Gjennomføring av opplæringsdelen

Opplæringen gis som emner som er godkjent av prorektor for forskning.

Dersom NHH ikke selv arrangerer hele opplæringsdelen, skal forholdene legges til rette for at kandidaten får tilsvarende opplæring ved andre institusjoner som gir godkjent ph.d.-utdanning. Emner på ph.d.-nivå ved annen institusjon skal godkjennes av prorektor for forskning i samsvar med [universitets- og høyskoleloven § 9-1.](#)

§ 6-3. Opplæringsdelens krav

Kandidaten må dokumentere at vedkommende gjennom opplæringsdelen har tilegnet seg de nødvendige faglige kunnskaper. For vurderinger som gjennomføres i emner som inngår i opplæringsdelen, gjelder forskrift om fulltidsstudier ved NHH så langt den passer.

Det kan stilles karakterkrav i opplæringsdelen. Karakterkravene er nedfelt i ph.d.-avtalen.

Det er normalt anledning til to eksamensforsøk i emner. Søknad om forsøk utover disse avgjøres av prorektor for forskning.

Del VII. Avhandlingen

§ 7-1. Krav til avhandlingen

Avhandlingen skal være et selvstendig vitenskapelig arbeid av internasjonal standard og på et høyt faglig nivå når det gjelder problemformuleringer, begrepsmessig presisering, dokumentasjon og fremstillingsform, samt metodisk og forskningsetisk grunnlag. Avhandlingen skal bidra med ny faglig kunnskap og ha et faglig nivå som tilsier at forskningen vil kunne publiseres som en del av fagets forskningsbaserte kunnskapsutvikling.

Avhandlingen skal enten være en sammenstilling av flere arbeider (artikkelbasert) eller en monografi. Dersom avhandlingen er en sammenstilling av flere arbeider, skal det innledningsvis utarbeides en sammenbindende fremstilling som redegjør for helheten og sammenhengen mellom dem.

Fellesarbeid kan godtas til bedømmelse dersom kandidatens bidrag representerer en selvstendig innsats som kan identifiseres. Med fellesarbeid menes et skriftlig arbeid som er blitt til i samvirke med andre forfattere. For fellesarbeid skal normene for medforfatterskap, som er allment akseptert i fagmiljøet, følges. I tilfeller hvor kandidaten ikke er eneforfatter, skal det innhentes medforfattererklæringer fra de øvrige forfattere, slik at kandidatens innsats identifiseres og dokumenteres. Det er kandidatens ansvar å innhente disse

medforfattererklæringene. Hvis alle arbeidene er fellesarbeider, bør kandidaten være hovedbidragsyter på minst halvparten.

Avhandlingen skal være skrevet på engelsk, med mindre det er gitt særskilt tillatelse til å benytte et annet språk, jf. [§ 2-2](#).

§ 7-2. Arbeider som ikke kan godtas

Arbeider eller deler av et arbeid som har vært godtatt som grunnlag for tidligere avlagte eksamener eller grader, kan ikke antas til bedømmelse. Data, analyser, metoder og lignende fra tidligere eksamener og/eller grader kan likevel benyttes som grunnlag for arbeid med avhandlingen, dersom de danner grunnlag for ny kunnskap som fremkommer i avhandlingen.

Ved bruk av publiserte arbeider kan disse ikke godtas som del av avhandlingen hvis de ved opptakstidspunktet er eldre enn fem år fra publiseringsdato. Prorektor for forskning kan gjøre unntak fra dette kravet dersom særskilte forhold tilsier det.

Avhandling som er innlevert til bedømmelse ved annen institusjon kan ikke innleveres for bedømmelse ved NHH, jf. [§ 8-1](#).

§ 7-3. Meldeplikt om arbeidsresultater som har potensial for næringsmessig utnyttelse

Kandidater som er tilsatt ved NHH har meldeplikt om arbeidsresultater som omfattes av [arbeidstakeroppfinnelsesloven § 5](#), og slik meldeplikt skal reguleres i ph.d.-avtalen mellom NHH og kandidaten.

For kandidater med ekstern arbeidsgiver skal tilsvarende meldeplikt reguleres i skriftlig avtale mellom NHH, kandidaten og den eksterne arbeidsgiver.

Del VIII. Innlevering og oppnevning av bedømmelseskomité

§ 8-1. Innlevering og søknad om bedømming

Det er hovedveileders ansvar å gjøre instituttet og prorektor for forskning oppmerksom på at innlevering er nært forestående, slik at nødvendige forberedelser kan starte.

Søknad om å få avhandlingen bedømt kan først leveres når opplæringsdelen er godkjent og progresjonskravene er oppfylt.

Søknaden skal ha følgende vedlegg

- a. avhandlingen i godkjent format i henhold til NHHs bestemmelser og i den form NHH har bestemt
- b. dokumentasjon av nødvendige tillatelser der det er påkrevd, jf. [§ 2-2](#)
- c. medforfattererklæringer hvor dette er påkrevd, jf. [§ 7-1](#)
- d. erklæring om hvorvidt avhandlingen leveres inn til bedømmelse for første eller andre gang
- e. erklæring om at avhandlingen ikke er levert inn til bedømmelse ved annen institusjon.

§ 8-2. Behandling av søknaden om bedømming

Prorektor for forskning behandler søknad om å få avhandlingen bedømt. Søknad som ikke fyller kravene i [§ 8-1](#) skal avvises.

Prorektor for forskning kan på selvstendig grunnlag avvise søknad om å få avhandlingen bedømt dersom det er åpenbart at avhandlingen ikke holder høy nok vitenskapelig kvalitet og vil bli underkjent av en bedømmelseskomité.

Dersom avhandlingen oppfyller vilkårene for at bedømming kan skje, blir avhandlingen sendt til bedømmelseskomitéen, som avgir sin innstilling, jf. [del 9](#).

NHH skal bestrebe at tiden fra innlevering til disputas er kortest mulig. Tiden fra innlevering til disputas skal normalt ikke være mer enn fem måneder.

§ 8-3. Tilbaketrekning og retting av formelle feil

En innlevert avhandling kan ikke trekkes tilbake.

Kandidaten kan etter innlevering søke om tillatelse til å rette formelle feil i avhandlingen. Slik retting kan kun gjøres en gang. Søknaden skal inneholde en fullstendig oversikt over de feil (errata) som ønskes rettet. Søknad om retting av formelle feil må leveres inn senest fire uker før komitéens frist for avlevering av innstilling. Erratalisten legges bakerst i avhandlingen.

§ 8-4. Bedømmelseskomitéens sammensetning

Bedømmelseskomitéen skal normalt settes sammen slik at

- a. bedømmelseskomitéen består av minst tre medlemmer
- b. begge kjønn er representert
- c. minst ett av medlemmene har hovedstilling ved en utenlandsk institusjon
- d. alle medlemmene har doktorgrad eller tilsvarende kompetanse
- e. flertallet i bedømmelseskomitéen er eksterne medlemmer uten tilknytning til NHH
- f. veiledere og andre som har bidratt vesentlig til avhandlingen, ikke kan være medlem av bedømmelseskomitéen eller administrere den.

Dersom kriteriene fravikes, skal dette begrunnes særskilt.

Habilitetsreglene i [forvaltningsloven § 6](#) gjelder for bedømmelseskomitéens medlemmer.

§ 8-5. Oppnevning av bedømmelseskomité

Instituttet fremsetter et forslag til bedømmelseskomitéens sammensetning, inkludert hvem som er bedømmelseskomitéens leder. Forslag til bedømmelseskomitéens sammensetning bør normalt være klarlagt ved innleveringstidspunktet.

Prorektor for forskning kan, når det er nødvendig, oppnevne ett eller flere settemedlem(mer) til bedømmelseskomitéen.

Kandidaten skal underrettes om forslag til sammensetning av bedømmelseskomitéen og har anledning til å komme med skriftlige merknader snarest mulig og innen fem arbeidsdager etter at sammensetningen er gjort kjent for kandidaten.

Når prorektor for forskning har godkjent søknad om å få avhandlingen bedømt, oppnevner prorektor for forskning bedømmelseskomitéen og komitéleder etter forslag fra instituttet.

Del. IX. Bedømmelse av avhandlingen

§ 9-1. Grunnlag for bedømmelse og innhenting av supplerende opplysninger

Bedømmelseskomitéen leverer en innstilling på bakgrunn av innlevert avhandling med eventuell errataliste, jf. [§ 8-3](#).

Bedømmelseskomitéen kan kreve fremlagt kandidatens grunnlagsmateriale og utfyllende eller oppklarende tilleggsinformasjon.

Bedømmelseskomitéen kan be veileder(e) om å gjøre rede for veiledningen og arbeidet med avhandlingen.

§ 9-2. Mindre omarbeiding

Bedømmelseskomitéen kan på grunnlag av innlevert avhandling og eventuelt tilleggsmateriale anbefale at det gis tillatelse til mindre omarbeiding før innstilling foreligger.

Bedømmelseskomitéen skal gi en skriftlig oversikt over hva kandidaten må omarbeide.

Bedømmelseskomitéen skal ikke gi anbefaling om mindre omarbeiding hvis det kun dreier seg om mindre uklarheter i avhandlingen som lar seg avklare innenfor disputasens ramme.

Dersom prorektor for forskning tillater en mindre omarbeiding av avhandlingen, skal fristen for slik omarbeiding ikke være lengre enn tre måneder. Det skal også fastsettes en ny frist for oversendelse av bedømmelseskomitéens innstilling, og denne skal ikke være lengre enn tre måneder etter at bedømmelseskomitéen har mottatt en omarbeidet versjon av avhandlingen.

Dersom kandidaten ikke leverer en omarbeidet avhandling innen fristen som prorektor for forskning har satt, skal prorektor for forskning underkjenne avhandlingen. Dersom særlige grunner foreligger, kan prorektor for forskning etter søknad godkjenne en utsatt frist.

§ 9-3. Bedømmelseskomitéens innstilling

Bedømmelseskomitéen avgir en innstilling om hvorvidt avhandlingen er verdig til å forsvares for ph.d.-graden. Innstillingen og eventuelle dissenser skal begrunnes.

Bedømmelseskomitéens innstilling skal normalt foreligge innen tre måneder etter at bedømmelseskomitéen har mottatt avhandlingen, med mindre prorektor for forskning har bestemt noe annet.

Dersom bedømmelseskomitéen har bedt om en mindre omarbeiding etter [§ 9-2](#), skal innstillingen normalt foreligge innen tre måneder etter at bedømmelseskomitéen mottar den omarbeidede avhandlingen, med mindre prorektor for forskning har bestemt noe annet.

Bedømmelseskomitéen kan innstille på ett av følgende alternativer

- a. komitéen finner avhandlingen verdig for forsvar
- b. komitéen finner avhandlingen ikke verdig for forsvar.

Dersom bedømmelseskomitéen finner at dyptgripende endringer vedrørende problemformuleringer, begrepsmessig presisering, dokumentasjon og fremstillingsform, eller metodisk og forskningsetisk grunnlag er nødvendig for at arbeidet skal kunne finnes verdig for forsvar, skal bedømmelseskomitéen anbefale at avhandlingen ikke er verdig for forsvar.

§ 9-5. Behandling av bedømmelseskomitéens innstilling

Bedømmelseskomitéens innstilling oversendes prorektor for forskning som forelegger denne for kandidaten. Kandidaten gis en frist på ti arbeidsdager til å fremme skriftlige merknader til innstillingen. Kandidatens merknader skal sendes til prorektor for forskning. Dersom kandidatens merknader kan ha betydning for spørsmålet om avhandlingen kan godkjennes, bør merknadene forelegges bedømmelseskomitéen før prorektor for forskning fatter vedtak i saken. Hvis kandidaten ikke ønsker å fremme merknader, skal kandidaten snarest mulig underrette prorektor for forskning skriftlig om dette.

Dersom prorektor for forskning finner at det foreligger begrunnet tvil om bedømmelseskomitéens innstilling, eller dersom bedømmelseskomitéens innstilling er delt, kan prorektor for forskning be om nærmere avklaring fra bedømmelseskomitéen og/eller oppnevne minst to nye sakkyndige som avgir individuelle uttalelser om avhandlingen.

Kandidaten skal få mulighet til å kommentere eventuelle avklaringer fra bedømmelseskomitéen og/eller uttalelser fra nye sakkyndige. Kandidaten gis en frist på ti arbeidsdager til å fremme skriftlige merknader til avklaringene og/eller uttalelsene.

På grunnlag av bedømmelseskomitéens innstilling og kandidatens eventuelle merknader fatter prorektor for forskning vedtak om hvorvidt avhandlingen er verdig til å forsvares for ph.d.-graden.

§ 9-6. Søknad om ny bedømmelse

En avhandling som er funnet ikke verdig til forsvar kan bedømmes i omarbeidet utgave først seks måneder etter at prorektor for forskning har fattet sitt vedtak. Ny bedømmelse kan bare finne sted én gang.

Kandidaten skal ved ny innlevering opplyse om at arbeidet tidligere har vært bedømt og ikke blitt funnet verdig til å forsvares.

Prorektor for forskning oppnevner deretter en ny bedømmelseskomité, der minst ett av medlemmene fra den opprinnelige bedømmelseskomitéen bør gjenoppnevnes.

Den nye bedømmelseskomitéen skal gjøre sin bedømmelse på selvstendig grunnlag, men skal likevel ha anledning til å se innstillingen fra den forrige bedømmelseskomitéen.

Endelig frist for ny innlevering er to år etter at vedtak om at avhandlingen ikke er verdig for forsvar er fattet. Prorektor for forskning kan dispensere fra denne tidsfristen.

Del X. Doktorgradsprøven

§ 10-1. Offentliggjøring av avhandlingen

Det kan ikke legges restriksjoner på offentliggjøring av en avhandling, med unntak av tilfeller hvor prorektor for forskning har godkjent en på forhånd avtalt utsettelse av datoen for offentliggjøring. Slik utsettelse kan blant annet finne sted for at andre involverte parter skal kunne ta stilling til eventuell patentering. Ekstern part kan ikke stille krav om at hele eller deler av ph.d.-avhandlingen ikke skal kunne offentliggjøres, jf. [§ 2-3](#).

Selve avhandlingen, og et sammendrag av avhandlingen på norsk og engelsk, skal være offentlig tilgjengelig senest ti arbeidsdager før dato for offentlig forsvar. Avhandlingen gjøres

tilgjengelig i den form den ble innlevert til bedømmelse, eventuelt etter mindre omarbeiding på grunnlag av bedømmelseskomitéens foreløpige kommentarer, jf. [§ 9-2](#).

Ved publisering av avhandlingen skal kandidaten følge gjeldende retningslinjer for kreditering av institusjoner. Hovedregelen er at en institusjon skal oppgis som adresse i en publikasjon dersom den har gitt et nødvendig og vesentlig bidrag til eller grunnlag for en forfatters medvirkning til det publiserte arbeidet.

§ 10-2. Prøveforelesning

Dersom avhandlingen finnes verdig til å forsvares for ph.d.-graden, jf. [§ 9-3](#), skal kandidaten holde en prøveforelesning.

Prøveforelesningen er en selvstendig del av doktorgradsprøven. Hensikten er å prøve kandidatens evne til å tilegne seg kunnskap utover avhandlingens tema og evne til å formidle disse i en forelesningssituasjon. Prøveforelesningen skal normalt ha en varighet på 45 minutter.

Tittel for prøveforelesning foreslås av bedømmelseskomitéen og godkjennes av prorektor for forskning. Tittelen kunngjøres for kandidaten ti arbeidsdager før prøveforelesningen. Temaet for prøveforelesningen skal ikke stå i direkte forbindelse med det spesifikke temaet for avhandlingen.

Prøveforelesningen holdes normalt ved NHH og i forbindelse med disputas. Dersom prøveforelesningen ikke holdes i forbindelse med disputas, kan prorektor for forskning oppnevne en egen komité for bedømming av prøveforelesningen hvor minst ett av bedømmelseskomitéens medlemmer inngår.

Prøveforelesningen skal avholdes på avhandlingsspråket, med mindre prorektor for forskning godkjenner et annet språk. Prøveforelesningen skal ledes av prorektor for forskning eller den prorektor for forskning bemyndiger.

§ 10-3. Godkjenning av prøveforelesning

Prorektor for forskning eller den prorektor for forskning bemyndiger avgjør om prøveforelesningen er bestått eller ikke bestått etter innstilling fra bedømmelseskomitéen.

Dersom prorektor for forskning har oppnevnt egen komité for bedømming av prøveforelesningen, avgjør prorektor for forskning eller den prorektor for forskning bemyndiger om prøveforelesningen er bestått eller ikke bestått etter innstilling fra denne komitéen.

Det skal begrunnes dersom prøveforelesningen vurderes som ikke bestått.

Dersom prøveforelesningen vurderes som ikke bestått, må prøveforelesningen avholdes på nytt. Ny prøveforelesning må holdes over ny tittel, snarest mulig, og ikke senere enn seks måneder etter første gang. Ny prøveforelesning kan bare holdes én gang, og skal så vidt det er mulig bedømmes av samme komité som den opprinnelige, med mindre prorektor for forskning bestemmer noe annet.

Prøveforelesningen skal være bestått før disputas kan avholdes.

§ 10-4. Offentlig forsvar av avhandlingen (disputas)

Disputas skal finne sted etter at prøveforelesningen er avholdt og bestått, og normalt innen to måneder etter at prorektor for forskning har funnet avhandlingen verdig til å forsvares.

Tid og sted for disputas skal kunngjøres minst ti arbeidsdager før den avholdes. Disputasen skal være offentlig og skal normalt avholdes ved NHH.

Disputasen skjer på avhandlingspråket med mindre prorektor for forskning godkjenner et annet språk.

Disputasen ledes av prorektor for forskning eller den prorektor for forskning bemyndiger. Den som leder disputasen, gjør kort rede for innleveringen, bedømmelsen av avhandlingen og prøveforelesningen. Kandidaten gjør så rede for hensikten med og resultatet av det vitenskapelige arbeidet. Disputasen foregår deretter som en drøfting av avhandlingen mellom bedømmelseskomitéens medlemmer og kandidaten. Publikum som ønsker å opponere ex auditorio, må under disputasen gi melding om dette til disputasens leder innen det tidspunkt som denne fastsetter. Disse gis muligheten til å opponere ex auditorio etter at bedømmelseskomitéen har avsluttet sin drøfting. Leder av disputasen avslutter disputasen.

§ 10-5. Godkjenning av offentlig forsvar av avhandlingen (disputas)

Etter disputasen sender bedømmelseskomitéen så snart som mulig, og innen ti arbeidsdager, en innstilling til prorektor for forskning hvor de anbefaler om disputasen bør godkjennes eller ikke. Innstillingen skal begrunnes dersom disputasen anbefales ikke godkjent.

Prorektor for forskning fatter vedtak om godkjenning av disputasen på grunnlag av bedømmelseskomitéens innstilling.

Dersom prorektor for forskning ikke godkjenner disputasen, kan kandidaten forsvare avhandlingen på nytt én gang. Ny disputas kan tidligst avholdes etter seks måneder og bedømmes så vidt mulig av den samme bedømmelseskomité som den opprinnelige.

§ 10-6. Tildeling av graden og vitnemål

På grunnlag av prorektor for forsknings vedtak om at opplæringsdelen, avhandlingen, prøveforelesningen og disputasen er godkjent, kreeres kandidaten til graden philosophiae doctor, jf. [§ 1-2](#).

Vitnemål utstedes av NHH. I vitnemålet skal det gis opplysninger om tittelen på avhandlingen, tittel for prøveforelesningen, navn på veiledere, medlemmer av bedømmelseskomitéen samt opplysninger om den faglige opplæringen kandidaten har deltatt i.

NHH skal utstede vitnemålstillegg (Diploma Supplement), som vedlegg til doktorgradsdiplomet, i tråd med gjeldende retningslinjer.

Del XI. Klagebehandling

§ 11-1. Klage over avslag på søknad om opptak, vedtak om tvungen avslutning ved forsinkelse og unnlattelse, avslag på søknad om godkjenning av elementer i opplæringsdelen

Avslag på søknad om opptak, vedtak om tvungen avslutning ved forsinkelse og/eller unnlattelse og avslag på søknad om godkjenning av elementer i opplæringsdelen kan påklages etter reglene i [forvaltningsloven §§ 28 flg.](#)

Begrunnet klage sendes til prorektor for forskning som kan oppheve eller endre vedtaket hvis vedkommende finner at klagen er berettiget. Blir avslaget opprettholdt, sendes klagen til Nemnd for studentsaker ved NHH for endelig avgjørelse.

§ 11-2. Klage over eksamen i opplæringsdelen

Eksamener som er avlagt under opplæringsdelen, kan påklages etter [universitets- og høyskoleloven § 11-10 «Klage over karakterfastsetting»](#) og [§ 11-9 «Klage over formelle feil ved eksamen»](#). Vedtak om annullering av eksamen og/eller utestengning kan påklages etter reglene i [forvaltningsloven §§ 28 flg.](#)

Ved klage over formelle feil sendes begrunnet klage til prorektor for utdanning som kan oppheve eller endre vedtaket dersom vedkommende finner at klagen er berettiget. Blir avslaget opprettholdt, sendes klagen til Nemnd for studentsaker ved NHH for endelig avgjørelse.

Ved klage over annullering av eksamen og/eller utestenging, sendes begrunnet klage til Nemnd for studentsaker ved NHH, som kan endre vedtaket dersom vedkommende finner at klagen er berettiget. Blir avslaget opprettholdt, sendes klagen til Felles klagenemnd for studentsaker for endelig avgjørelse, jf. [universitets- og høyskoleloven § 14-1](#) og [forskrift om fulltidsstudier ved Norges handelshøyskole, NHH.](#)

§ 11-3. Klage ved tvungen avslutning av ph.d.-utdanningen på grunn av vitenskapelig uredelighet

Vedtaket om tvungen avslutning av ph.d.-utdanningen på grunn av vitenskapelig uredelighet kan påklages etter reglene i [forvaltningsloven §§ 28 flg.](#)

Begrunnet klage sendes til prorektor for forskning, som kan oppheve eller endre vedtaket dersom vedkommende finner at klagen er berettiget. Blir avslaget opprettholdt, sendes klagen uten ugrunnet opphold for avgjørelse til departementet eller særskilt klageorgan oppnevnt av dette, jf. [universitets- og høyskoleloven § 13-2.](#)

§ 11-4. Klage over avslag på søknad om bedømmelse, ikke godkjent avhandling, prøveforelesning eller offentlig forsvar

Avslag på søknad om å få avhandlingen bedømt og vedtak om ikke godkjent avhandling, prøveforelesning eller offentlig forsvar kan påklages etter reglene i [forvaltningsloven §§ 28 flg.](#)

Begrunnet klage sendes til prorektor for forskning, som kan oppheve eller endre vedtaket dersom vedkommende finner at klagen er berettiget. Blir avslaget opprettholdt, sendes klagen til Nemnd for studentsaker ved NHH for endelig avgjørelse.

§ 11-5. Klage over øvrige brudd

Vedtaket knyttet til øvrige brudd på ph.d.-avtalen kan påklages etter reglene i [forvaltningsloven §§ 28 flg.](#)

Begrunnet klage sendes til prorektor for forskning som kan oppheve eller endre vedtaket dersom vedkommende finner at klagen er berettiget. Blir avslaget opprettholdt, sendes klagen til Nemnd for studentsaker ved NHH for endelig avgjørelse.

Del XII. Fellesgrader og cotutelle-avtaler

§ 12-1. Fellesgrader

NHH kan inngå samarbeid med en eller flere norske eller utenlandske institusjoner om samarbeid i form av fellesgrader.

Med fellesgrader menes et samarbeid mellom flere institusjoner, der alle i fellesskap har ansvar for opptak, veiledning, gradstildeling og annet som er beskrevet i denne forskriften. Samarbeidet organiseres normalt i et konsortium og reguleres i avtale mellom konsortiedeltakerne. For fullført fellesgrad utstedes felles vitnemål i form av: a) et vitnemålsdokument utstedt av alle konsortie-medlemmene, b) et vitnemål fra hver av konsortiedeltakerne, eller en kombinasjon av a) og b).

Fellesgrader skal normalt bare inngås dersom det fra før er et etablert, stabilt faglig samarbeid mellom NHH og minst én av de andre konsortiedeltakerne. Prorektor for forskning vedtar nærmere retningslinjer for fellesgradssamarbeid, herunder mal for samarbeidsavtaler.

I avtaler om fellesgradssamarbeid kan det gjøres unntak for de øvrige bestemmelsene i forskriften, dersom det er nødvendig av hensyn til regelverket ved de samarbeidende institusjonene. Slike unntak skal, både enkeltvis og samlet, fremstå som fullt ut forsvarlige.

NHHs formelle kvalifikasjonskrav for opptak, krav om habil veiledningskomité, krav om at avhandlingen skal være offentlig tilgjengelig, eller krav om offentlig forsvar med en habil bedømmelseskomité kan ikke fravikes.

§ 12-2. Cotutelle-avtaler

NHH kan inngå samarbeid med en eller flere norske eller utenlandske institusjoner om samarbeid i form av cotutelle-avtaler.

Med cotutelle-avtaler menes felles veiledning av ph.d.-kandidater og samarbeid om utdanning av ph.d.-kandidater. Cotutelle-avtalen inngås for hver enkelt kandidat og bør bygge på et stabilt faglig institusjonelt samarbeid.

For cotutelle-avtaler kan det gjøres unntak for de øvrige bestemmelsene i forskriften, dersom det er nødvendig av hensyn til regelverket ved de samarbeidende institusjonene. Slike unntak skal, både enkeltvis og samlet, fremstå som fullt ut forsvarlige.

NHHs formelle kvalifikasjonskrav for opptak, krav om habil veiledningskomité, krav om at avhandlingen skal være offentlig tilgjengelig, eller krav om offentlig forsvar med en habil bedømmelseskomité kan ikke fravikes.

Del XIII. Ikrafttredelse

§ 13-1. Ikrafttredelse

Denne forskrift trer i kraft [...]

Fra samme tid oppheves [forskrift 7. desember 2017 nr. 2438 for graden philosophiae doctor \(ph.d.\) ved Norges Handelshøyskole NHH](#).

§ 13-2. Overgangsbestemmelser

Kandidater som, når denne forskriften trer i kraft, er tatt opp ved ph.d.-utdanning etter [forskrift 7. desember 2017 nr. 2438 for graden philosophiae doctor \(ph.d.\) ved Norges Handelshøyskole](#), beholder de rettigheter etter tidligere forskrift som er til gunst for kandidaten.

Sak 3/25 Vedlegg 2

Utskrift fra Lovdata - 28.11.2024 12:51



Forskrift for graden philosophiae doctor (ph.d.) ved Norges Handelshøyskole

Dato	FOR-2017-12-07-2438
Departement	Kunnskapsdepartementet
Avd/dir	Norges Handelshøyskole (NHH)
Ikrafttredelse	07.12.2017
Endrer	FOR-2007-04-26-4889
Gjelder for	Norge
Hjemmel	LOV-2005-04-01-15-§3-3, LOV-2005-04-01-15-§3-6, LOV-2005-04-01-15-§3-7, LOV-2005-04-01-15-§3-9, LOV-2005-04-01-15-§3-10, LOV-2005-04-01-15-§3-11, LOV-2005-04-01-15-§4-13, LOV-2024-03-08-9-§17-3
Kunngjort	22.01.2018 kl. 14.35
Korttittel	Forskrift for graden ph.d. ved NHH

Innholdsfortegnelse

Forskrift for graden philosophiae doctor (ph.d.) ved Norges Handelshøyskole	1
Innholdsfortegnelse	2
Kapittel 1. Innledende bestemmelser	3
Kapittel 2. Opptak.....	3
Kapittel 3. Ph.d.-avtalen og progresjon.....	5
Kapittel 4. Avslutning før avtalt tid.....	6
Kapittel 5. Ph.d.-utdanningen	7
Kapittel 6. Innlevering	9
Kapittel 7. Bedømmelseskomiteens innstilling og behandlingen av denne	10
Kapittel 8. Avhandlingen er ikke funnet verdig til å forsvares for ph.d.-graden.....	11
Kapittel 9. Avhandlingen er funnet verdig til å forsvares for ph.d.-graden	11
Kapittel 10. Klagebehandling.....	13
Kapittel 11. Fellesgrader og cotutelle-avtaler	14
Kapittel 12. Ikrafttredelse	15

Hjemmel: Fastsatt av styret ved Norges Handelshøyskole (NHH) 7. desember 2017 med hjemmel i lov 1. april 2005 nr. 15 om universiteter og høyskoler (universitets- og høyskoleloven) § 3-3, § 3-6, § 3-7, § 3-9, § 3-10, § 3-11 og § 4-13.

Tilføyd hjemmel: Lov 8. mars 2024 nr. 9 om universiteter og høyskoler (universitets- og høyskoleloven) § 17-3.

Kapittel 1. Innledende bestemmelser

§ 1-1. Forskriftens virkeområde

Denne forskriften gjelder doktorgradsutdanning som fører frem til graden philosophiae doctor (ph.d.) ved Norges Handelshøyskole (NHH).

Forskriften gir regler om opptak til, gjennomføring og avslutning av ph.d.-utdanningen ved NHH, herunder fellesgrader og cotutelle.

§ 1-2. Målsetting for og innhold i ph.d.-utdanningen

Ph.d.-utdanningen skal kvalifisere for forskning på et høyt internasjonalt faglig nivå og for annet arbeid i samfunnet hvor det stilles store krav til vitenskapelig innsikt og analytisk tenkning, i samsvar med god vitenskapelig skikk og forskningsetiske standarder.

Ph.d.-utdanningen skal gi kandidaten kunnskap, ferdigheter og kompetanse i tråd med det nasjonale kvalifikasjonsrammeverket. Ph.d.-utdanningen er normert til tre års fulltidsstudier og inkluderer en opplæringsdel av minimum 45 studiepoengs omfang. Ph.d.-utdanningens viktigste komponent er et selvstendig forskningsarbeid som gjennomføres under veiledning.

Ph.d.-graden tildeles på grunnlag av

- godkjent vitenskapelig avhandling
- godkjent gjennomføring av opplæringsdelen, eventuelt annen godkjent faglig kompetanse
- godkjent prøveforelesning over oppgitt emne
- godkjent offentlig forsvar av avhandlingen (disputas).

§ 1-3. Ansvar for ph.d.-utdanningen

NHHs styre har det overordnede ansvaret for ph.d.-utdanningen. Dette ansvaret er delegert til prorektor for forskning.

Prorektor for forskning har ansvar for at ph.d.-utdanningen til enhver tid er faglig, pedagogisk og ressursmessig best mulig tilpasset kompetansebehovet utdanningen er ment å dekke. Prorektor for forskning overvåker, koordinerer og godkjenner instituttene undervisning og veiledning. Prorektor for forskning kan initiere endringer i kurstilbud, så vel som undervisnings- og eksamensopplegg. Prorektor for forskning har ansvar for kvalitetssikringen av utdanningen.

Instituttene har det faglige ansvaret for gjennomføringen av undervisning og veiledning.

Kapittel 2. Opptak

§ 2-1. Formelle kompetansekrav

For opptak til ph.d.-utdanningen må søkeren normalt ha en femårig mastergrad. Utdanningen må være faglig relevant for vedkommendes ph.d.-spesialisering. Prorektor for forskning kan etter særskilt vurdering godkjenne annen likeverdig utdanning som grunnlag for opptak.

Ved vurdering av søknad om opptak til ph.d.-programmet beregnes søkers karaktergjennomsnitt på bakgrunn av den femårige graden. Karaktergjennomsnittet skal normalt tilsvare minst B (4,0) i det norske karaktersystemet. Kravet til minst B (4,0) gjelder også for det selvstendige arbeidet i masterstudiet.

Utskrift fra Lovdata - 28.11.2024 12:51

Prorektor for forskning kan stille ytterligere krav til kvalifikasjoner i tråd med NHHs rekrutteringspolitikk og faglige profil.

§ 2-2. Opptakssøknaden

Søknad om opptak skal gi et best mulig grunnlag for vurdering av søkers kompetanse og mulighet til å gjennomføre ph.d.-utdanningen.

Søknaden bør inneholde:

- dokumentasjon av utdanning og faglig bakgrunn for øvrig.
- tentativ prosjektbeskrivelse som skal gjøre rede for forskningstema og problemstillinger.
- eventuell plan for opphold ved annen institusjon.
- eventuelt ønske om en eller flere veiledere til veiledningskomiteen, samt eventuell ønsket tilknytning til aktivt forskningsmiljø.
- finansieringsplan.
- opplysninger om eventuelle immateriellrettslige restriksjoner.
- dokumentasjon av spesielle behov for faglige og materielle ressurser.
- redegjørelse for eventuelle rettslige og etiske problemstillinger som prosjektet reiser og hvordan disse kan avklares. Det skal fremgå av søknaden om prosjektet er avhengig av tillatelse fra forskningsetiske komiteer eller andre myndigheter eller fra private.
- eventuell søknad om tillatelse til å benytte et annet språk enn engelsk i avhandling, prøveforelesning og disputas.

Prorektor for forskning fastsetter søknadsskjema og kan fastsette krav til ytterligere dokumentasjon i søknaden.

§ 2-3. Vedtak om opptak

Vedtaket om opptak baseres på en samlet vurdering av søknaden. Opptaket kan skje med forbehold om finansiering, opptakskapasitet, veiledningskapasitet, tilleggsutdanning og immaterialrettslige avtaler.

Dersom avtaler med ekstern tredjepart er til hinder for offentliggjøring og offentlig forsvar av avhandlingen, eller de immaterialrettslige avtaler som er inngått er så urimelige at NHH ikke bør medvirke i prosjektet, skal opptak nektes.

Egen avtale om finansiering må foreligge ved opptak. For ph.d.-kandidater med finansiering fra, tilsetning hos, eller andre bidrag fra en ekstern part, skal det, i tråd med fastsatte retningslinjer, inngås egen avtale mellom kandidaten, NHH og den eksterne part.

Opptaksvedtaket skal inneholde følgende:

- spesifisering av avtaleperioden jf. § 2-4
- eventuelle betingelser for opptak, så som betingede krav til karakterer og fullføring av mastergraden
- tilknytning til institutt
- krav om signering av arbeidsavtale/finansieringsavtale innen oppstartsdato
- krav om signering av ph.d.-avtale innen tre måneder etter oppstartsdato.

§ 2-4. Avtaleperiode

Avtaleperioden settes med startdato lik startdato for finansieringen, og der lengden tilsvarer lengden på finansieringsperioden. Avtaleperioden er normalt beregnet til tre år for fulltidsstudium eller fire år ved 25 % arbeidsplikt.

Ved lovhemlede avbrudd forlenges avtaleperioden tilsvarende.

Prorektor for forskning kan utover dette forlenge avtaleperioden etter begrunnet søknad. Søknaden skal inneholde en fremdriftsplan og være anbefalt av instituttet. Ved innvilgning av forlengelse kan prorektor for forskning sette ytterligere betingelser.

Utskrift fra Lovdata - 28.11.2024 12:51

Avtaleperioden nedfelles og reguleres i ph.d.-avtalen jf. § 3-1. Etter avtaleperiodens utløp opphører partenes rettigheter og plikter i henhold til ph.d.-avtalen, og ph.d.-kandidaten kan miste sin rett til veiledning, undervisning og tilgang til NHHs infrastruktur.

§ 2-5. Studietiden

Studietiden angir maksimaltid for gjennomføring av ph.d.-studiet og er seks år fra startdato til innlevering av avhandling til bedømmelse, når lovhjemlede og avtalte avbrudd i avtaleperioden er trukket fra.

Ph.d.-kandidaten kan søke om forlengelse av studietiden. Etter studietidens utløp kan prorektor for forskning, i særskilte tilfeller og etter innspill fra instituttet, fatte vedtak om forlengelse av studietiden. Prorektor for forskning kan ved slik forlengelse sette ytterligere betingelser.

I særlige tilfeller kan også ph.d.-kandidaten søke om å få levere inn avhandlingen til bedømmelse for ph.d.-graden etter studietidens utløp.

Kapittel 3. Ph.d.-avtalen og progresjon

§ 3-1. Ph.d.-avtalen

Opptak i ph.d.-programmet formaliseres ved at skriftlig ph.d.-avtale underskrives av ph.d.-kandidat, veileder(e), NHH og eventuell ekstern part. Prorektor for forskning skal godkjenne ph.d.-avtalen. Endringer i ph.d.-avtalen skal forelegges prorektor for forskning for godkjenning.

Ph.d.-avtalen regulerer partenes rettigheter og plikter i avtaleperioden og skal sikre at kandidaten deltar regelmessig i et aktivt forskermiljø og legge til rette for at ph.d.-utdanningen skal kunne gjennomføres til avtalt tid.

Krav til opplæringsdelen, progresjon, milepæler og rapportering fastsettes av prorektor for forskning iht. § 3-2, § 3-3, § 5-4, § 5-5, § 5-6, § 5-7 og § 5-8. Prorektor for forskning kan sette ytterligere krav i ph.d.-avtalen.

Ph.d.-avtalen skal regulere:

- avtaleperioden, jf. § 2-4
- tema for avhandlingen
- opplæringsdel, herunder karakterkrav
- veiledningsforhold og oppnevning av veileder
- progresjon, milepæler, rapportering og midtveisevaluering, jf. § 3-2 og § 3-3
- arbeidssted
- eventuelle krav til residensplikt, fastsatt av prorektor for forskning
- eventuell planlagt tilknytning til utenlandske institusjoner, i samsvar med NHHs retningslinjer for slikt samarbeid, og med egen avtale knyttet til samarbeidet
- forhold knyttet til samarbeid med eventuell ekstern part
- partenes gjensidige rettigheter og plikter utover ovennevnte punkter.

§ 3-2. Rapporteringskrav

Prorektor for forskning vedtar gjeldende rapporteringskrav med årlig og separat rapportering fra ph.d.-kandidat og veileder. Prorektor for forskning kan ved behov kreve særskilt rapportering.

Kandidat og veileder har et likeverdig ansvar for rapportering. Manglende eller mangelfull fremdriftsrapportering fra kandidaten kan medføre tvungen avslutning av ph.d.-utdanningen før avtaleperiodens utløp, jf. kap. 4. Veiledere som unnlater å følge opp rapporteringsplikten kan bli fratatt veilederansvaret.

§ 3-3. Progresjonskrav

Prorektor for forskning vedtar gjeldende progresjonskrav og milepæler. Kravene skal normalt omfatte følgende krav i kursdelen og arbeidet med avhandlingen:

Utskrift fra Lovdata - 28.11.2024 12:51

- opplæringsdelen skal normalt være fullført innen 4. semester
- en midtveiseevaluering («proposal defense») av ph.d.-arbeidet bør normalt finne sted senest 4. semester i samsvar med betingelsene i kandidatens ph.d.-avtale
- prorektor for forskning kan vedta ytterligere krav til progresjon.

Vesentlige brudd på progresjonskrav kan medføre tvungen avslutning av ph.d.-utdanningen før avtaleperiodens utløp, jf. kap. 4.

§ 3-4. Oppfølging, tiltak og mislighold av ph.d.-avtalen

Instituttet er ansvarlig for å kontrollere at milepælene blir innfridd. Dersom avtale om milepæler og tilfredsstillende progresjon ikke innfris, skal instituttet forelegge saken for prorektor for forskning. Instituttet iverksetter tiltak i samråd med prorektor for forskning for å korrigere situasjonen ved manglende progresjon og nivå i opplæringsdelen eller forskningsarbeidet.

Vesentlig mislighold av ph.d.-avtalen kan medføre tvungen avslutning av ph.d.-utdanningen før avtaleperiodens utløp, jf. kap. 4.

Kapittel 4. Avslutning før avtalt tid

§ 4-1. Frivillig avslutning før avtalt tid

Kandidaten og prorektor for forskning kan avtale at ph.d.-utdanningen avsluttes før avtalt tid. Ved slik avslutning av ph.d.-utdanningen skal det fastsettes skriftlig hvordan spørsmål knyttet til eventuelle tilsettingsforhold, finansiering, rettigheter til resultater mv. skal ordnes.

§ 4-2. Tvungen avslutning ved forsinkelse eller manglende fremdrift

Når ett eller flere av de følgende vilkårene er oppfylt, kan prorektor for forskning etter en helhetsvurdering vedta tvungen avslutning av ph.d.-utdanningen, jf. universitets- og høyskolelovens § 4-13 (2):

- brudd på progresjonskrav, jf. § 3-3
- gjentatte eller vesentlige brudd fra kandidatens side på informasjons-, oppfølgings- eller rapporteringsplikt, herunder unnlatt innsendelse av framdriftsrapport, jf. § 3-1 og § 3-2
- forsinkelse i fremdriften av forskningsprosjektet som er av en slik art at det skaper begrunnet tvil om kandidaten vil kunne fullføre prosjektet innenfor avtalt tid, jf. § 3-1 og § 3-3
- andre brudd på pliktene i ph.d.-avtalen.

Klager behandles av Klagenemnda ved NHH.

§ 4-3. Tvungen avslutning ved fusk på eksamen eller prøver underveis i ph.d.-utdanningen

Ved fusk på eksamener eller prøver underveis i ph.d.-utdanningen, kan Klagenemnda ved NHH vedta annullering, jf. universitets- og høyskolelovens § 4-7. Klager behandles av Felles klagenemnd for studentsaker, jf. universitets- og høyskolelovens § 5-1 og forskrift i medhold av denne.

Dersom forholdet eller forholdene er så alvorlig at det er å anse som uredelighet, jf. universitets- og høyskolelovens § 4-13 (1), jf. lov om organisering av forskningsetisk arbeid § 8, andre ledd, kan prorektor for forskning vedta tvungen avslutning av ph.d.-utdanningen, jf. § 4-4 nedenfor.

§ 4-4. Tvungen avslutning ved uredelighet og annet

Prorektor for forskning kan vedta tvungen avslutning av ph.d.-utdanningen dersom en kandidat gjør seg skyldig i:

- vitenskapelig uredelighet, jf. universitets- og høyskolelovens § 4-13 (1), jf. lov om organisering av forskningsetisk arbeid § 8, andre ledd
- straffbare forhold knyttet til gjennomføringen av ph.d.-utdanningen
- annen opptreden som bryter med den tillit som må foreligge mellom NHH og ph.d.-kandidaten under

gjennomføring av ph.d.-utdanningen.

Klage over slikt vedtak behandles av departementet eller særskilt klagenemnd oppnevnt av departementet.

§ 4-5. Opphør av arbeidsforholdet

Arbeidsforholdet til en ph.d.-kandidat som er ansatt ved NHH kan opphøre med hjemmel i lov om statens ansatte § 17 (3).

§ 4-6. Avslutning av studietiden ved avslutning før avtalt tid

Frivillig og tvungen avslutning av ph.d.-utdanningen etter kap. 4 medfører også avslutning av studietiden, jf. § 2-5.

Kapittel 5. Ph.d.-utdanningen

§ 5-1. Retten til veiledning

Ph.d.-kandidaten har rett til veiledning i avtaleperioden.

Veiledning kan ikke påregnes etter utløp av avtaleperioden, jf. § 2-4.

Prorektor for forskning kan i særskilte tilfeller og etter forslag fra instituttet fatte vedtak om at veiledningsperioden kan forlenges.

§ 5-2. Oppnevning av veiledere

Prorektor for forskning oppnevner, etter forslag fra instituttet, en veiledningskomité med minst to medlemmer, hvorav det ene medlemmet er kandidatens hovedveileder. Hovedveileder skal lede komiteen.

Minst ett av medlemmene i komiteen skal være ansatt ved NHH. Minst ett av medlemmene i komiteen bør være en person som ikke er ansatt ved NHH i full stilling. Alle veiledere skal ha doktorgrad eller tilsvarende kompetanse innenfor fagfeltet og være aktive forskere. Minst én av de oppnevnte veilederne bør ha tidligere erfaring og/eller opplæring som veileder av ph.d.-kandidater. Habilitetsreglene i forvaltningslovens andre kapittel, «Om ugildhet» (§ 6 – § 10), gjelder for veilederne.

Ph.d.-kandidat og veileder kan be om å få oppnevnt ny veileder for kandidaten. Ønske eller behov for endringer av hovedveileder/komite skal, etter innspill fra instituttet, forelegges prorektor for forskning. Prorektor for forskning fatter vedtak i saken. Veileder kan ikke fratre før ny veileder er oppnevnt. Tvister om veileders og kandidats faglige rettigheter og plikter kan bringes inn av partene til behandling og avgjørelse av prorektor for forskning.

§ 5-3. Veiledningens innhold

Arbeidet med doktoravhandlingen skal foregå under individuell veiledning. Prorektor for forskning og veilederne skal sammen sikre at ph.d.-kandidaten deltar i et aktivt forskningsmiljø.

Veilederne skal gi råd om formulering og avgrensning av tema og problemstillinger, drøfte og vurdere hypoteser og metoder, drøfte resultater og tolkningen av disse, drøfte opplegg og gjennomføring av fremstillingen, herunder disposisjon, språklig form, dokumentasjon mv., og gi hjelp til orientering i faglitteratur og datagrunnlag i forhold til bibliotek, arkiv, etc. Videre bør veilederne gi kandidaten veiledning i forskningsetiske spørsmål knyttet til avhandlingen.

Kandidat og veiledere bør ha jevnlig kontakt. Veileder har ansvar for å følge opp kandidatens faglige utvikling.

Veilederne plikter å holde seg orientert om fremdriften i kandidatens arbeid og vurdere den i forhold til ph.d.-avtalens fremdriftsplan. Veilederne plikter å følge opp faglige forhold som kan medføre forsinket gjennomføring av ph.d.-utdanningen, slik at denne kan fullføres innenfor normert tid.

§ 5-4. Opplæringsdelens formål og innhold

Utskrift fra Lovdata - 28.11.2024 12:51

Alle som er tatt opp i ph.d.-utdanningen, skal gjennomføre opplæringsdelen. Opplæringsdelen skal inneholde kurs eller seminarer tilsvarende minst 45 studiepoeng.

Opplæringen skal sammen med forskningsarbeidet bidra til oppnåelse av forventet læringsutbytte i henhold til det nasjonale kvalifikasjonsrammeverket. Prorektor for forskning har ansvar for at opplæringsdelen gir utdanning på høyt internasjonalt faglig nivå.

Opplæringsdelen skal gjennomføres i samsvar med kandidatens ph.d.-avtale. Opplæringsdelen skal være fullført og godkjent når avhandlingen innleveres.

§ 5-5. Gjennomføring av opplæringsdelen

Opplæringen kan gis som regelmessige forelesninger eller seminarer, som kortere, intensive samlinger og andre former godkjent av prorektor for forskning. I de tilfeller hvor det ikke foreligger egnet kurstilbud, kan individuelt selvstudium under veiledning godkjennes av prorektor for forskning som en del av opplæringsdelen.

Dersom NHH ikke selv arrangerer hele opplæringsdelen, skal forholdene legges til rette for at kandidaten får tilsvarende opplæring ved andre institusjoner som gir godkjent ph.d.-utdanning. Kurs på ph.d.-nivå ved annen institusjon skal godkjennes av prorektor for forskning i samsvar med reglene i lov om universiteter og høyskoler, § 3-5 første ledd.

Prorektor for forskning kan gi fritak for deltagelse i deler av opplæringsdelen dersom tilsvarende krav er oppfylt før opptak. Elementer som skal inngå i opplæringsdelen, bør ikke være eldre enn to år ved opptaksdato. Minst 20 studiepoeng bør avlegges etter opptak.

§ 5-6. Opplæringsdelens krav

Det kreves dokumentasjon for at kandidaten har tilegnet seg de nødvendige faglige kunnskaper. Slik dokumentasjon kan gis gjennom obligatoriske praktiske øvelser, skriftlige eller muntlige prøver, forelesning, seminarpresentasjon, skriftlig arbeid eller i annen form godkjent av prorektor for forskning.

Det kan stilles krav til karakterresultater i opplæringsdelen. Karakterkravene er nedfelt i ph.d.-avtalen som inngås.

Det er normalt anledning til to eksamensforsøk i doktorgradskurs. Søknad om forsøk utover disse avgjøres av prorektor for forskning.

§ 5-7. Krav til avhandlingen

Avhandlingen skal være et selvstendig forskningsarbeid som oppfyller internasjonale standarder med hensyn til etiske krav, faglig nivå og metode innen fagområdet. Avhandlingen skal kunne bidra til å utvikle ny faglig kunnskap og ha et faglig nivå som tilsier at den vil kunne publiseres som en del av fagets forskningsbaserte kunnskapsutvikling.

Avhandlingen kan bestå av en monografi eller en sammenstilling av flere vitenskapelige artikler. Dersom avhandlingen består av flere artikler, skal det redegjøres for sammenhengen mellom dem.

Del av fellesarbeid kan godtas til bedømmelse, også som ett av flere arbeider, under forutsetning av at det representerer en selvstendig innsats som kan identifiseres. I tilfeller hvor kandidaten ikke er eneforfatter, skal det innhentes medforfattererklæringer fra de øvrige forfattere, slik at kandidatens innsats identifiseres og dokumenteres. Det er ph.d.-kandidatens ansvar å innhente disse medforfattererklæringene. Hvis alle arbeidene er fellesarbeider, bør kandidaten være førsteforfatter eller hovedbidragsyter på minst halvparten.

Avhandlingen skal være skrevet på engelsk, med mindre det er gitt særskilt tillatelse til å benytte et annet språk, jf. § 2-2.

§ 5-8. Arbeider som ikke kan godtas

Arbeider eller deler av et arbeid som har vært godtatt som grunnlag for tidligere avlagte eksamener eller grader, kan ikke antas til bedømmelse med mindre arbeidet inngår som en mindre del av en avhandling som består av flere sammenhengende arbeider. Data, analyser eller metoder fra tidligere grader kan likevel benyttes som grunnlag for arbeid med ph.d.-prosjektet, så fremt de danner grunnlag for ny kunnskap som fremkommer i ph.d.-avhandlingen.

Utskrift fra Lovdata - 28.11.2024 12:51

Ved bruk av publiserte arbeider kan disse ikke godtas som del av avhandlingen hvis de ved opptakstidspunktet er eldre enn fem år fra publiseringsdato. Prorektor for forskning kan dispensere fra dette kravet dersom særskilte forhold tilsier det.

Avhandlingen kan innleveres for bedømmelse ved kun ett lærested, jf. § 6-2.

Kapittel 6. Innlevering

§ 6-1. Grunnlag for bedømmelse

Ph.d.-graden tildeles på grunnlag av:

- godkjent vitenskapelig avhandling
- godkjent gjennomføring av opplæringsdelen
- godkjent prøveforelesning over oppgitt emne
- godkjent offentlig forsvar av avhandlingen (disputas).

§ 6-2. Innlevering og søknad om bedømming

Det er hovedveileders ansvar å gjøre institutt og prorektor for forskning oppmerksom på at innlevering er nært forestående, slik at nødvendige forberedelser kan starte.

Søknad om å få avhandlingen bedømt kan først leveres når opplæringsdelen er godkjent.

Som vedlegg til søknaden skal følge:

- avhandlingen i godkjent format og i henhold til NHHs bestemmelser og i den form og det antall eksemplarer NHH har bestemt
- dokumentasjon av nødvendige tillatelser, jf. § 2-2
- medforfattererklæringer hvor dette er påkrevd i henhold til § 5-7
- erklæring om hvorvidt ph.d.-arbeidet leveres inn til bedømmelse for første eller andre gang
- erklæring om at ph.d.-arbeidet ikke er levert inn til bedømmelse ved annen institusjon.

§ 6-3. Behandling av søknaden om bedømming

Prorektor for forskning behandler søknad om å få avhandlingen bedømt. Søknad som ikke fyller kravene i § 6-2 skal avvises.

Prorektor for forskning kan på selvstendig grunnlag avvise søknad om å få avhandlingen bedømt dersom det er åpenbart at avhandlingen ikke holder høy nok vitenskapelig kvalitet og vil bli underkjent av en komité.

Dersom avhandlingen oppfyller vilkårene for at bedømming kan skje, blir avhandlingen sendt til bedømmelseskomiteen som avgir sin innstilling, jf. kap. 7.

NHH må bestrebe at tiden fra innlevering til disputas er kortest mulig. Det skal normalt ikke gå mer enn fem måneder fra innlevering til disputas.

§ 6-4. Tilbaketrekning og bearbeiding

Et innlevert arbeid kan ikke trekkes tilbake før det er endelig avgjort om det er verdig til å forsvares for ph.d.-graden.

Ph.d.-kandidaten kan etter innlevering søke om tillatelse til å rette formelle feil i avhandlingen. Søknaden skal vedlegges en fullstendig oversikt over de feil (errata) som ønskes rettet. Søknad om retting av formelle feil må leveres inn senest fire uker før komiteens frist for avlevering av innstilling og kan bare skje én gang.

§ 6-5. Oppnevning av bedømmelseskomite

Utskrift fra Lovdata - 28.11.2024 12:51

Bedømmelseskomiteen skal bedømme avhandlingen, prøveforelesningen og disputasen. Komiteen skal normalt settes sammen slik at:

- komiteen består av minst tre medlemmer
- begge kjønn er representert
- minst ett av medlemmene er uten tilknytning til NHH
- minst ett av medlemmene ikke har hovedstilling ved norske institusjoner
- alle medlemmene har doktorgrad eller tilsvarende kompetanse
- flertallet i bedømmelseskomiteen er eksterne medlemmer
- veiledere og andre som har bidratt vesentlig til avhandlingen, kan ikke være medlem av bedømmelseskomiteen eller administrere den
- habilitetsreglene i forvaltningslovens § 6 gjelder for komiteens medlemmer.

Dersom kriteriene fravikes, skal dette begrunnes særskilt.

Det aktuelle instituttet fremsetter et forslag til komiteens sammensetning, inkludert hvem som er komiteens leder. Forslag til komiteens sammensetning bør normalt være klarlagt ved innleveringstidspunkt.

Når prorektor for forskning har godkjent søknad om å få avhandlingen bedømt, oppnevner prorektor for forskning bedømmelseskomiteen og komitéleder etter forslag fra det aktuelle instituttet. Prorektor for forskning kan, når det er påkrevd, oppnevne et settemedlem til bedømmelseskomiteen.

Kandidaten skal underrettes om sammensetning av bedømmelseskomiteen og har anledning til å komme med klage innen én uke etter at sammensetningen er gjort kjent for kandidaten.

Kapittel 7. Bedømmelseskomiteens innstilling og behandlingen av denne

§ 7-1. Innhenting av supplerende opplysninger

Bedømmelseskomiteen kan kreve fremlagt ph.d.-kandidatens grunnlagsmateriale og utfyllende eller oppklarende tilleggsinformasjon.

Bedømmelseskomiteen kan be veileder om å gjøre rede for veiledningen og arbeidet med avhandlingen.

§ 7-2. Bedømmelseskomiteens innstilling

Bedømmelseskomiteen avgir innstilling om hvorvidt arbeidet er verdig til å forsvares for ph.d.-graden. Innstilling og eventuelle dissenser skal begrunnes.

Bedømmelseskomiteen kan innstille på en av følgende alternativer:

1. Komiteen finner avhandlingen verdig for forsvar.
2. Komiteen kan anbefale at prorektor for forskning gir tillatelse til mindre omarbeiding før endelig innstilling foreligger. Komiteen skal gi en konkret oversikt i skriftlig form over hva kandidaten må omarbeide.
3. Dersom komiteen finner at dyptgripende endringer vedrørende teori, hypotese, materiale eller metode er nødvendig for at arbeidet skal kunne anbefales verdig for forsvar, skal komiteen underkjenne avhandlingen.

Bedømmelseskomiteens innstilling skal normalt foreligge senest innen tre måneder etter at komiteen har mottatt avhandlingen, med mindre prorektor for forskning har bestemt noe annet. Tillater bedømmelseskomiteen omarbeiding av avhandlingen, løper ny frist fra den dato avhandlingen leveres på nytt.

Bedømmelseskomiteens innstilling oversendes prorektor for forskning som forelegger denne for ph.d.-kandidaten og ledelsen for instituttet kandidaten har vært tilknyttet. Kandidaten gis en frist på ti arbeidsdager til å fremme skriftlige merknader til innstillingen. Hvis kandidaten ikke ønsker å fremme merknader, skal prorektor for forskning snarest underrettes skriftlig om dette. Ph.d.-kandidatens eventuelle merknader skal sendes prorektor for forskning.

§ 7-3. Behandling av enstemmig innstilling

Utskrift fra Lovdata - 28.11.2024 12:51

Dersom komiteen avgir enstemmig innstilling, og prorektor for forskning finner å legge den enstemmige innstillingen til grunn for sitt vedtak, fatter prorektor for forskning vedtak i samsvar med denne.

Dersom prorektor for forskning finner at det foreligger begrunnet tvil om hvorvidt komiteens enstemmige innstilling skal legges til grunn, skal prorektor for forskning selv søke nærmere avklaring fra bedømmelseskomiteen og/eller oppnevne to nye sakkyndige som avgir individuelle uttalelser om avhandlingen. Slike tilleggsuttalelser eller individuelle uttalelser skal forelegges ph.d.-kandidaten, som gis anledning til å komme med merknader. Prorektor for forskning fatter vedtak i saken på grunnlag av innstillingen og de innhentede uttalelsene.

Ph.d.-kandidaten og ledelsen ved instituttet som kandidaten har vært tilknyttet, underrettes skriftlig vedrørende prorektor for forskning sitt vedtak om ph.d.-avhandlingen er verdig til å forsvares.

§ 7-4. Behandling av delt innstilling

Dersom komiteen avgir delt innstilling, og prorektor for forskning finner å legge flertallets uttalelser til grunn for sitt vedtak, fatter prorektor for forskning vedtak i samsvar med flertallets innstilling.

Dersom komiteen avgir delt innstilling og prorektor for forskning vurderer å legge mindretallets uttalelser til grunn for sitt vedtak, kan prorektor for forskning søke nærmere avklaring fra bedømmelseskomiteen og/eller oppnevne to nye sakkyndige som avgir individuelle uttalelser om avhandlingen. Disse uttalelsene skal forelegges ph.d.-kandidaten, som gis anledning til å komme med merknader. Etter dette fatter prorektor for forskning selv vedtak i saken på grunnlag av innstillingen og de innhentede uttalelser.

Ph.d.-kandidaten og ledelsen for instituttet kandidaten har vært tilknyttet, underrettes skriftlig om prorektor for forskning sitt vedtak.

Kapittel 8. Avhandlingen er ikke funnet verdig til å forsvares for ph.d.-graden

§ 8-1. Ny innlevering

En ph.d.-avhandling som ikke er funnet verdig til forsvar, kan bedømmes i omarbeidet utgave først seks måneder etter at prorektor for forskning har fattet sitt vedtak. Ny bedømmelse kan bare finne sted én gang.

Ph.d.-kandidaten skal ved ny innlevering opplyse om at arbeidet tidligere har vært bedømt og ikke blitt funnet verdig til å forsvares. Endelig frist for ny innlevering er to år etter at beslutningen om ikke å godkjenne avhandlingen ble truffet. Prorektor for forskning kan dispensere fra denne tidsfristen.

Prorektor for forskning oppnevner da en ny bedømmelseskomite, der minst ett av medlemmene fra den opprinnelige komiteen bør gjenoppnevnes.

§ 8-2. Omarbeiding av innlevert avhandling

Tillater prorektor for forskning en mindre omarbeiding av avhandlingen, skal det gis en frist for slik omarbeiding som normalt ikke skal være lengre enn tre måneder. Prorektor for forskning oppnevner da en ny bedømmelseskomite, der minst ett av medlemmene fra den opprinnelige komiteen bør gjenoppnevnes. Det skal også fastsettes en ny frist for oversendelse av komiteens endelige innstilling i samsvar med § 7-2. Prorektor for forskning sitt vedtak etter denne paragrafen kan ikke påklages av ph.d.-kandidaten.

Kapittel 9. Avhandlingen er funnet verdig til å forsvares for ph.d.-graden

§ 9-1. Offentliggjøring av avhandlingen

Avhandlingen skal være offentlig tilgjengelig senest to uker før dato for offentlig forsvar. Avhandlingen gjøres tilgjengelig i den form den ble innlevert til bedømmelse, eventuelt etter omarbeiding på grunnlag av komiteens foreløpige kommentarer, jf. § 8-2.

Utskrift fra Lovdata - 28.11.2024 12:51

Ph.d.-kandidaten skal senest to uker før offentlig forsvar levere et kortfattet sammendrag av avhandlingen på engelsk og norsk. Dersom avhandlingen hverken er skrevet på engelsk eller norsk, skal det i tillegg leveres et sammendrag på avhandlingens språk. Sammendraget skal, i likhet med selve avhandlingen, gjøres offentlig kjent.

Det kan ikke legges restriksjoner på offentliggjøring av en doktorgradsavhandling med unntak av en på forhånd avtalt utsettelse av datoen for offentliggjøring. Slik utsettelse kan finne sted for at NHH og eventuelt ekstern part som helt eller delvis har finansiert ph.d.-utdanningen, skal kunne ta stilling til eventuell patentering. Ekstern part kan ikke stille krav om at hele eller deler av ph.d.-avhandlingen ikke skal kunne offentligjøres, jf. § 2-3.

Ved publisering av avhandlingen skal ph.d.-kandidater følge gjeldende retningslinjer for kreditering av institusjoner. Hovedregelen er at en institusjon skal oppgis som adresse i en publikasjon dersom den har gitt et nødvendig og vesentlig bidrag til eller grunnlag for en forfatters medvirkning til det publiserte arbeidet. Samme forfatter skal oppgi også andre institusjoner som adresse dersom disse i hvert enkelt tilfelle tilfredsstillere kravet til medvirkning.

§ 9-2. Meldeplikt om arbeidsresultater som har potensial for næringsmessig utnyttelse

Regulering av rettigheter mellom samarbeidende institusjoner må nedfelles i avtale.

NHHs til enhver tid gjeldende regelverk skal danne utgangspunkt for hvilken meldeplikt ph.d.-kandidater med tilsetning ved NHH har for arbeidsresultater med næringsmessig potensial som gjøres i arbeidsforholdet.

For ph.d.-kandidater med ekstern arbeidsgiver skal tilsvarende meldeplikt nedfelles i avtale mellom NHH, ph.d.-kandidaten og den eksterne arbeidsgiver.

For ph.d.-kandidater uten ekstern arbeidsgiver skal tilsvarende meldeplikt nedfelles i ph.d.-avtalen mellom NHH og ph.d.-kandidaten.

§ 9-3. Prøveforelesning

Dersom avhandlingen finnes verdig til å forsvares for ph.d.-graden, jf. § 7-3 og § 7-4, skal ph.d.-kandidaten holde en prøveforelesning. Tittel for prøveforelesning kunngjøres for ph.d.-kandidaten ti arbeidsdager før forelesningen.

Prøveforelesningen er en selvstendig del av doktorgradsprøven og skal være over oppgitt emne. Hensikten er å prøve kandidatens evne til å tilegne seg kunnskaper utover avhandlingens tema og evnen til å formidle disse i en forelesningssituasjon. Emnet for prøveforelesningen skal ikke stå i direkte forbindelse med det spesifikke temaet for avhandlingen.

Normalt avholdes prøveforelesningen i forbindelse med disputas, og bedømmelseskomiteen oppgir emne for prøveforelesning og forestår selv bedømmingen. Dersom prøveforelesningen ikke holdes i forbindelse med disputas, kan prorektor for forskning oppnevne en egen komité som fastsetter tema for prøveforelesningen. Minst ett av bedømmelseskomiteens medlemmer skal da oppnevnes i prøveforelesningskomiteen.

Prøveforelesningen skal skje på avhandlingsspråket med mindre prorektor for forskning godkjenner et annet språk.

Bedømmelseskomiteen avgjør om prøveforelesningen er bestått eller ikke bestått. Det skal begrunnes dersom prøveforelesningen anbefales ikke bestått.

Prøveforelesningen skal være bestått før disputas kan avholdes.

§ 9-4. Offentlig forsvar av avhandlingen (disputas)

Offentlig forsvar av avhandlingen skal finne sted etter at prøveforelesningen er avholdt og godkjent, og normalt innen to måneder etter at prorektor for forskning har funnet avhandlingen verdig til å forsvares.

Tid og sted for disputas skal kunngjøres minst ti arbeidsdager før den avholdes.

Den komiteen som opprinnelig har bedømt avhandlingen, bedømmer også det offentlige forsvaret. Disputasen skjer på avhandlingsspråket med mindre prorektor for forskning godkjenner et annet språk.

Utskrift fra Lovdata - 28.11.2024 12:51

Disputasen ledes av prorektor for forskning eller den prorektor bemyndiger. Disputasen foregår som en drøfting av avhandlingen mellom bedømmelseskomiteens medlemmer og doktoranden. Den som leder disputasen, gjør kort rede for innleveringen og bedømmelsen av avhandlingen og for prøveforelesningen. Deretter gjør doktoranden rede for hensikten med og resultatet av den vitenskapelige undersøkelsen. Leder av disputasen fastsetter i samråd med bedømmelseskomiteen rekkefølge og oppgavefordeling. Øvrige tilstedeværende som ønsker å opponere ex auditorio, må under disputasen gi melding om dette til disputasens leder innen det tidspunkt som denne fastsetter. Disse gis muligheten til å kommentere ex auditorio etter at bedømmelseskomiteen har avsluttet sin drøfting. Leder av disputasen avslutter disputasen.

Etter disputasen sender bedømmelseskomiteen så snart som mulig og innen 14 dager en innberetning til prorektor for forskning hvor den gjør rede for hvordan den har vurdert avhandlingen, prøveforelesningen og forsvaret av avhandlingen. Innberetningen skal konkludere med om prøvene samlet sett er godkjent eller ikke godkjent.

§ 9-5. Godkjenning av doktorgradsprøve

Prorektor for forskning fatter vedtak om godkjenning av doktorgradsprøven på grunnlag av bedømmelseskomiteens innstilling.

Dersom bedømmelseskomiteen ikke godkjenner prøveforelesningen, må det avholdes ny prøveforelesning. Ny prøveforelesning må holdes over nytt emne og ikke senere enn seks måneder etter første forsøk. Ny prøveforelesning kan bare holdes én gang. Prøveforelesningen bedømmes så vidt mulig av den samme komité som den opprinnelige, dersom ikke prorektor for forskning har bestemt noe annet.

Dersom bedømmelseskomiteen ikke godkjenner disputasen, kan ph.d.-kandidaten forsvare avhandlingen på nytt én gang. Ny disputas kan tidligst avholdes etter seks måneder og bedømmes så vidt mulig av den samme komité som den opprinnelige.

§ 9-6. Kreering og vitnemål

På grunnlag av prorektor for forskning sin innberetning om at opplæringsdelen, avhandlingen og doktorgradsprøven er godkjent, kreeres kandidaten til philosophiae doctor.

Vitnemål utstedes av NHH. I vitnemålet skal det gis opplysninger om tittelen på avhandlingen, temaet for prøveforelesningen, navn på veiledere, samt opplysninger om den faglige opplæringen kandidaten har deltatt i.

NHH skal utstede vitnemålstillegg (*Diploma Supplement*), som vedlegg til doktorgradsdiplomet, i tråd med gjeldende retningslinjer.

Kapittel 10. Klagebehandling

§ 10-1. Klage over avslag på søknad om opptak, vedtak om opphør av studietiden, klage over avslag på søknad om godkjenning av elementer i opplæringsdelen

Avslag på søknad om opptak, vedtak om opphør av studierett og klage på søknad om godkjenning av elementer i opplæringsdelen kan påklages etter reglene i forvaltningslovens §§ 28 flg.

Begrunnet klage sendes til prorektor for forskning v/Forskningsadministrativ avdeling. Prorektor for forskning kan oppheve eller endre vedtaket hvis han/hun finner at klagen er berettiget. I motsatt fall sendes klagen til Klagenemnda ved NHH for endelig avgjørelse.

Dersom prorektor for forskning eller Klagenemnda finner grunn til det, kan det oppnevnes et utvalg eller enkeltpersoner til å foreta en vurdering av den foretatte bedømmelse og de kriterier denne bygger på, eller til å foreta en ny eller supplerende sakkyndig vurdering.

§ 10-2. Klage over eksamen i opplæringsdelen

Eksamener som er avlagt under opplæringsdelen, kan påklages etter lov 1. april 2005 nr. 15 om universiteter og høyskoler § 5-3 «Klage over karakterfastsetting» og § 5-2 «Klage over formelle feil ved eksamen».

Utskrift fra Lovdata - 28.11.2024 12:51

Ved klage over formelle feil ved eksamen kan prorektor for forskning oppheve eller endre vedtaket dersom han/hun finner at klagen er berettiget. I motsatt fall sendes klagen til Klagenemnda ved NHH for endelig avgjørelse.

§ 10-3. Klage over avslag på søknad om bedømmelse, ikke godkjent avhandling, prøveforelesning eller offentlig forsvar

Avslag på søknad om å få avhandlingen bedømt og vedtak om ikke godkjent avhandling, prøveforelesning eller offentlig forsvar kan påklages etter reglene i forvaltningslovens §§ 28 flg.

Begrunnet klage sendes til prorektor for forskning v/Forskningsadministrativ avdeling. Prorektor for forskning kan oppheve eller endre vedtaket dersom han finner at klagen er berettiget. I motsatt fall sendes klagen til Klagenemnda ved NHH for endelig avgjørelse.

Dersom prorektor for forskning eller Klagenemnda finner grunn til det, kan det oppnevnes et utvalg eller enkeltpersoner til å foreta en vurdering av den foretatte bedømmelse og de kriterier denne bygger på, eller til å foreta en ny eller supplerende sakkyndig vurdering.

§ 10-4. Klage over øvrige brudd

Vedtaket knyttet til øvrige brudd på ph.d.-avtalen kan påklages etter reglene i forvaltningsloven §§ 28 flg.

Begrunnet klage sendes til prorektor for forskning v/Forskningsadministrativ avdeling. Prorektor for forskning kan oppheve eller endre vedtaket dersom han/hun finner at klagen er berettiget. I motsatt fall sendes klagen til Klagenemnda ved NHH for endelig avgjørelse.

Kapittel 11. Fellesgrader og cotutelle-avtaler

§ 11-1. Fellesgrader

NHH kan inngå samarbeid med en eller flere norske eller utenlandske institusjoner om samarbeid i form av fellesgrader.

Med fellesgrader menes et samarbeid mellom flere institusjoner, der alle i fellesskap har ansvar for opptak, veiledning, gradstildeling og annet som er beskrevet i denne forskriften. Samarbeidet organiseres normalt i et konsortium og reguleres i avtale mellom konsortiedeltakerne. For fullført fellesgrad utstedes felles vitnemål i form av: a) et vitnemålsdokument utstedt av alle konsortie medlemmene, b) et vitnemål fra hver av konsortiedeltakerne, eller en kombinasjon av a) og b).

Fellesgrader skal normalt bare inngås dersom det fra før er etablert, stabilt faglig samarbeid mellom NHH og minst en av de andre konsortiedeltakerne. Prorektor for forskning vedtar nærmere retningslinjer for fellesgradssamarbeid, herunder mal for samarbeidsavtaler.

I avtaler om fellesgradssamarbeid kan det gjøres unntak for de øvrige bestemmelsene i forskriften, dersom det er nødvendig av hensyn til regelverket ved de samarbeidende institusjonene. Slike unntak skal, både enkeltvis og samlet, fremstå som fullt ut forsvarlige.

NHHs kvalifikasjonskrav for opptak, krav om at avhandlingen skal være offentlig tilgjengelig, krav om offentlig forsvar med en habil bedømmelseskomité kan ikke fravikes.

§ 11-2. Cotutelle-avtaler

NHH kan inngå samarbeid med en eller flere norske eller utenlandske institusjoner om samarbeid i form av cotutelle-avtaler.

Med cotutelle-avtaler menes felles veiledning av ph.d.-kandidater og samarbeid om utdanning av ph.d.-kandidater. Cotutelle-avtalen inngås for hver enkelt kandidat og bør bygges på et stabilt, faglig institusjonelt samarbeid.

I avtaler om cotutelle kan det gjøres unntak for de øvrige bestemmelsene i forskriften, dersom det er nødvendig av hensyn til regelverket ved de samarbeidende institusjonene. Slike unntak skal, både enkeltvis og samlet, fremstå som fullt ut forsvarlige.

Utskrift fra Lovdata - 28.11.2024 12:51

NHHS kvalifikasjonskrav for opptak, krav om at avhandlingen skal være offentlig tilgjengelig, krav om offentlig forsvar med en habil bedømmelseskomité kan ikke fravikes.

Kapittel 12. Ikrafttredelse

§ 12-1. *Ikrafttredelse*

Denne forskrift trer i kraft straks.

Fra samme tid oppheves forskrift 26. april 2007 nr. 4889 for graden philosophiae doctor (ph.d.) ved Norges Handelshøyskole.

Sak 3/25 Vedlegg 3

Bestemmelse	Opprinnelig tekst	Endret til/Lagt til	Kommentar
§ 1-3	<p>§ 1-3. Ansvar for ph.d.-utdanningen NHHs styre har det overordnede ansvaret for ph.d.-utdanningen. Dette ansvaret er delegert til prorektor for forskning.</p> <p>Prorektor for forskning har ansvar for at ph.d.-utdanningen til enhver tid er faglig, pedagogisk og ressursmessig best mulig tilpasset kompetansebehovet utdanningen er ment å dekke. Prorektor for forskning overvåker, koordinerer og godkjenner instituttenes undervisning og veiledning. Prorektor for forskning kan initiere endringer i kurstilbud, så vel som undervisnings- og eksamensopplegg. Prorektor for forskning har ansvar for kvalitetssikringen av utdanningen.</p> <p>Instituttene har det faglige ansvaret for gjennomføringen av undervisning og veiledning.</p>	<p>§ 1-3. Ansvar for ph.d.-utdanningen NHHs styre har det overordnede ansvaret for ph.d.-utdanningen og fastsetter forskrift for graden.</p> <p>På fullmakt fra rektor har prorektor for forskning et overordnet ansvar for ph.d.-utdanningen, og at denne til enhver tid er faglig og pedagogisk best mulig tilpasset kompetansebehovet utdanningen er ment å dekke. Prorektor for forskning kan initiere endringer i ph.d.-utdanningens innhold.</p> <p>Prorektor for forskning har ansvar for kvalitetssikringen av ph.d.-utdanningen og kan fastsette utfyllende regler til forskriften. Rektor skal informeres om utfyllende regler som fastsettes.</p> <p>Instituttene har det faglige ansvaret for gjennomføring av undervisning og veiledning.</p>	<p>Ansvarsparagrafen er oppdatert i tråd med styrets diskusjon fra forskrift for dr.philos.</p> <p>I tillegg presiseres det i nytt forslag at prorektor for forskning kan fastsette utfyllende regler for å tydeliggjøre NHHs praksis og prosess for implementering av forskriften. Dette er en omskrivning fra tidligere og legger ordlyden i forskriften nærmere forskrift om fulltidsstudiene ved Norges Handelshøyskole.</p>
§ 3-1 (3) e	<p>§ 3-1 (3) e. Ph.d.-avtalen</p> <p>Ph.d.-avtalen skal regulere</p> <p>e) progresjon, milepæler, rapportering og midtveisevaluering, jf. § 3-2 og § 3-3.</p>	<p>§ 3-1 (3) e. Ph.d.-avtalen</p> <p>Ph.d.-avtalen skal regulere</p> <p>e) rapporterings- og progresjonskrav, jf. § 3-2 og § 3-3.</p>	<p>Milepæler og midtveisevaluering følger som en del av progresjonskravene som stilles i ph.d.-avtalen.</p>
§ 4-3 og § 4-4 (tidligere § 4-3)	<p>§ 4-3. Tvungen avslutning ved fusk på eksamen eller prøver underveis i ph.d.-utdanningen Ved fusk på eksamener eller prøver underveis i ph.d.-utdanningen, kan Klagenemnda ved NHH vedta annullering, jf. universitets- og</p>	<p>§ 4-3. Annullering og/eller utstenging ved fusk på eksamen eller prøver underveis i ph.d.-utdanningen Ved fusk på eksamener eller prøver underveis i ph.d.-utdanningen, kan Nemnd for studentsaker ved NHH vedta annullering og/eller utstenging, jf. universitets-</p>	<p>§ 4-3 er oppdatert slik at denne nå er i tråd med ny universitets- og høyskolelov. Videre åpner § 4-3 nå for at kandidater også kan utestenges, dersom det foreligger grunnlag for utestenging, se universitets og høyskolelovens forarbeid,</p>

	<p>høyskolelovens § 4-7. Klager behandles av Felles klagenemnd for studentsaker, jf. universitets- og høyskolelovens § 5-1 og forskrift i medhold av denne.</p> <p>Dersom forholdet eller forholdene er så alvorlig at det er å anse som uredelighet, jf. universitets- og høyskolelovens § 4-13 (1), jf. lov om organisering av forskningsetisk arbeid § 8, andre ledd, kan prorektor for forskning vedta tvungen avslutning av ph.d.-utdanningen, jf. § 4-4 nedenfor.</p>	<p>og høyskoleloven § 12-4 og forskrift om fulltidsstudiene ved Norges Handelshøyskole, NHH. For kandidater som er ansatt ved NHH, kan det ikke fattes vedtak om en generell utestenging fra NHH, jf. universitets- og høyskoleloven § 13-1 annet ledd.</p> <p>Ved fusk på eksamener eller prøver underveis i ph.d.-utdanningen hvor forholdet eller forholdene er så alvorlig at det er å anse som vitenskapelig uredelighet, jf. universitets- og høyskolelovens § 13-2 første ledd og lov om organisering av forskningsetisk arbeid § 8 andre ledd, skal behandles etter § 4-4.</p>	<p>Pror. 126 L 2022-2023 s. 239 flg.</p> <p>Utestenging er lagt til som reaksjonsform for å følge UH-lovens systematikk, hvor det klart fremgår at «utestenging» også er en reaksjonsform ved fusk. Vilkåret gjelder imidlertid kun for kandidater som ikke er ansatt ved NHH.</p>
§ 4-4		<p>§ 4-5. Tvungen avslutning ved uredelighet og annet</p> <p>Vedtak om tvungen avslutning på grunn av uredelighet fattes etter uttalelse i Redelighetsutvalget.</p>	Nytt ledd lagt til.
§ 4-6	<p>§ 4-6. Opphør av arbeidsforholdet</p> <p>Arbeidsforholdet til en ph.d.-kandidat som er ansatt ved NHH kan opphøre med hjemmel i lov om statens ansatte §17 (3).</p>	<p>§ 4-5. Opphør av tilsetningsforholdet</p> <p>Studieretten og arbeidsforholdet er gjensidig avhengig av hverandre. Ved frivillig og tvungen avslutning av ph.d.-utdanningen etter del 4, vil tilsetningsforholdet bringes til opphør. Dersom arbeidsforholdet bringes til opphør, ved egenoppsigelse eller avslutning fra arbeidsgiver, vil også studieretten opphøre</p>	
§ 5-2 (2) a	<p>§ 5-2 (2) a. Oppnevning av veiledere</p> <p>minst ett av medlemmene i komitéen skal være ansatt ved NHH</p>	<p>§ 5-2 (2) a. Oppnevning av veiledere</p> <p>minst ett av medlemmene i komitéen skal ha sin hovedstilling ved NHH</p>	Presisering om hovedstilling ved NHH
§ 5-2 (2) b	<p>§ 5-2 (2) b. Oppnevning av veiledere</p> <p>Minst ett av medlemmene i komitéen bør være en</p>		Fjernet etter innspill i programevalueringen og diskusjon i FFU

	person som ikke er ansatt ved NHH i full stilling		
§ 6-1 (tidligere § 5-4)	<p>§ 5-4. Opplæringsdelens formål og innhold Alle som er tatt opp i ph.d.-utdanningen, skal gjennomføre opplæringsdelen. Opplæringsdelen skal inneholde kurs eller seminarer tilsvarende minst 45 studiepoeng.</p> <p>Opplæringen skal sammen med forskningsarbeidet bidra til oppnåelse av forventet læringsutbytte i henhold til det nasjonale kvalifikasjonsrammeverket. Prorektor for forskning har ansvar for at opplæringsdelen gir utdanning på høyt internasjonalt faglig nivå.</p> <p>Opplæringsdelen skal gjennomføres i samsvar med kandidatens ph.d.-avtale. Opplæringsdelen skal være fullført og godkjent når avhandlingen innleveres.</p>	<p>§ 6-1. Opplæringsdelens formål og innhold Opplæringen skal sammen med avhandlingsarbeidet bidra til oppnåelse av forventet læringsutbytte i henhold til det nasjonale kvalifikasjonsrammeverket.</p> <p>Opplæringsdelen skal inneholde emner tilsvarende minst 45 studiepoeng, hvor minst 20 studiepoeng skal avlegges etter opptak. Krav om ytterligere studiepoeng kan følge av den enkelte spesialiseringens beskrivelse, som etter forslag fra ph.d.-koordinator fastsettes av prorektor for forskning.</p> <p>Prorektor for forskning kan godkjenne tidligere avlagte ph.d.-emner som del av opplæringsdelen. Elementer som skal inngå i opplæringsdelen, skal normalt ikke være eldre enn to år ved opptaksdato. Opplæringsdelen skal gjennomføres i samsvar med kandidatens ph.d.-avtale.</p>	<p>Kravet om minst 20 studiepoeng som skal avlegges etter opptak og at elementer som skal inngå i opplæringsdelen, skal normalt ikke være eldre enn to år ved opptaksdato stod tidligere i § 5-5.</p> <p>Også tydeliggjort at krav om ytterligere studiepoeng kan følge av den enkelte spesialiseringen beskrivelse.</p>
§ 7-1 (2) (tidligere § 5-7 (2))	<p>§ 5-7 (2). Krav til avhandlingen</p> <p>Avhandlingen kan bestå av en monografi eller en sammenstilling av flere vitenskapelige artikler. Dersom avhandlingen består av flere artikler, skal det redegjøres for sammenhengen mellom dem.</p>	<p>§ 7-1 (2). Krav til avhandlingen</p> <p>Avhandlingen skal enten være en sammenstilling av flere arbeider (artikkelbasert) eller en monografi. Dersom avhandlingen er en sammenstilling av flere arbeider, skal det innledningsvis utarbeides en sammenbindende fremstilling som redegjør for helheten og sammenhengen mellom dem.</p>	<p>Tydeliggjøring av kravet basert på diskusjoner i FFU, jf. "(...) skal det innledningsvis utarbeides en sammenbindende fremstilling (...)".</p>
§ 7-2 (1) (tidligere § 5-8 (1))	<p>§ 5-8 (1). Arbeider som ikke kan godtas Arbeider eller deler av et arbeid som har vært godtatt som grunnlag for tidligere avlagte eksamener eller grader, kan ikke antas til</p>	<p>§ 7-2 (1). Arbeider som ikke kan godtas Arbeider eller deler av et arbeid som har vært godtatt som grunnlag for tidligere avlagte eksamener eller grader, kan ikke antas til bedømmelse. Data, analyser,</p>	<p>Følgende er tatt ut for ikke å legge til rette for selvplagiering: «kan ikke antas til bedømmelse med mindre arbeidet inngår som en mindre del av en avhandling som består av</p>

	bedømmelse med mindre arbeidet inngår som en mindre del av en avhandling som består av flere sammenhengende arbeider. Data, analyser eller metoder fra tidligere grader kan likevel benyttes som grunnlag for arbeid med ph.d.-prosjektet, så fremt de danner grunnlag for ny kunnskap som fremkommer i ph.d.-avhandlingen	metoder og lignende fra tidligere eksamener og/eller grader kan likevel benyttes som grunnlag for arbeid med ph.d.-avhandlingen, dersom de danner grunnlag for ny kunnskap som fremkommer i ph.d.-avhandlingen.	flere sammenhengende arbeider.» «Data, analyser, metoder og lignende » er lagt til for å sikre at kandidaten skal kunne videreutvikle problemformuleringer osv. som er utarbeidet i tidligere arbeid.
§ 8-3 (1) (tidligere § 6-4 (1))	§ 6-4 (1). Tilbaketrekning og bearbeiding Et innlevert arbeid kan ikke trekkes tilbake før det er endelig avgjort om det er verdig til å forsvares for ph.d.-graden.	§ 8-3 (1). Tilbaketrekning og retting av formelle feil En innlevert avhandling kan ikke trekkes tilbake.	En underkjent avhandling kan ikke trekkes tilbake. Ordlyden er derfor justert.
§ 8-4 og § 8-5 (tidligere § 6-5)	§ 6-5. Oppnevning av bedømmelseskomite Bedømmelseskomiteen skal bedømme avhandlingen, prøveforelesningen og disputasen. Komiteen skal normalt settes sammen slik at: -komiteen består av minst tre medlemmer -begge kjønn er representert -minst ett av medlemmene er uten tilknytning til NHH -minst ett av medlemmene ikke har hovedstilling ved norske institusjoner - alle medlemmene har doktorgrad eller tilsvarende kompetanse -flertallet i bedømmelseskomiteen er eksterne medlemmer -veiledere og andre som har bidratt vesentlig til	§ 8-4. Bedømmelseskomitéens sammensetning Bedømmelseskomitéen skal normalt settes sammen slik at a. bedømmelseskomitéen består av minst tre medlemmer b. begge kjønn er representert c. minst ett av medlemmene har hovedstilling ved en utenlandsk institusjon d. alle medlemmene har doktorgrad eller tilsvarende kompetanse e. flertallet i bedømmelseskomitéen er eksterne medlemmer uten tilknytning til NHH f. veiledere og andre som har bidratt vesentlig til avhandlingen, kan ikke være medlem av bedømmelseskomitéen eller administrere den. Habilitetsreglene i forvaltningslovens § 6 gjelder for komitéens medlemmer.	Tidligere § 6-5 er i ny versjon delt i to for å tydeliggjøre bedømmelseskomitéens sammensetning og oppnevning av bedømmelseskomité. I § 8-5 er det også gjort en justering i tredje ledd, hvor det er lagt til at kandidaten må komme med skriftlige merknader til komitéen til sammensetning av komiteen «snarest mulig», slik at det er mulig å fatte vedtak raskt ved nødvendig endring av komitéens sammensetning, f.eks. ved oppnevning av settemedlem.

	<p>avhandlingen, kan ikke være medlem av bedømmelseskomiteen eller administrere den</p> <p>-habilitetsreglene i forvaltningslovens § 6 gjelder for komiteens medlemmer.</p> <p>Dersom kriteriene fravikes, skal dette begrunnes særskilt.</p> <p>Det aktuelle instituttet fremsetter et forslag til komiteens sammensetning, inkludert hvem som er komiteens leder. Forslag til komiteens sammensetning bør normalt være klarlagt ved innleveringstidspunkt.</p> <p>Når prorektor for forskning har godkjent søknad om å få avhandlingen bedømt, oppnevner prorektor for forskning bedømmelseskomiteen og komitéleder etter forslag fra det aktuelle instituttet. Prorektor for forskning kan, når det er påkrevd, oppnevne et settemedlem til bedømmelseskomiteen.</p> <p>Kandidaten skal underrettes om sammensetning av bedømmelseskomiteen og har anledning til å komme med klage innen én uke etter at sammensetningen er gjort kjent for kandidaten.</p>	<p>Dersom kriteriene fravikes, skal dette begrunnes særskilt.</p> <p>§ 8-5. Oppnevning av bedømmelseskomité Instituttet fremsetter et forslag til bedømmelseskomitéens sammensetning, inkludert hvem som er komitéens leder. Forslag til komitéens sammensetning bør normalt være klarlagt ved innleveringstidspunkt.</p> <p>Prorektor for forskning kan, når det er nødvendig, oppnevne et eller flere settemedlem(mer) til bedømmelseskomitéen.</p> <p>Kandidaten skal underrettes om forslag til sammensetning av bedømmelseskomiteen og har anledning til å komme med skriftlige merknader snarest mulig og innen fem arbeidsdager etter at sammensetningen er gjort kjent for kandidaten.</p> <p>Når prorektor for forskning har godkjent søknad om å få avhandlingen bedømt, oppnevner prorektor for forskning bedømmelseskomitéen og komitéleder etter forslag fra det aktuelle et.</p>	
§ 9-1 (tidligere § 7-1)	<p>§ 7-1. Innhenting av supplerende opplysninger Bedømmelseskomiteen kan kreve fremlagt ph.d.-kandidatens grunnlagsmateriale og utfyllende eller oppklarende tilleggsinformasjon.</p>	<p>§ 9-1. Grunnlag for bedømmelse og innhenting av supplerende opplysninger Bedømmelseskomitéen leverer en bedømmelse på bakgrunn av innlevert avhandling med eventuell errataliste, jf. 8-3.</p>	Nytt første ledd lagt til.

	Bedømmelseskomiteen kan be veileder om å gjøre rede for veiledningen og arbeidet med avhandlingen	<p>Bedømmelseskomiteen kan kreve fremlagt kandidatens grunnlagsmateriale og utfyllende eller oppklarende tilleggsinformasjon.</p> <p>Bedømmelseskomiteen kan be veileder(e) om å gjøre rede for veiledningen og arbeidet med avhandlingen.</p>	
§ 9-2 (del av tidligere § 7-2, nå § 9-3)		<p>§ 9-2. Mindre omarbeiding</p> <p>Bedømmelseskomiteen kan på grunnlag av innlevert avhandling og eventuelt tilleggsmateriale anbefale at det gis tillatelse til mindre omarbeiding før innstilling foreligger.</p> <p>Bedømmelseskomiteen skal gi en skriftlig oversikt over hva kandidaten må omarbeide.</p> <p>Bedømmelseskomiteen skal ikke gi anbefaling om mindre omarbeiding hvis det kun dreier seg om mindre uklarheter i avhandlingen som lar seg avklare innenfor disputasens ramme.</p> <p>Dersom prorektor for forskning tillater en mindre omarbeiding av avhandlingen, skal fristen for slik omarbeiding ikke være lengre enn tre måneder. Det skal også fastsettes en ny frist for oversendelse av bedømmelseskomiteens innstilling, og denne skal ikke være lengre enn tre måneder etter at komiteen har mottatt en omarbeidet versjon av avhandlingen.</p> <p>Dersom kandidaten ikke leverer en omarbeidet avhandling innen fristen som prorektor for forskning har satt, skal prorektor for forskning underkjenne avhandlingen.</p> <p>Dersom særlige grunner foreligger, kan prorektor for forskning etter søknad godkjenne en utsatt frist.</p>	Mindre omarbeiding er skilt ut som en egen bestemmelse, for å tydeliggjøre at «mindre omarbeiding» ikke er en del av bedømmelseskomiteens endelige innstilling.

<p>§ 9-3 (tidligere § 7-2)</p>	<p>§ 7-2. Bedømmelseskomiteens innstilling</p> <p>Bedømmelseskomiteen avgir innstilling om hvorvidt arbeidet er verdig til å forsvares for ph.d.-graden. Innstilling og eventuelle dissenser skal begrunnes.</p> <p>Bedømmelseskomiteen kan innstille på en av følgende alternativer:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Komiteen finner avhandlingen verdig for forsvar. 2. Komiteen kan anbefale at prorektor for forskning gir tillatelse til mindre omarbeiding før endelig innstilling foreligger. Komiteen skal gi en konkret oversikt i skriftlig form over hva kandidaten må omarbeide. 3. Dersom komiteen finner at dyptgripende endringer vedrørende teori, hypotese, materiale eller metode er nødvendig for at arbeidet skal kunne anbefales verdig for forsvar, skal komiteen underkjenne avhandlingen. <p>Bedømmelseskomiteens innstilling skal normalt foreligge senest innen tre måneder etter at komiteen har mottatt avhandlingen, med mindre prorektor for forskning har bestemt noe annet. Tillater bedømmelseskomiteen omarbeiding av avhandlingen, løper ny frist fra den dato avhandlingen leveres på nytt.</p> <p>Bedømmelseskomiteens innstilling oversendes prorektor for forskning</p>	<p>§ 9-3. Bedømmelseskomitéens innstilling</p> <p>Bedømmelseskomitéen avgir en innstilling om hvorvidt avhandlingen er verdig til å forsvares for ph.d.-graden. Innstillingen og eventuelle dissenser skal begrunnes.</p> <p>Bedømmelseskomitéens innstilling skal normalt foreligge innen tre måneder etter at bedømmelseskomitéen har mottatt avhandlingen, med mindre prorektor for forskning har bestemt noe annet.</p> <p>Dersom bedømmelseskomitéen har bedt om en mindre omarbeiding, skal innstillingen normalt foreligge innen tre måneder etter at bedømmelseskomitéen mottar den omarbeidede avhandlingen, med mindre prorektor for forskning har bestemt noe annet.</p> <p>Bedømmelseskomitéen kan innstille på ett av følgende alternativer</p> <ol style="list-style-type: none"> a. komitéen finner avhandlingen verdig for forsvar b. komitéen finner avhandlingen ikke verdig for forsvar <p>Dersom bedømmelseskomitéen finner at dyptgripende endringer vedrørende problemformuleringer, begrepsmessig presisering, dokumentasjon og fremstillingsform, samt metodisk og forskningsetisk grunnlag er nødvendig for at arbeidet skal kunne finnes verdig for forsvar, skal bedømmelseskomitéen</p>	<p>Mindre omarbeiding er tatt ut (egen bestemmelse om dette, se over)</p>
--------------------------------	---	---	---

	<p>som forelegger denne for ph.d.-kandidaten og ledelsen for instituttet kandidaten har vært tilknyttet. Kandidaten gis en frist på ti arbeidsdager til å fremme skriftlige merknader til innstillingen. Hvis kandidaten ikke ønsker å fremme merknader, skal prorektor for forskning snarest underrettes skriftlig om dette. Ph.d.-kandidatens eventuelle merknader skal sendes prorektor for forskning</p>	<p>anbefale at avhandlingen ikke er verdig for forsvar.</p>	
<p>§ 9-5 (tidligere (§ 7-3 og § 7-4)</p>	<p>§ 7-3. Behandling av enstemmig innstilling Dersom komiteen avgir enstemmig innstilling, og prorektor for forskning finner å legge den enstemmige innstillingen til grunn for sitt vedtak, fatter prorektor for forskning vedtak i samsvar med denne.</p> <p>Dersom prorektor for forskning finner at det foreligger begrunnet tvil om hvorvidt komiteens enstemmige innstilling skal legges til grunn, skal prorektor for forskning selv søke nærmere avklaring fra bedømmelseskomiteen og/eller oppnevne to nye sakkyndige som avgir individuelle uttalelser om avhandlingen. Slike tilleggsuttalelser eller individuelle uttalelser skal forelegges ph.d.-kandidaten, som gis anledning til å komme med merknader. Prorektor for forskning fatter vedtak i saken på grunnlag av innstillingen og de innhentede uttalelsene.</p> <p>Ph.d.-kandidaten og ledelsen ved instituttet som kandidaten har vært tilknyttet, underrettes</p>	<p>§ 9-5. Behandling av bedømmelseskomiteens innstilling Bedømmelseskomiteens innstilling oversendes prorektor for forskning som forelegger denne for kandidaten. Kandidaten gis en frist på ti arbeidsdager til å fremme skriftlige merknader til innstillingen. Kandidatens merknader skal sendes til prorektor for forskning. Dersom kandidatens merknader kan ha betydning for spørsmålet om avhandlingen kan godkjennes, bør merknadene forelegges bedømmelseskomiteen før prorektor for forskning fatter vedtak i saken. Hvis kandidaten ikke ønsker å fremme merknader, skal kandidaten snarest mulig underrette prorektor for forskning skriftlig om dette.</p> <p>Dersom prorektor for forskning finner at det foreligger begrunnet tvil om bedømmelseskomiteens innstilling, eller dersom bedømmelseskomiteens innstilling er delt, kan prorektor for forskning be om nærmere avklaring fra bedømmelseskomiteen og/eller oppnevne minst to nye sakkyndige som avgir</p>	<p>Tidligere § 7-3 og § 7-4 er slått sammen til en felles bestemmelse.</p>

	<p>skriftlig vedrørende prorektor for forskning sitt vedtak om ph.d.-avhandlingen er verdig til å forsvares.</p> <p>§ 7-4. Behandling av delt innstilling Dersom komiteen avgir delt innstilling, og prorektor for forskning finner å legge flertallets uttalelser til grunn for sitt vedtak, fatter prorektor for forskning vedtak i samsvar med flertallets innstilling.</p> <p>Dersom komiteen avgir delt innstilling og prorektor for forskning vurderer å legge mindretallets uttalelser til grunn for sitt vedtak, kan prorektor for forskning søke nærmere avklaring fra bedømmelseskomiteen og/eller oppnevne to nye sakkyndige som avgir individuelle uttalelser om avhandlingen. Disse uttalelsene skal forelegges ph.d.-kandidaten, som gis anledning til å komme med merknader. Etter dette fatter prorektor for forskning selv vedtak i saken på grunnlag av innstillingen og de innhentede uttalelser.</p> <p>Ph.d.-kandidaten og ledelsen for instituttet kandidaten har vært tilknyttet, underrettes skriftlig om prorektor for forskning sitt vedtak</p>	<p>individuelle uttalelser om avhandlingen.</p> <p>Kandidaten skal få mulighet til å kommentere eventuelle avklaringer fra bedømmelseskomiteen og/eller uttalelser fra nye sakkyndige. Kandidaten gis en frist på ti arbeidsdager til å fremme skriftlige merknader til avklaringene og/eller uttalelsene.</p> <p>På grunnlag av bedømmelseskomiteens innstilling og kandidatens eventuelle merknader fatter prorektor for forskning vedtak om hvorvidt avhandlingen er verdig til å forsvares for ph.d.-graden.</p>	
§ 9-6 (tidligere § 8-1)		<p>§ 9-6 (4). Søknad om ny bedømmelse Den nye bedømmelseskomiteen skal gjøre sin bedømmelse på selvstendig grunnlag, men skal likevel ha anledning til å se innstillingen fra den forrige komiteen.</p>	Nytt fjerde ledd. Resten er uendret.
§ 10-2 (tidligere 9-3)		<p>§ 10-2 Prøveforelesning</p>	Lagt til krav varighet i bestemmelsens andre ledd..

		Prøveforelesningen skal normalt ha en varighet på 45 minutter.	
§ 10-3 (tidligere § 9-3 og § 9-5 (2))	<p>§ 9-3 (5) og § 9-5 (2) Prøveforelesning</p> <p>Bedømmelseskomiteen avgjør om prøveforelesningen er bestått eller ikke bestått. Det skal begrunnes dersom prøveforelesningen anbefales ikke bestått</p> <p>§ 9-5(2). Godkjenning av doktorgradsprøve</p> <p>Dersom bedømmelseskomiteen ikke godkjenner prøveforelesningen, må det avholdes ny prøveforelesning. Ny prøveforelesning må holdes over nytt emne og ikke senere enn seks måneder etter første forsøk. Ny prøveforelesning kan bare holdes én gang. Prøveforelesningen bedømmes så vidt mulig av den samme komité som den opprinnelige, dersom ikke prorektor for forskning har bestemt noe annet</p>	<p>§ 10-3. Godkjenning av prøveforelesning</p> <p>Prorektor for forskning eller den prorektor for forskning bemyndiger avgjør om prøveforelesningen er bestått eller ikke bestått etter innstilling fra bedømmelseskomiteen.</p> <p>Dersom prorektor for forskning har oppnevnt egen komité for bedømming av prøveforelesningen, avgjør prorektor for forskning eller den prorektor for forskning bemyndiger om prøveforelesningen er bestått eller ikke bestått etter innstilling fra denne komitéen.</p> <p>Det skal begrunnes dersom prøveforelesningen vurderes som ikke bestått.</p> <p>Dersom prøveforelesningen vurderes som ikke bestått, må prøveforelesningen avholdes på nytt. Ny prøveforelesning må holdes over ny tittel, snarest mulig, og ikke senere enn seks måneder etter første gang. Ny prøveforelesning kan bare holdes én gang, og skal så vidt det er mulig bedømmes av samme komité som den opprinnelige, med mindre prorektor for forskning bestemmer noe annet.</p> <p>Prøveforelesningen skal være bestått før disputas kan avholdes.</p>	<p>Samlet i en egen bestemmelse.</p> <p>Endret fra at det er bedømmelseskomiteen som godkjenner prøveforelesning, til at det er prorektor for forskning eller den prorektor for forskning bemyndiger som avgjør om prøveforelesningen er bestått for å være konsistent med godkjenning av avhandling og disputas.</p> <p>Også satt inn et nytt annet ledd for tilfeller hvor prorektor for forskning oppnevner en egen komité for bedømming av prøveforelesningen, jf. § 10-2 (4).</p>
§ 10-5 (tidligere § 9-4 (5) og § 9-5 (3))	<p>§ 9-4 (5). Offentlig forsvar av avhandlingen (disputas)</p> <p>Etter disputasen sender bedømmelseskomiteen så snart som mulig og innen 14 dager en innberetning til prorektor for forskning hvor den gjør rede for</p>	<p>§ 10-5. Godkjenning av offentlig forsvar av avhandlingen (disputas)</p> <p>Etter disputasen sender bedømmelseskomiteen så snart som mulig, og innen 10 arbeidsdager, en innstilling til prorektor for forskning hvor de anbefaler om disputasen</p>	<p>Samlet i en bestemmelse.</p> <p>«Innberetning» er endret til innstilling, og vil forenkle komiteens arbeid.</p>

	<p>hvordan den har vurdert avhandlingen, prøveforelesningen og forsvaret av avhandlingen. Innberetningen skal konkludere med om prøvene samlet sett er godkjent eller ikke godkjent</p> <p>§ 9-5 (3). Godkjenning av doktorgradsprøve Dersom bedømmelseskomiteen ikke godkjenner disputasen, kan ph.d.-kandidaten forsvare avhandlingen på nytt én gang. Ny disputas kan tidligst avholdes etter seks måneder og bedømmes så vidt mulig av den samme komité som den opprinnelige</p>	<p>bør godkjennes eller ikke. Innstillingen skal begrunnes dersom disputasen anbefales ikke godkjent.</p> <p>Prorektor for forskning fatter vedtak om godkjenning av doktorgradsprøven på grunnlag av bedømmelseskomitéens innstilling.</p> <p>Dersom prorektor for forskning ikke godkjenner disputasen, kan kandidaten forsvare avhandlingen på nytt én gang. Ny disputas kan tidligst avholdes etter seks måneder og bedømmes så vidt mulig av den samme bedømmelseskomité som den opprinnelige.</p>	
Del XI	<p>§ 10-1. Klage over avslag på søknad om opptak, vedtak om opphør av studietiden, klage over avslag på søknad om godkjenning av elementer i opplæringsdelen</p> <p>Avslag på søknad om opptak, vedtak om opphør av studierett og klage på søknad om godkjenning av elementer i opplæringsdelen kan påklages etter reglene i forvaltningslovens §§ 28 flg.</p> <p>Begrunnet klage sendes til prorektor for forskning v/Forskningsadministrativ avdeling. Prorektor for forskning kan oppheve eller endre vedtaket hvis han/hun finner at klagen er berettiget. I motsatt fall sendes klagen til Klagenemnda ved NHH for endelig avgjørelse.</p>	<p>§ 11-1. Klage over avslag på søknad om opptak, vedtak om tvungen avslutning ved forsinkelse og unnløstelse, avslag på søknad om godkjenning av elementer i opplæringsdelen</p> <p>Avslag på søknad om opptak, vedtak om tvungen avslutning ved forsinkelse og/eller unnløstelse og avslag på søknad om godkjenning av elementer i opplæringsdelen kan påklages etter reglene i forvaltningslovens §§ 28 flg.</p> <p>Begrunnet klage sendes til prorektor for forskning som kan oppheve eller endre vedtaket hvis vedkommende finner at klagen er berettiget. Bli avslaget opprettholdt, sendes klagen til Nemnd for studentsaker ved NHH for endelig avgjørelse.</p>	Del XI oppdatert for å gjenspeile øvrige bestemmelser i forskriften, og oppdatert i henhold til ny universitets- og høyskolelov.

	<p>Dersom prorektor for forskning eller Klagenemnda finner grunn til det, kan det oppnevnes et utvalg eller enkeltpersoner til å foreta en vurdering av den foretatte bedømmelse og de kriterier denne bygger på, eller til å foreta en ny eller supplerende sakkyndig vurdering.</p> <p>§ 10-2. Klage over eksamen i opplæringsdelen</p> <p>Eksamener som er avlagt under opplæringsdelen, kan påklages etter lov 1. april 2005 nr. 15 om universiteter og høyskoler § 5-3 «Klage over karakterfastsetting» og § 5-2 «Klage over formelle feil ved eksamen».</p> <p>Ved klage over formelle feil ved eksamen kan prorektor for forskning oppheve eller endre vedtaket dersom han/hun finner at klagen er berettiget. I motsatt fall sendes klagen til Klagenemnda ved NHH for endelig avgjørelse.</p>	<p>§ 11-2. Klage over eksamen i opplæringsdelen</p> <p>Eksamener som er avlagt under opplæringsdelen, kan påklages etter universitets- og høyskolelovens § 11-10 «Klage over karakterfastsetting» og § 11-9 «Klage over formelle feil ved eksamen». Vedtak om annullering av eksamen og/eller utestengning kan påklages etter reglene i forvaltningslovens §§ 28 flg.</p> <p>Ved klage over formelle feil sendes begrunnet klage til prorektor for utdanning som kan oppheve eller endre vedtaket dersom vedkommende finner at klagen er berettiget. Blir avslaget opprettholdt, sendes klagen til Nemnd for studentsaker ved NHH for endelig avgjørelse.</p> <p>Ved klage over annullering av eksamen og/eller utestenging, sendes begrunnet klage til Nemnd for studentsaker ved NHH, som kan endre vedtaket dersom vedkommende finner at klagen er berettiget. Blir avslaget opprettholdt, sendes klagen til Felles klagenemd for studentsaker for endelig avgjørelse, jf. universitets- og høyskoleloven § 14-1 og forskrift om fulltidsstudier ved Norges handelshøyskole, NHH.</p>	
--	---	---	--

	<p>§ 10-3. Klage over avslag på søknad om bedømmelse, ikke godkjent avhandling, prøveforelesning eller offentlig forsvar</p> <p>Avslag på søknad om å få avhandlingen bedømt og vedtak om ikke godkjent avhandling, prøveforelesning eller offentlig forsvar kan påklages etter reglene i forvaltningslovens §§ 28 flg.</p> <p>Begrunnet klage sendes til prorektor for forskning v/Forskningsadministrativ avdeling. Prorektor for forskning kan oppheve eller endre vedtaket dersom han finner at klagen er berettiget. I</p>	<p>§ 11-3. Klage ved tvungen avslutning av ph.d.-utdanningen på grunn av vitenskapelig uredelighet</p> <p>Vedtak om tvungen avslutning av ph.d.-utdanningen på grunn av vitenskapelig uredelighet kan påklages etter reglene i forvaltningslovens §§ 28 flg.</p> <p>Begrunnet klage sendes til prorektor for forskning, som kan oppheve eller endre vedtaket dersom vedkommende finner at klagen er berettiget. Blir avslaget opprettholdt, sendes klagen uten ugrunnet opphold for avgjørelse til departementet eller særskilt klageorgan oppnevnt av dette, jf. universitets- og høyskoleloven § 13-2.</p>	<p>§ 11-4. Klage over avslag på søknad om bedømmelse, ikke godkjent avhandling, prøveforelesning eller offentlig forsvar</p> <p>Avslag på søknad om å få avhandlingen bedømt og vedtak om ikke godkjent avhandling, prøveforelesning eller offentlig forsvar kan påklages etter reglene i forvaltningslovens §§ 28 flg.</p> <p>Begrunnet klage sendes til prorektor for forskning, som kan oppheve eller endre vedtaket dersom vedkommende finner at klagen er berettiget. Blir avslaget opprettholdt, sendes klagen til Nemnd for studentsaker ved NHH for endelig avgjørelse.</p>
--	--	---	--

	<p>motsatt fall sendes klagen til Klagenemnda ved NHH for endelig avgjørelse.</p> <p>Dersom prorektor for forskning eller Klagenemnda finner grunn til det, kan det oppnevnes et utvalg eller enkeltpersoner til å foreta en vurdering av den foretatte bedømmelse og de kriterier denne bygger på, eller til å foreta en ny eller supplerende sakkyndig vurdering.</p> <p>§ 10-4. Klage over øvrige brudd</p> <p>Vedtak knyttet til øvrige brudd på ph.d.-avtalen kan påklages etter reglene i forvaltningsloven §§ 28 flg.</p> <p>Begrunnet klage sendes til prorektor for forskning v/Forskningsadministrativ avdeling. Prorektor for forskning kan oppheve eller endre vedtaket dersom han/hun finner at klagen er berettiget. I motsatt fall sendes klagen til Klagenemnda ved NHH for endelig avgjørelse.</p>	<p>§ 11-5. Klage over øvrige brudd</p> <p>Vedtak knyttet til øvrige brudd på ph.d.-avtalen kan påklages etter reglene i forvaltningsloven §§ 28 flg.</p> <p>Begrunnet klage sendes til prorektor for forskning som kan oppheve eller endre vedtaket dersom vedkommende finner at klagen er berettiget. Blir avslaget opprettholdt, sendes klagen til Nemnd for studentsaker ved NHH for endelig avgjørelse.</p>	
--	--	--	--

STATUTTER, NHH PRISER

Saksbehandler Merete Endestad
Arkivreferanse 25/00917-1

Utvalg
Styret ved Norges Handelshøyskole

Møtedato
29.01.2025

Utvalgsnr
4/25

Forslag til vedtak:

Styret vedtar de reviderte statuttene slik som foreslått for følgende priser:

- Ingvar Wedervangs forskningspris til en yngre forsker
- Norges Handelshøyskoles ærespris for fremragende forskning
- NHHs pris for fremragende formidling

Bakgrunn:

Frekvens og beløp

NHH tildeler priser for forskning, undervisning og formidling: Ingvar Wedervangs forskningspris til en yngre forsker, Norges Handelshøyskoles ærespris for fremragende forskning, NHHs pris for fremragende formidling og NHHs pris for fremragende lærerinnsats. Prisbeløpene i nominelle kroner har for de fleste av prisene ligget stabilt over lang tid, og det har også vært ulik frekvens for hvor ofte prisene har vært tildelt.

En arbeidsgruppe ved NHH fikk i oktober 2024 i oppdrag å foreslå en oppjustering og harmonisering av prisbeløpene, samt mulighet til å foreslå en justering av frekvensen for tildeling av prisene. Forslaget fra arbeidsgruppen er behandlet i rektors ledergruppe og i faglig ledergruppe ved NHH.

Det foreslås at prisene tildeles hvert tredje år, med en alternerende ordning. Forslag til nye prisbeløp er oppsummert i tabellen under, der det også er lagt til opplysninger om dagens nivå, i hvilket år prisene ble etablert og på hvilket tidspunkt prisene skal deles ut neste gang. For prisjusteringen har arbeidsgruppen også sett hen til *Inspirational Teaching Award* som er på 250 000 kroner.

Pris/Prisbeløp	Initialt nivå	År	Forslag nytt nivå	Neste tildeling
Fremragende forskning	50 000	1986	300 000	2027
Yngre forsker	30 000	1991	150 000	2027
Fremragende lærerinnsats*	35 000	1999	250 000	2028
Fremragende formidling	40 000	2011	200 000	2026

* Undervisningsprisen «*Inspirational Teaching Award*», finansiert av en donasjon fra Isabella og Henrik Müller-Hansen, deles ut i 2025 og 2026.

Det foreslås videre at rektor gis en generell fullmakt til å justere prisbeløpene over tid, blant annet i lys av den generelle kjøpekraftsutviklingen samt utviklingen i andre priser og bonuser.

Endring i statuttene for forskningsprisene

Som det følger av vedleggene 1 og 3, foreslås det i de reviderte statuttene for de to forskningsprisene å innarbeide både prisbeløpene som er foreslått i tabellen overfor og en fullmakt til rektor til å justere prisbeløpene over tid.

Det er også foreslått en endring i oppnevningen av komitéene som står for tildelingen av de to prisene. For Ingvar Wedervangs forskningspris heter det opprinnelig at «*Prisen tildeles av en komite bestående av rektor og tre fast tilsatte i vitenskapelig stilling ved høyskolen* [som oppnevnes av rektor]. For Norges Handelshøyskoles ærespris for fremragende forskning het det initialt i henhold til vedtak fattet av Kollegiet i 1986 at det *for Norges Handelshøyskoles ærespris for fremragende forskning nedsettes en fast bedømmelseskomite for vurdering av aktuelle kandidater bestående av rektor/prorektor, formannen i Avdelingsstyret for allmenne fag og formannen i Avdelingsstyret for økonomiske fag*. Av samme vedtak ble det også bestemt at tildeling av æresprisen skal skje i samsvar med bedømmelseskomiteens innstilling.

Det foreslås nå at disse formuleringene endres til: *Prisen tildeles av en komite som oppnevnes av rektor. Komitéen skal ledes av et medlem i rektoratet og består i tillegg av tre fast tilsatte i vitenskapelig stilling ved høyskolen*. En slik formulering ivaretar dagens organisering ved NHH og gjør det mulig for rektor å delegerer ledelsen av komitéene til et annet medlem av rektoratet, eksempelvis prorektor forskning.

Det gjøres oppmerksom på at statuttene for Norges Handelshøyskoles ærespris for fremragende forskning er avledet av et styrevedtak i det daværende Kollegiet ved NHH i 1986. Vedtak av de foreslåtte, reviderte statuttene for denne prisen innebærer således også en formalisering av disse.

Endring i statuttene for formidlingsprisen

Statuttene i formidlingsprisen ble revidert av styret den 31.10.2023. Den eneste endringen som foreslås i disse nå, er justeringen av prisbeløpet slik som det fremkommer i tabellen ovenfor, se vedlegg 2.

Endring i statuttene for lærerinnsats

En anser at statuttene for prisen for fremragende lærerinnsats må sees i sammenheng med den såkalte «*Inspirational Teaching Award*», finansiert av en donasjon fra Isabella og Henrik Müller-Hansen. Denne vil bli delt ut for fjerde og femte gang i 2025 og 2026. Forslag til reviderte statutter for denne prisen vil bli lagt frem for styret senere.

Vedlegg:

1. Forslag til reviderte statutter for Ingvar Wedervangs forskningspris til en yngre forsker
2. Forslag til reviderte statutter for NHHs pris for fremragende formidling
3. Forslag til formaliserte statutter for NHHs ærespris for fremragende forskning

Sak 4/25 Vedlegg 1

Statutter for

Ingvar Wedervangs forskningspris til en yngre forsker¹

1. Ingvar Wedervangs forskningspris til en yngre forsker ved Norges Handelshøyskole er gitt av Foreningen for Norges Handelshøyskole i Bergen i forbindelse med Ingvar Wedervangs 100-års dag 21. juli 1991. Etter revisjon i 2025 er prisen er på 150 000 kroner- og skal deles ut hvert tredje år. Rektor har fullmakt til å justere beløpet over tid.
2. Prisen skal gis til en fast vitenskapelig tilsatt, postdoktor eller assistant professor ved Norges Handelshøyskole eller i NHH-miljøet (Samfunns- og næringslivsforskning AS, SNF og Stiftelsen Administrativt Forskningsfond ved Norges Handelshøyskole, AFF).
3. Den som tildeles prisen skal være under 40 år.
4. Prisen tildeles av en komite som oppnevnes av rektor. Komitéen skal ledes av et medlem i rektoratet og består i tillegg av tre fast tilsatte i vitenskapelig stilling ved høyskolen.
5. Grunnlaget for pristildelingen skal være vitenskapelige bidrag i løpet av de siste fem år. Det skal bare legges vekt på faglig kvalitet.

¹ Vedtatt av NHH-styret den 07.06.2011, med endringer den 09.03.2017 og den 29.01.2025.

Sak 4/25 Vedlegg 2

Statutter for NHHs pris for fremragende formidling¹

1. NHHs pris for fremragende formidling (formidlingsprisen) ble etablert i 2011 for å anerkjenne den betydningen god formidling har for NHH og samfunnet rundt oss. Formålet med formidlingsprisener å hedre og å stimulere til fremragende formidling og kommunikasjon av kunnskap og innsikt fra det økonomisk-administrative fagområdet.
2. Formidlingsprisen deles ut i forbindelse med immatrikuleringen hvert tredje år, og består av et diplom og en pengegave på **200.000 kroner**. Rektor har fullmakt til å justere beløpet over tid.
3. En bred definisjon av formidling skal ligge til grunn for utdelingen. Den eller de som får prisen kan ha utmerket seg ved å:
 - ha styrket formidlingsarbeidet ved NHH
 - ha kommunisert forskningsbasert innsikt til personer utenfor akademien
 - ha vært en premissleverandør i den norske eller internasjonale samfunnsdebatten
 - ha tatt i bruk nye verktøy eller kommunikasjonskanaler for å nå ut til nye publikumsgrupper
 - ha bidratt til økt interesse for det økonomisk-administrative fagområdet hos allmennheten, i næringslivet eller forvaltningen
4. Formidlingen skal være av høy kvalitet, både i form og innhold.
5. Prisen kan deles ut for en enkeltstående prestasjon eller for innsats som strekker seg over flere år.
6. Prisen kan deles ut til enkeltpersoner eller til forskergrupper/miljøer ved NHH.
7. Både enkeltpersoner og grupper kan foreslå kandidater til prisen. Forslagene skal være begrunnet.
8. Prisen tildeles av en komité som oppnevnes av rektor. Komitéen skal ha både kommunikasjons- og forskningsmessig kompetanse samt et eksternt medlem fra et redaksjonelt miljø.

¹ Vedtatt av NHHs styre den 09.04.2014, med endringer den 31.10.2023 og den 29.01.2025.

Sak 4/25 Vedlegg 3

Statutter for

Norges Handelshøyskoles ærespris for fremragende forskning¹

1. Kollegiet innstiftet denne prisen i forbindelse med 50-årsjubileet i 1986. Etter revisjon i 2025 er prisen på 300.000 kroner og skal deles ut hvert tredje år. Rektor har fullmakt til å justere beløpet over tid.
2. Prisen gis til en fast vitenskapelig tilsatt ved Norges Handelshøyskole eller i NHH-miljøet (Samfunns- og næringslivsforskning AS, SNF og Stiftelsen Administrativt Forskningsfond ved Norges Handelshøyskole, AFF).
3. Prisen tildeles av en komité som oppnevnes av rektor. Komitéen skal ledes av et medlem i rektoratet og skal i tillegg bestå av tre fast tilsatte i vitenskapelig stilling ved høyskolen.
4. Æresprisen er ment å belønne fremragende grunnforskning, på grunnlag av samlet innsats over en lengre periode. Det er rent vitenskapelig innsats som skal belønnes.

¹ Vedtatt av Kollegiet ved NHH i 1986, med endring og formalisering av NHHs styre den 29.01.2025.

STYREINSTRUKS OG INSTRUKS FOR DAGLIG LEDELSE VED NHH – TILPASNING TIL NY UNIVERSITETS- OG HØYSKOLELOV

Saksbehandler Randi Holmås
Arkivreferanse 24/07850-1

Utvalg	Møtedato	Utvalgsnr
Styret ved Norges Handelshøyskole	29.01.2025	5/25

Forslag til vedtak:

Styret vedtar styreinstruks for NHH-styret i tråd med forslaget.

Styret vedtar instruks for rektor i tråd med forslaget.

Bakgrunn:

Ny universitets- og høyskolelov (uh-loven) trådte i kraft 1. august 2024. Den nye loven gir institusjonene i universitets- og høyskolesektoren større handlingsrom og ansvar ved å begrense detaljeregulering. Kapittel 4 regulerer institusjonenes organisering og ledelse, med mer overordnede og generelle regler enn tidligere.

Loven sier at styret selv skal fastsette to sentrale instruks: Én styreinstruks og én instruks for daglig ledelse, dvs. for rektor i NHHs tilfelle. Styreinstruksen gir regler for styrets arbeid og saksbehandling. Dette inkluderer hvilke saker som skal behandles av styret, rektors oppgaver og plikter overfor styret samt regler for møteinnkalling og -behandling. Instruksen for rektor beskriver blant annet rektors oppgaver og ansvar for virksomhetens daglige ledelse.

Instruksene er utformet for å operasjonalisere de generelle føringene i loven, med tilpassinger til NHHs størrelse, strategi og styringsmodell. De foreslåtte instruksene (vedlagt) viderefører i all hovedsak etablert praksis ved NHH, herunder beskrivelsene av ansvar og myndighetsområder samt delegasjoner slik det følger av styresak 54/21. Styrets vedtak vil derfor ikke endre ansvarsfordeling eller roller mellom styret og rektor.

Selv om instruksene overlapper hverandre på noen punkter, utfyller de hverandre. De har et detaljnivå som er relativt utfyllende, men ikke uttømmende. Instruksene kan justeres ved behov, og bør gjennomgå minst hvert fjerde år ved starten av ny styreperiode.

Styreinstruksens innhold

Styreinstruksen klargjør styrets oppgaver, hvilke saker styret skal behandle samt rektors plikter og oppgaver overfor styret. Instruksen bygger på uh-loven og forvaltningsloven, som blant annet regulerer åpenhet om styrets arbeid, habilitet og taushetsplikt. Et annet formål med instruksen er å klargjøre allerede etablert praksis for styrets møteplan, utforming av saksliste, møteinnkalling, møteplikt og forfall. I tillegg klargjør instruksen regler for gjennomføring av styremøter, avstemming og vedtaksførhet samt utforming og godkjenning av protokollen m.m.

Rektors instruks

For NHH som har ansatt rektor som daglig leder, er instruksene for rektor viktige for å tydeliggjøre sentrale arbeidsoppgaver og ansvarsområder for rektor. Instruksene klargjør hvilke saker som må behandles av styret og hva som ligger til rektor å avgjøre, samt rektors plikter og oppgaver overfor styret. I tillegg er instruksene en synliggjøring av styrets andre føringer og forventninger til rektor.

Instruksene reflekterer styrets delegerte fullmakter og den etablerte arbeidsdelingen mellom styret og rektor. Den bygger på praksis som er innført etter overgangen til ansatt rektor i 2017 og suppleres av styreinstruksene og uh-lovens generelle bestemmelser.

Vedlegg:

1. Forslag til styreinstruks for NHH-styret
2. Forslag til instruks for rektor ved NHH

Sak 5/25 Vedlegg 1

NHH



STYREINSTRUKS FOR STYRET VED NORGES HANDELSHØYSKOLE – NHH

Vedtatt av NHH-styret i møte dd.mm.åååå, jf. universitets- og høyskoleloven § 4-8, 1. ledd

1. Styrets oppgaver

Styret har et overordnet ansvar for NHHs samlede virksomhet. Styret har ansvar for at all aktivitet ved NHH holder høy kvalitet og for at NHH drives effektivt og i overensstemmelse med de lover, forskrifter og regler som gjelder, og de rammer og mål som gis av overordnet myndighet.

Styret skal trekke opp strategien for NHHs utdannings- og forskningsvirksomhet i samsvar med de mål som er gitt av overordnet myndighet for sektoren og institusjonen.

Styret er et kollegialt organ, og alle medlemmer har likt ansvar for å treffe beslutninger til beste for NHH samlet sett. Ingen av styremedlemmene representerer bestemte interesser eller grupper, og alle styremedlemmene har det samme ansvaret for å utvikle NHH.

Styrets ansvar, oppgaver og sammensetning er nærmere skildret i universitets- og høyskoleloven kapittel 4.

2. Saker som behandles av styret

Styret behandler saker av overordnet og strategisk betydning for NHH.

Styret behandler saker som kreves i samsvar med gjeldende lov- og regelverk samt føringer fra departementet.

Styret skal fastsette mål og resultatkrav og har ansvaret for at NHHs økonomiske ressurser og eiendom disponeres i overensstemmelse med bestemmelser om dette gitt av overordnet myndighet, og etter forutsetninger for tildelte bevilgninger eller andre bindende vedtak.

Styret fastsetter instruks for og fører tilsyn med NHHs daglige ledelse.

Styret fastsetter virksomhetens interne organisering på alle nivåer. Organiseringen må sikre at studentene og de ansatte blir hørt.

Styret skal hvert år, etter nærmere retningslinjer gitt av departementet, avgi årsregnskap med redegjørelse for resultatene av virksomheten og legge frem forslag til budsjett for kommende år.

3. Rektors arbeidsoppgaver og plikter overfor styret

Rektor er daglig leder for NHH innenfor de rammene styret fastsetter. Rektor er ansvarlig overfor og rapporterer til styret. I saker som ikke kan utsettes til styret kan komme sammen, rapporterer rektor til styreleder.

Rektor er sekretær for styret og skal i samråd med styrets leder forberede og gi tilrådning i de sakene som legges frem for styret. Rektor har rett til å delta i møter i alle NHHs styrer, råd og utvalg.

Rektor er ansvarlig for å iverksette styrets vedtak, og for at disponering av ressurser og eiendom skjer i samsvar med de vedtak som er truffet av styret.

For mer detaljert beskrivelse av rektors arbeidsoppgaver, vises det til styrets instruks for rektor.

4. Møteplan og møteinnkalling

Styreleder skal sørge for at styret holder møter så ofte som det trengs. Styret fastsetter årlige eller halvårlege møteplaner.

Saker skal behandles i møte med mindre styreleder finner at en sak kan forelegges styret skriftlig eller behandles på annen betryggende måte. Behandling utenom møte kan bare benyttes hvis det foreligger særlige grunner, eksempelvis i hastesaker.

Møteinnkalling med saksdokumenter skal normalt gjøres tilgjengelig for styret én uke før møtet. Styret kan med alminnelig flertall vedta å utsette realitetsbehandlingen av en sak.

Dokumenter som inneholder taushetsbelagte opplysninger om noens personlige forhold, jf. forvaltningsloven (fvl) § 13 nr. 1, sendes kun til de medlemmer og varamedlemmer som skal delta i behandlingen av saken.

Offentlige saksdokumenter gjøres tilgjengelig på [NHHs nettside](#).

5. Saksliste (dagsorden)

Saksliste (dagsorden) fastsettes av styreleder i samråd med rektor.

Styrets medlemmer kan melde saker til eventuelt ved møtets begynnelse. Saker som krever en formell beslutning i møtet, skal behandles som del av ordinær dagsorden. Typiske saker under eventuelt vil være korte spørsmål, oppklaringer eller ønske om mer utfyllende informasjon. Videre kan ønske om saker som skal behandles i kommende møter meldes inn under eventuelt.

Diskusjon knyttet til innholdet i den enkelte eventuelt-sak skal skje under behandling av eventuelt, ikke under innmelding til sakslisten. Dersom saken ikke kan besvares/behandles direkte i møtet, skal styret ha tilbakemelding i saken i egnet form innen to møter etter at saken ble meldt inn.

6. Møteplikt og forfall

Medlem av styret har møteplikt hvis ikke vedkommende har gyldig forfall.

Forfall til styremøte skal meldes til protokollfører så tidlig som mulig slik at varamedlem kan innkalles.

Ved forfall fra deler av møtet, trer varamedlem inn fra og med den første saken som behandles i sin helhet etter det faste medlemmets fratreden.

7. Åpenhet om styrets arbeid

Styret skal være åpent om arbeidet sitt. Styrets møter skal holdes for åpne dører hvis ikke styret bestemmer noe annet.

Styret kan vedta å lukke møtet for behandling av enkeltsaker dersom saken som skal behandles krever dette.

Det vises for øvrig til [NHHs reglement om møteoffentlighet](#).

8. Habilitet

Forvaltningslovens regler om habilitet gjelder for styret.

Medlemmer av styret plikter å opplyse om forhold som eventuelt kan føre til inhabilitet. Styret tar stilling til habilitetsspørsmålet i samsvar med reglene i forvaltningsloven.

9. Gjennomføring av styremøter og styrets forhandlinger

Styremøtene ledes av styreleder, eller i dennes fravær av den styret utpeker som møteleder.

Rektor, styrets medlemmer og møtende varamedlemmer kan fremme forslag til vedtak.

Forslag til vedtak som fremmes under styremøtet skal være skriftlige.

10. Alminnelig flertallskrav og vedtaksførhet

Medlem av styret har plikt til å delta i forhandlingene og avgi stemme.

Styret treffer avgjørelser med alminnelig flertall av de avgitte stemmene. Ved stemmelikhet er møtelederens stemme avgjørende.

Styret er vedtaksført når mer enn halvparten av medlemmene er til stede og avgir stemme.

Styret kan beslutte å holde prøvevotering. Prøvevotering protokollføres ikke.

11. Protokoll

Det skal føres protokoll fra styremøtene.

Det skal fremgå av protokollen når et møte ble holdt, hvem som var til stede, hvilke saker som ble behandlet og hvilke vedtak som ble truffet. Dersom styrets vedtak ikke er enstemmig, skal stemmegivningen fremgå av protokollen.

Eventuelle protokolltilførsler skal utformes og innleveres under møtet.

Godkjenning av protokollen behandles som egen sak i påfølgende styremøte.

Offentlig protokoll gjøres tilgjengelig på NHHs nettside etter at protokollen er godkjent.

12. Taushetsplikt

Styrets medlemmer er omfattet av forvaltningslovens regler om taushetsplikt. Taushetsplikten gjelder også etter at vervet som styremedlem er over. Dersom en sak er behandlet i lukket møte, skal styremedlemmene respektere forhandlingenes interne karakter.

Sak 5/25 Vedlegg 2

NHH



INSTRUKS FOR REKTOR

Vedtatt av NHH-styret dd.mm.åååå, jf. universitets- og høyskoleloven § 4-8, 1. ledd

Ansvar, myndighet og oppgaver

Rektor er daglig leder for NHHs faglige og administrative virksomhet i samsvar med de rammer og pålegg som styret fastsetter. Rektor er ansvarlig overfor og rapporterer til styret.

Rektor, i samråd med styreleder, avgjør saker i det omfang disse ikke kan utsettes til styret kommer sammen i møte, og som ikke anses som viktige nok til at ekstraordinært møte innkalles. Rektor avgjør også løpende enkeltsaker som ikke har prinsipiell eller stor økonomisk betydning.

Rektor er på styrets vegne ansvarlig for den samlede økonomiforvaltningen, og at denne skjer i samsvar med departementets generelle bestemmelser om økonomiforvaltningen og forutsetninger for tildeling av bevilgninger. Rektor utarbeider årlige budsjettforslag og langtidsbudsjetter og fremmer disse for styret. Rektor forbereder kvartalsvise økonomirapporter til styret.

Styret representerer NHH overfor offentlige myndigheter. Rektor er NHHs rettslige representant, stedfortreder og NHHs talsperson overfor offentlige myndigheter og allmennheten. I den enkelte sak kan rektor oppnevne stedfortreder i sitt sted.

Styrets delegasjon av fullmakter til rektor fremkommer av styrets delegasjonsbrev til rektor som vedtas på første styremøte i starten av hver styreperiode (hvert fjerde år).

Saksforberedelse og oppfølging av styrets arbeid

Rektor er sekretær for styret og skal i samråd med styrets leder forberede og gi tilrådning i de sakene som legges fram for styret. Rektor og i dennes sted, rektors stedfortreder, har rett til å delta i møter i alle styrer, råd og utvalg ved NHH.

Rektor skal ta initiativ for å få de riktige og viktige sakene frem for styret, i samråd med styreleder.

Rektor skal holde styret godt informert om det som skjer i institusjonen, og gi styret underretning om institusjonens virksomhet, stilling og resultatutvikling.

Rektor setter opp dagsorden og innkaller til styremøter innen avtalt frist i samarbeid med og etter beslutning fra styreleder.

Rektor skal sørge for at det foreligger godt opplyste saksframlegg som grunnlag for beslutninger og vurderinger i styret og andre styringsorganer, herunder saker der rektor fatter beslutninger etter fullmakt fra styret.

Rektor er ansvarlig for å iverksette styrets vedtak og for at disponering av ressurser og eiendom skjer i samsvar med de vedtak som er truffet av styret.

Andre særlige oppgaver

Rektor skal bidra til å utvikle og iverksette NHHs strategi, og sørge for at mål og resultatkrav fastsatt i strategi, planer og budsjettvedtak følges opp. Rektor har overordnet ansvar for at fastsatte mål og resultatkrav følges opp og gjennomføres innenfor tildelte rammer, herunder rapportering og kontroll av resultater og informerer styret om dette. Rektor skal sørge for at NHH har effektive og hensiktsmessige styrings- og kontrollsystemer slik at fastsatte mål og resultatkrav kan følges opp, ressursbruken er effektiv, rapporteringen er pålitelig og at NHH drives i samsvar med gjeldende lover og regler.

Rektor skal lede og utvikle det samlede arbeidet innen forskning, utdannings- og formidlingsvirksomhet og samfunnskontakt. Rektor skal se til at det utøves god faglig ledelse ved NHH med vekt på kvalitet i forskning, utdanning og formidlingsarbeid.

Rektor skal sørge for gode kommunikasjons- og informasjonslinjer mellom organisasjonsnivåene, bidra til å skape en positiv organisasjonskultur, og stimulere til et produktivt og godt forsknings-, lærings- og arbeidsmiljø.

Rektor skal følge opp instituttene og avdelingene som ledd i den løpende driften av høyskolen, og for å forberede og gjennomføre beslutninger.

Rektor skal bidra til godt samarbeid med de tillitsvalgte for studenter og ansatte, og skal legge til rette for medbestemmelse.

Rektor skal sørge for god dialog med overordnet myndighet, øvrige universiteter og høyskoler, samfunns- og næringsliv, og bygge regionale, nasjonale og internasjonale nettverk. Rektor skal bidra til å bygge et godt omdømme for NHH.

Rektors særlige ansvar for NHHs eierinteresser

Rektor har ansvar for at spørsmål om NHHs opprettelse av eller inntreden i egne rettssubjekter, herunder kapitalinnskudd, samt strategisk salg av aksjer, blir lagt frem for vedtak i styret. Rektor har ansvar for at rapportering til departementet blir foretatt i henhold til departementets retningslinjer i selskap der staten eier så mange aksjer at de representerer 50 prosent eller mer av stemmene, eller hvor NHH på grunn av eierposisjon eller ved statlig kontroll av selskapsinteresser mv. har dominerende innflytelse.

Rektor har ansvar for at NHHs eierinteresser forvaltes i henhold til departementets retningslinjer om styring og kontroll. Rektor har ansvar for å overholde informasjonsplikten overfor styret og departementet om sentrale spørsmål knyttet til selskapenes virksomhet for å sikre at statens eierinteresser forvaltes på en forsvarlig måte.

Rektor er ansvarlig for institusjonens utøvelse av eierskap i de selskapene hvor NHH representerer staten. Rektor skal se til at eierskap utøves i tråd med retningslinjer gitt for statlig eierskap, at eierskapet er i tråd med høyskolens akademiske kjerneverdier, institusjonens formål og etiske standard.

Rektors ansvar for eksternt finansiert aktivitet

Rektor har ansvar for at bidrags- og oppdragsaktiviteten underbygger NHHs strategiske prioriteringer og forvaltes i henhold til Kunnskapsdepartementets reglement om statlige universiteters og høyskolars forpliktende samarbeid og erverv av aksjer. Den eksternt finansierte virksomheten er underlagt de ordinære styringsorganer og det ordinære linjeansvaret.

Rektors ansvar for styring og forvaltning i samsvar med økonomiregelverket i Staten

Rektor har ansvar for at all styring og forvaltning av økonomiske midler, eiendeler, bygninger og øvrige verdier forvaltes i samsvar med økonomiregelverket i Staten, KDs hovedinstruks og andre gjeldende bestemmelser. Rektor har ansvar for at det foreligger styringsdokumenter og retningslinjer slik at organisasjonens arbeid tilfredsstillende gjeldende bestemmelser.

Rektors personalansvar og ansvar for personalarbeidet ved NHH

Rektor har overordnet personalansvar og skal arbeide for å fremme et likestilt og inkluderende arbeidsmiljø.

Rektor er ansvarlig for NHHs personalpolitikk og at denne iverksettes og utøves i tråd med styrets vedtak og myndigheters pålegg. Til dette ansvaret ligger også opplæring og kompetanseutvikling av ledere med personalansvar på alle nivå i organisasjonen, dialog med arbeidstakerorganisasjonene, forhandlinger og avtaler på personalfeltet.

Rektor har ansvar for å organisere, lede, kontrollere og fordele arbeidet, innenfor de rammene lov- og avtaleverk, samt lønnspolitikk og personalreglement, setter. I tillegg skal rektor opptre som arbeidsgivers partsrepresentant i saker i henhold til Hovedavtalen og Hovedtariffavtalene i Staten, herunder lede Samarbeidsutvalget (SU).

Rektors ansvar for forvaltningen av bygg og eiendom

Rektor er ansvarlig for forvaltningen av bygg og eiendom, og at denne skjer etter verdibevarende prinsipper og i henhold til NHHs vedtatte klima- og miljømål. Rektor er også ansvarlig for å utvikle bygg og eiendom slik at det understøtter NHHs kjernevirksomhet slik definert i universitets- og høyskoleloven § 2-1.

Rektors ansvar for helse-, miljø-, sikkerhets- og beredskapsarbeid

Rektor er ansvarlig på styrets vegne for at høyskolen har et tilfredsstillende arbeid innen helse, miljø, sikkerhet og beredskap. Rektor har også ansvaret for at høyskolen har en god kriseberedskap og ivaretar alle krav til samfunnssikkerhet.

Rektors ansvar for informasjonssikkerhet ved NHH

Rektor utøver på styrets vegne ansvaret for informasjonssikkerhet ved høyskolen, herunder ansvar for at behandlingen av personopplysninger skjer på en sikker og trygg måte. Rektor er øverste behandlingsansvarlig i henhold til personopplysningsloven.

ANSETTELSESPROSESSER - NYE PROREKTORER OG NYE INSTITUTTLEDERE 2025-2029

Saksbehandler Randi Holmås
Arkivreferanse 24/07903-2

Utvalg	Møtedato	Utvalgsnr
Styret ved Norges Handelshøyskole	29.01.2025	6/25

Forslag til vedtak:

Instituttledere

Styret vedtar utlysning av stillingene som instituttleder i henhold til tidligere vedtak om prosess for ansettelse av instituttledere ved NHH og innstillingsutvalgenes sammensetning samt de angitte rammene som er beskrevet i saken.

Styret gir påtroppende rektor, i samråd med rektor og styreleder, fullmakt til å utforme utlysningstekstene i samsvar med stillingsbeskrivelsen, kvalifikasjonskravene og mandat for instituttledere ved NHH.

Styret vedtar innstillingsutvalg for instituttledere med følgende sammensetning:

- påtroppende rektor Helge Thorbjørnsen (leder)
- instituttstyret ved det aktuelle instituttet

Prorektorer

Styret vedtar utlysning av stillingene som prorektor utdanning og prorektor forskning i henhold til de angitte kvalifikasjonskravene og rammene som er beskrevet i saken.

Styret gir påtroppende rektor, i samråd med rektor og styreleder, fullmakt til å utforme utlysningstekst for stillingene som prorektor.

Styret imøteser en nærmere vurdering av behovet for å ansette ytterligere en prorektor med ansvar for fagressurser (faculty management).

Styret vedtar et felles innstillingsutvalg for stillingene som prorektorer med følgende sammensetning:

- påtroppende rektor Helge Thorbjørnsen (leder)
- styremedlem Aline Bütikofer
- styremedlem Hallvard Lyssand
- styremedlem Ingeborg Olrud Moen
- leder av Forskerforbundet ved NHH Sigrid Lise Nonås

Bakgrunn:

Nye prorektorer og instituttledere skal ansettes på åremål for perioden 01.08.2025-31.07.2029, tilsvarende funksjonsperioden for ny rektor og nytt styre. Det vises til sak 68/24 «Ansettelsesprosesser – nye prorektorer og nye instituttledere fra 01.08.2025» for utfyllende informasjon om antall prorektorer og funksjon i inneværende rektorat-periode, reglene for ansettelse, overordnet sammensetning av innstillingsutvalgene og tentativ tidsplan. Som redegjort for i nevnte styresak tilligger det styret å gjøre vedtak om ansettelsene som prorektorer og instituttledere, og det er styret selv som fastsetter innstillingsutvalgenes sammensetning.

Instituttledere

Fremgangsmåten i ansettelsesprosessen for instituttledere ved NHH ble først vedtatt av NHH-styret i januar 2021 (styresak 4/21). Dokumentet ble lagt frem for styret på nytt i styresak 68/24 og beskriver blant annet kvalifikasjonskrav for instituttledere ved NHH. Instituttleder er instituttets daglige leder, herunder leder av instituttstyret, og skal lede og arbeide aktivt for å utvikle virksomheten ved instituttet i tråd med NHHs strategi. Instituttleders funksjon er regulert av mandat for instituttledere ved NHH (vedlagt) og Instituttordningen og mandat for instituttstyrene ved NHH, jf. vedlegg til styresak 4/21.

Instituttlederne inngår i NHHs faglige ledelse og møter i tilhørende ledergrupper og utvalg. Instituttlederne rapporterer til rektor. Instituttledernes administrative funksjon er normert til 60% av en full stilling. De resterende 40% av stillingen allokteres til egen faglig virksomhet.

Sentrale arbeidsoppgaver for instituttleder inkluderer ansvar for å

- lede og utvikle virksomheten ved instituttet i tråd med NHH sin strategi
- utøve personalansvaret for samtlige medarbeidere ved instituttet med unntak av de administrativt ansatte som administrasjonssjefen er delegert personalansvaret for
- forberede saker for behandling i instituttstyret, innkalle til og gjennomføre instituttstyremøtene og iverksette vedtak
- sørge for at økonomistyring og ressursdisponering er innenfor det regelverk og de rammer som er gitt
- prioritere og innstille søknader om fondsmidler
- påse at instituttet har effektive styrings- og kontrollsystemer slik at fastsatte mål og resultatkrav kan følges opp, ressursbruken er effektiv og at instituttet drives i samsvar med gjeldende regelverk og vedtak
- bidra til NHH sitt strategiske arbeid
- arbeide for en positiv organisasjonskultur og stimulere til et produktivt og godt arbeidsmiljø og samarbeidsklima på instituttet så vel som i hele organisasjonen

Det foreslås at påtroppende rektor i samråd med rektor og styreleder får fullmakt til å utforme utlysningsteksten i samsvar med de tidligere vedtatte kvalifikasjonskravene, gjengitt i vedlegg til styresak 68/24, stillingsbeskrivelsen og mandat for instituttledere ved NHH.

Det foreslås at styret oppnevner innstillingsutvalg for instituttledere med følgende sammensetning:

- påtroppende rektor Helge Thorbjørnsen (leder)
- instituttstyret ved det aktuelle instituttet

Prorektorer

Det vises til styresak 68/24 for en nærmere beskrivelse av antall prorektorstillinger og funksjoner/ansvarsområder og stillingsbrøk for prorektor funksjonene i inneværende rektorperiode.

I samråd med påtroppende rektor er det gjort vurderinger av hvor mange prorektorer NHH skal ha i kommende rektorperiode, samt stillingsinnhold/ansvarsområder og mandat for disse.

I den kommende rektorperioden 2025-2029 tas det i utgangspunktet sikte på å utlyse to prorektorstillinger:

- prorektor utdanning
- prorektor forskning

Prorektor utdanning

Prorektor utdanning har faglig og administrativt ansvar for bachelor- og masterprogrammene på heltid og er leder av studieadministrativ avdeling. Prorektor utdanning er leder av Utdanningsutvalget (UU). Studieadministrativ avdeling er inndelt i fire seksjoner, og seksjonslederne rapporterer til prorektor utdanning.

Prorektor utdanning har et omfattende ansvarsfelt, og stillingen vil ha en stillingsbrøk på 100% i prorektorfunksjonen.

Prorektor forskning

Prorektor forskning er leder av forskningsadministrativ avdeling og har ansvar for forskningsinitiativer og prosjekter ved hele NHH. NHHs doktorgradsprogram samt biblioteket er underlagt forskningsadministrativ avdeling. Avdelingslederen ved forskningsadministrativ avdeling rapporterer til prorektor forskning. Prorektor forskning er leder av Utvalg for forskning og forskerutdanning (UFF).

Stillingen som prorektor forskning vil i utgangspunktet ha en stillingsbrøk på 60% i prorektorfunksjonen. De resterende 40% av stillingen vil da allokere til egen faglig virksomhet. En vil imidlertid holde muligheten åpen for en stillingsbrøk på 100% i prorektorfunksjonen også for prorektor forskning, og det vil influere på omfanget av vedkommende sitt ansvarsområde.

Kvalifikasjonskrav for prorektorene

Kvalifikasjonskravene for prorektorstillingene er avledet av de overordnede målene for NHH som en ledende internasjonal handelshøyskole, og de må sees i forhold til de spesifikke, særlige ansvarsområdene for de ulike prorektorstillingene. Et avgjørende aspekt er dessuten bidraget til en velfungerende, balansert og målorientert ledergruppe med stor forståelse for alle deler av NHHs virksomhet.

For begge stillingene gjelder følgende generelle krav:

- Tilslutning til og entusiasme i forhold til NHH sine overordnede mål som en ledende internasjonal handelshøyskole
- Evne og vilje til å initiere videre utvikling
- Relevant høy faglig kompetanse og erfaring fra vitenskapelig stilling
- Lederkompetanse tilpasset den aktuelle prorektorstillingen

- Betydelig erfaring fra relevante deler av virksomheten ved NHH eller lignende institusjoner
- Bred forståelse av NHHs interaksjon med omverden, herunder kunnskap om UH-sektoren
- Legitimitet i organisasjonen
- Administrativ kompetanse
- Solid rolleforståelse
- Sterke kommunikasjonsferdigheter
- Målorientering og gjennomføringsevne
- Evne til å motivere og inspirere
- Tydelig og tillitsskapende adferd
- Sterke samarbeidsevner

Prorektor utdanning

I tillegg til de generelle kravene nevnt over må følgende spesifikke kvalifikasjoner fremheves:

- Særlig sterk kunnskap om utdanningsprogrammene ved NHH eller tilsvarende institusjoner
- Sterk institusjonell kunnskap, jf. interaksjonen mellom institutter, administrasjon og relevante utvalg
- Innsikt i konkurransesituasjonen nasjonalt og internasjonalt
- Faglig og pedagogisk erfaring med gode resultater
- Bred forståelse av hvordan internasjonalisering påvirker og gir muligheter relatert til alle aspekter ved NHHs studieprogrammer

Prorektor forskning

I tillegg til de generelle kravene nevnt over må følgende spesifikke kvalifikasjoner fremheves:

- Særlig sterk kunnskap om forskningsaktiviteten ved NHH eller tilsvarende institusjoner
- Sterk institusjonell kunnskap, jf. interaksjonen med institutter, administrasjon og relevante utvalg
- Erfaring og gode resultater fra egen forskning, forskningsledelse og -samarbeid
- Bred forståelse av hvordan internasjonalisering påvirker alle aspekter ved NHHs forskningsaktiviteter

Særlig om ansvar for fagressurser

Som nevnt i sak 68/24 er ansvaret for fagressurser (*faculty management*) i inneværende rektorperiode delegert til prorektor fagressurser i en stillingsbrøk på 60%. Dette innebærer et særlig ansvar for Ansettelsesutvalget for undervisnings- og forskningsstillinger (AU) og Det faste utvalg for fondstildelinger (FUF). I tillegg kommer ansvar relatert til lønnsoppgjør og lønnspolitikk mer generelt, likestilling og visse deler av HR-arbeidet inn mot instituttene. Prorektor fagressurser arbeider tett med de seks instituttlederne.

Et viktig spørsmål er om det avgrensede ansvaret for fagressurser (*faculty management*) fremdeles skal tilordnes en egen prorektor for fagressurser, eller om disse oppgavene skal allokere til et annet medlem av rektoratet. Dersom en skulle velge å ansette en egen prorektor med dette ansvarsområdet, vil det være med en avgrenset stillingsbrøk slik som i dag. En vil gjøre ytterligere vurderinger før en konkluderer i spørsmålet om å legge opp til å ansette en

prorektor på dette området. Det vil blant annet være naturlig å se dette i sammenheng med rekrutteringen til de to andre prorektorstillingene.

Det foreslås at styret nå vedtar å lyse ut de to stillingene som prorektor for utdanning og forskning i tråd med kvalifikasjonskravene og rammene som er beskrevet i sak 68/24 og innværende sak. Det foreslås at påtroppende rektor får fullmakt til å utforme utlysningstekstene i samråd med rektor og styreleder.

Felles innstillingsutvalg for prorektorstillingene

I styresak 68/24 vedtok styret sammensetningen av et felles innstillingsutvalg for prorektorstillingene. Etter sonderinger foreslås følgende personer til å sitte i innstillingsutvalget:

- påtroppende rektor Helge Thorbjørnsen (leder)
- styremedlem Aline Bütikofer
- styremedlem Hallvard Lyssand
- styremedlem Ingeborg Olrud Moen
- leder av Forskerforbundet ved NHH Sigrid Lise Nonås

HR har sekretærfunksjon for innstillingsutvalget.

Bruk av «kallelse» i rekrutteringsprosessene

Som nevnt i sak 68/24 kan styret, dersom særlige grunner taler for det, selv ansette personer i stillinger som prorektor eller leder for avdeling og grunnenhet (dvs. instituttledere) uten at stillingen er lyst ut først (kallelse), jf. uhl § 7-8. Kallelse kan ikke utgjøre et hovedprinsipp for rekruttering til prorektorstillingene, men skal ikke avskrives som et mulig virkemiddel.

Ekstern bistand i ansettelsesprosessene

I behandlingen av sak 68/24 besluttet styret å utsette vurderingen av bruk av eksternt rekrutteringsfirma til innværende møte. Dette henger blant annet sammen med erfaringene fra rekrutteringsprosessen av ny rektor.

I tråd med erfaringene fra forrige runde med ansettelse i stillingene som instituttledere, anser en at det heller ikke i denne omgang er behov for ekstern bistand i ansettelsene som instituttledere.

I ansettelsene av prorektorer anser en imidlertid at et eksternt rekrutteringsselskap kan gi positive bidrag, blant annet knyttet til både interne og eksterne søkeres opplevelse av legitimitet i prosessen. Omfang og innhold i leveransen fra rekrutteringsfirmaet fastsettes av innstillingsutvalgets leder i samråd med HR.

Vedlegg:

Mandat for instituttledere ved NHH

Sak 6/25 Vedlegg

NHH



Mandat for instituttledere ved NHH

Vedtatt i NHH styremøte 18. januar 2021

1. Instituttleder er instituttets daglige leder. Instituttleder har ansvar for at aktiviteten ved instituttet drives innenfor gjeldende lov- og avtaleverk, vedtak i NHH sitt styre eller fra overordnet ledelse samt av vedtak i instituttstyret derdette er gitt fullmakt.
2. Instituttleder rapporterer til rektor.
3. Rektor kan pålegge instituttleder oppgaver for NHH.
4. Instituttleder inngår i NHH sin faglige ledelse og møter i Faglig ledergruppe og Ansettelsesutvalget.
5. Instituttleder har myndighet til å avgjøre alle saker på instituttet med unntak av saker som ved instruks og delegasjonsvedtak er lagt til instituttstyret å avgjøre. Dersom det er uenighet mellom instituttleder og instituttstyret om hvor beslutningsmyndigheten ligger, avgjøres spørsmålet av rektor.
6. Instituttleder er leder av instituttstyret, jfr. eget mandat for instituttstyrene.
7. Instituttleder utpeker en nestleder i samråd med rektor. Nestleder er instituttleders stedfortreder og er fast møtende vara for instituttleder i instituttstyret. Nestleder kan være valgt medlem av instituttstyret og vervet kan kombineres med andre verv som forskningsansvarlig eller undervisningsansvarlig.
8. Instituttleder utpeker sin ledergruppe. Nestleder, administrasjonssjef, forskningsansvarlig og undervisningsansvarlig inngår normalt i ledergruppen.
9. Instituttleder kan opprette særskilte utvalg for bestemte saksområder eller saker. Instituttleder kan delegere avgjørelsesmyndighet til slike utvalg med mindre delegasjonsadgangen er avgrenset av lov eller overordnet organ.
10. Instituttleder eller instituttleders stedfortreder har rett til å møte i alle råd og utvalg ved instituttet.
11. Instituttleder har blant annet ansvar for å
 - a. lede og utvikle virksomheten ved instituttet i tråd med NHH sin strategi
 - b. utøve personalansvaret for samtlige medarbeidere ved instituttet med unntak av de administrativt ansatte som administrasjonssjefen er delegert personalansvaret for
 - c. forberede saker for behandling i instituttstyret, innkalle til og gjennomføre instituttstyremøtene og iverksette vedtak
 - d. sørge for at økonomistyring og ressursdisponering er innenfor det regelverk og de rammer som er gitt
 - e. prioritere og innstille søknader om fondsmidler
 - f. påse at instituttet har effektive styrings- og kontrollsystemer slik at fastsatte mål og resultatkrav kan følges opp, ressursbruken er effektiv og at instituttet drives i samsvar med gjeldende regelverk og vedtak
 - g. bidra til NHH sitt strategiske arbeid
 - h. arbeide for en positiv organisasjonskultur og stimulere til et produktivt og godt arbeidsmiljø og samarbeidsklima på instituttet så vel som i hele organisasjonen
12. Instituttets administrasjonssjef ivaretar ledelsen av instituttets administrative arbeid i samråd med og på delegasjon fra instituttleder.

Sak 7/25

Saken er unntatt offentlighet.

Tittel: Forslag til eksterne styremedlemmer til styret ved NHH 2025-2029

Tilgangskode: Unntatt offentlighet

Paragraf: Offl § 13 jf. fvl § 13.1 pkt. 2

TILDELINGSBREV 2025 TIL NHH

Saksbehandler Randi Holmås
Arkivreferanse 24/07336-8

Utvalg	Møtedato	Utvalgsnr
Styret ved Norges Handelshøyskole	29.01.2025	8/25

Forslag til vedtak:

Styret tar saken til orientering.

Bakgrunn:

Det årlige tildelingsbrevet fra Kunnskapsdepartementet (KD) fastsetter prioriteringer, føringer og krav som må hele sektoren må følge opp (jf. vedlegg).

For NHH er følgende mål og føringer spesielt viktige:

- Oppfølging av NHHs utviklingsavtale med KD
- Gjennomføring av mål og tiltak i KDs handlingsplan for norsk fagspråk i academia
- Systematisk og helhetlig arbeid med bærekraftig drift
- Arbeid for å sikre informasjonssikkerhet og personvern
- Målrettet og kontrollert nedbygging av avsetninger (ubrukte budsjettmidler)

Etatsstyringsmøtet holdes annethvert år, og neste møte finner sted tirsdag 10. juni 2025 kl. 13.00-15.00 i Oslo. Merk at dette tidspunktet er endret i forhold til det opprinnelige tidspunktet som ble foreslått i tildelingsbrevet.

Vedlegg: Tildelingsbrev 2025 til Norges Handelshøyskole

Sak 8/25 Vedlegg



Norges Handelshøyskole
Helleveien 30
5045 BERGEN

Deres ref

Vår ref

Dato

24/5195

19. desember 2024

Tildelingsbrev 2025 til Norges handelshøyskole

På bakgrunn av Stortingets behandling av statsbudsjettet for 2025, jf. Innst. 12 S (2024–2025) og Prop. 1 S (2024–2025), sender Kunnskapsdepartementet med dette tildelingsbrev til Norges handelshøyskole. Tildelingsbrevet er Kunnskapsdepartementets årlige styringsdokument. Eventuelle endringer eller ytterligere tildelinger blir formidlet gjennom supplerende tildelingsbrev i løpet av 2025. Tildelingsbrevet og eventuelle supplerende tildelingsbrev skal publiseres på virksomhetens nettsider så snart de er mottatt, jf. [Bestemmelser om økonomistyring i staten](#), pkt. 2.3.2.

Tildelingsbrevet for 2025 består av følgende deler:

1	Regjeringens prioriteringer og forventninger	2
2	Mål.....	4
3	Tildeling	6
4	Andre forutsetninger og krav	8
5	Rapportering og resultatoppfølging	11

Postadresse
Postboks 8119 Dep
0032 Oslo
postmottak@kd.dep.no

Kontoradresse
Kirkeg. 18
www.kd.dep.no

Telefon*
22 24 90 90
Org.nr.
872 417 842

Avdeling
Avdeling for eierskap i
høyere utdanning og
forskning

Saksbehandler
Linda Johansen
Elmrhari
22 24 74 82

1 Regjeringens prioriteringer og forventninger

Utdanning, forskning og innovasjon er sentralt for at Norge skal møte fremtidens utfordringer på en god måte. Økte spenninger i verden, klima- og naturendringer, fremvekst av nye teknologier, samt økt etterspørsel etter kompetent arbeidskraft, forsterker behovet for at universitetene og høyskolene omstiller seg for å bidra til å møte disse utfordringene. De overordnede rammene i regjeringens politikk for forskning og høyere utdanning er beskrevet i Prop. 1 S (2024–2025) for Kunnskapsdepartementet, programkategori 07.60.

Virksomhetene skal, i tråd med *Langtidsplanen for forskning og høyere utdanning (2023–2032)*¹, bidra til styrket konkurransekraft og innovasjonsevne; miljømessig, sosial og økonomisk bærekraft; og høy kvalitet og tilgjengelighet i forskning og høyere utdanning. Sektoren har også en sentral rolle i den grønne og digitale omstillingen, og det forventes at universitetene og høyskolene gjennom sitt arbeid bidrar til å oppfylle nasjonale mål og forpliktelser knyttet til klima og miljø.

Universitetene og høyskolene er rammefinansiert og er selv ansvarlige for å vurdere hvordan midlene best kan disponeres for å møte de målene som er satt for sektoren og den enkelte institusjonen. Regjeringen forventer at universitetene og høyskolene også i 2025 følger opp regjeringens mål, langsiktige prioriteringer og tiltak for sektoren. Regjeringen forventer at institusjonene fortsetter å tilpasse og omstille virksomheten i tråd med gjeldende økonomiske rammer, jf. regjeringens tillitsreform. Sektoren må være både effektiv og innovativ samtidig som den opprettholder høy kvalitet i utdanning og forskning. Regjeringen har også som mål at andelen midlertidige stillinger i universitets- og høyskolesektoren skal reduseres ytterligere, og forventer at institusjonene fortsatt arbeider målrettet med dette.

Å få dekket kompetansebehovene er avgjørende for norske arbeidstakere, virksomheter og samfunnet som helhet. Vi trenger derfor en utdannings- og kompetansepolitikk som mobiliserer og kvalifiserer flere inn i arbeidslivet og styrker kompetansen for å møte omstillingsbehovene. Regjeringen forventer at institusjonene fortsetter å videreutvikle studieporteføljen og dimensjonerer utdanningstilbudene med sikte på å møte behovene, i tråd med perspektivmeldingen², samt følge opp prioriteringene i utsynmeldingen³ og profesjonsmeldingen⁴ og tidligere tildelinger av studieplasser. Utdanningstilbudene skal ha høy kvalitet og være tett koblet til praksisfeltet. Universitetene og høyskolene skal fortsette å prioritere desentraliserte og fleksible utdanningstilbud for å sikre at utdanning, inkludert etter- og videreutdanning, tilbys i hele landet. Kunnskapsdepartementet forventer at institusjoner med flere studiesteder ivaretar sitt regionale oppdrag og videreutvikler disse.

Regjeringen legger til rette for at flere skal komme raskere inn i høyere utdanning, jf. opptaksmeldingen⁵ og forventer at universitetene og høyskolene bidrar til at flere studenter har en god studieprogresjon og gjennomfører utdanningene. Universitetene og høyskolene

¹ [Meld. St. 5 Langtidsplan for forskning og høyere utdanning 2023–2032 - Innst. 170 S \(2022–2023\)](#)

² [Meld. St. 31 \(2023-2024\) Perspektivmeldingen 2024](#)

³ [Meld. St. 14 Utsyn over kompetansebehovet i Norge - Innst. 472 S \(2022–2023\)](#)

⁴ [Meld. St. 19 Profesjonsnære utdanningar over heile landet - Innst. 330 S \(2023-2024\)](#)

⁵ [Meld. St. 20 Opptak til høgare utdanning – Innst. 378 S \(2023-2024\)](#)

har også ansvar for å bidra til et godt etter- og videreutdanningstilbud, herunder utvidet ansvar for å utvikle og tilby videreutdanningstilbud rettet mot barnehage og grunnopplæring.⁶

Å møte store samfunnsutfordringer krever tett internasjonalt samarbeid og dialog på tvers av landegrenser. Regjeringen forventer at universitetene og høyskolene er aktive deltakere i globale kunnskaps- og forskningsnettverk, program- og prosjektsamarbeid som bidrar til høy kvalitet i forskning og utdanning, styrket konkurransekraft og innovasjonsevne.

Internasjonalt kunnskapssamarbeid har de siste årene blitt stadig mer krevende i lys av utviklingen i den geopolitiske situasjonen. I arbeidet med å øke forskningssikkerhet, har departementet tatt initiativ til å etablere et mer systematisk kunnskapsgrunnlag for å vurdere sensitive teknologier. Arbeidet er en forutsetning for å utvikle målrettede og proporsjonale risikoreduserende tiltak både på virksomhets- og myndighetsnivå. Regjeringen legger også til rette for at det skal bli mer forskningssamarbeid mellom sivil og militær sektor. Samarbeid skal være frivillig og ivareta akademisk frihet.

Regjeringen forventer at universitetene og høyskolene følger opp mål og tiltak i *Handlingsplan for norsk fagspråk i akademien*⁷. HK-dir har veiledningsansvar for språkravene som ble innført 1. august i år. Departementet tar sikte på å evaluere handlingsplanen i 2025.

Norge skal bli verdens mest digitaliserte land, i tråd med Nasjonal digitaliseringsstrategi 2024–2030⁸. Regjeringen forventer at universitetene og høyskolene fortsatt legger til rette for sterke utdannings- og forskningsmiljøer innenfor IKT. Kunnskapsdepartementet forventer at universitetene og høyskolene øker innsatsen med datadeling og «Orden i eget hus» (jf. digitaliseringsrundskrivet kap. 1.2⁹).

Å utvikle ledende forskningsmiljøer innenfor KI står sentralt for samfunnets mulighet til å dra nytte av den verdiskapningen teknologien vil bringe i fremtiden. Nasjonal infrastruktur som muliggjør eksperimentell tungregning- og KI-forskning skal styrke innovasjon i næringslivet og offentlig sektor, samt sikre at teknologien brukes ansvarlig og bærekraftig. Regjeringen forventer at universitetene og høyskolene følger de etiske prinsippene for ansvarlig og pålitelig KI, jf. Nasjonal digitaliseringsstrategi 2024–2030.

Regjeringen forventer at universitetene og høyskolene følger opp regjeringens strategi for å øke næringslivets investeringer i forskning og utvikling¹⁰. Universitetene og høyskolene skal styrke samarbeidet med næringslivet og arbeidslivets parter for å etablere og videreutvikle arenaer for mobilitet, kontakt og samspill med næringslivet.

Regjeringen forventer at universitetene og høyskolene arbeider for å bruke eksisterende areal bedre fremfor å bygge nytt, og at de gjør grundige vurderinger av behovene for nybygg, rehabilitering, ombygging og leie av bygg. Departementet har utarbeidet en veiviser¹¹ for universiteter og høyskoler om samarbeidet i bygge- og leiesaker, for å støtte opp under en

⁶ Se nærmere omtale om øremerking i kapittel 3.

⁷ [Frå ord til handling - Handlingsplan for norsk fagspråk i akademien](#)

⁸ [Nasjonal digitaliseringsstrategi 2024-2030](#)

⁹ [Digitaliseringsrundskrivet - regjeringen.no](#)

¹⁰ [Strategi for å øke næringslivets investeringer i forskning og utvikling 2024](#)

¹¹ [Veiviser for universiteter og høyskoler om samarbeidet i bygge- og leiesaker](#)

transparent og forutsigbar dialog og samhandling om arealbehov. Institusjonene skal sette seg godt inn i denne.

2 Mål

2.1 Kunnskapsdepartements overordnede mål

Kunnskapsdepartementet har tre overordnede mål for kunnskapssektoren:

- Kunnskap legger grunnlag for demokrati, velferd, omstilling og bærekraft
- Samfunnet og arbeidslivet har tilgang på relevant kompetanse
- Kunnskapssektoren utjevner sosiale og geografiske forskjeller

De tre hovedmålene beskriver samfunnsoppdraget til Kunnskapsdepartementet og blir utdypet gjennom åtte undermål som er beskrevet i kap. 1 Hovedinnledning i Prop. 1 S (2024-2025) for Kunnskapsdepartementet. Virksomhetene spiller en viktig rolle for å nå målene. Det er viktig med godt samspill mellom departementets underliggende virksomheter slik at alle bidrar til hverandres måloppnåelse.

2.2 Målstrukturen for sektoren

Kunnskapsdepartementet fastsatte etter dialog med sektoren nye sektormål gjeldende fra 2023 for statlige universiteter og høyskoler og private høyskoler som mottar statstilskudd. Sektormålene samsvarer godt med de overordnede målene i langtidsplanen, som gjelder all norsk forskning og høyere utdanning.

Departementet har utviklingsavtaler med differensierte mål og styringsparametere for hver av de statlige universitetene og høyskolene som gjelder fra 2023 til 2026. Departementet har ikke utviklingsavtaler med de private høyskolene, men følger opp mål og resultater som del av tilskuddsforvaltningen.

Analyser av statistikk og undersøkelser som er nasjonalt tilgjengelig er en sentral kilde til styringsinformasjon. Departementet opprettholder kravene til innrapportering av data om resultater i høyere utdanning til Database for statistikk om høgre utdanning (DBH) jf. Meld. St. 19 (2020–2021) *Styring av statlige universiteter og høyskoler*.

Kunnskapsdepartementet har i samarbeid med institusjonene definert samfunns- og effektmål for større bygge- og rehabiliteringsprosjekter i sektoren. Aktuelle institusjoner må ta hensyn til disse målene i planer og i styringen av virksomheten.

2.3 Sektormål og utviklingsavtaler

For 2025 gjelder følgende overordnede og langsiktige sektormål for universiteter og høyskoler:

1. Høy kvalitet i utdanning og forskning
2. Bærekraftig samfunnsutvikling, velferd og innovasjon
3. God tilgang til utdanning, forskning og kompetanse i hele landet

Målene og styringsparameterne i utviklingsavtalene beskriver den enkelte institusjonens strategiske prioriteringer for å bidra til at de nasjonale sektormålene og prioriteringene i

langtidsplanen nås. Utviklingsavtalen er et verktøy i styringsdialogen, og skal bidra til å utvikle institusjonene og sektoren.

Utviklingsavtalene har som formål å bidra til høy kvalitet og en mangfoldig sektor gjennom tydelige institusjonsprofiler og god arbeidsdeling. Differensiert styring gjennom utviklingsavtalene skal tilrettelegge for at institusjonene kan ivareta sitt samfunnsoppdrag og svare på nasjonale, regionale og lokale behov.

Utviklingsavtalene er fastsatt i samhandling med den enkelte institusjon i tråd med rammeverket for utviklingsavtalene. Utviklingsavtalene reforhandles i utgangspunktet hvert fjerde år, men departementet åpner for eventuell revisjon av avtalene etter to år ved særlige behov.

Dagens utviklingsavtaler ble inngått i dialog mellom Kunnskapsdepartementet og institusjonene i 2022 og gjelder fireårsperioden 2023–2026. Kunnskapsdepartementet har også innført endringer i finansieringssystemet som styrker betydningen av sektormålene og utviklingsavtalene. Departementet vil legge opp til et fellesmøte med institusjonene **18. juni kl 11.00-15.00 i Oslo**, som del av samarbeidet om utviklingen i sektoren.

2.4 Utviklingsavtale for Norges handelshøyskole (NHH)

Mål 1 – Attraktive kandidater til arbeidsmarkedet nasjonalt og internasjonalt, med kompetanse og holdninger som bidrar til og setter retning for bærekraftig verdiskaping

NHH ønsker å rekruttere en mangfoldig og engasjert gruppe av fremragende studenter i Norge og internasjonalt. Både fulltids- og etter- og videreutdanningsprogrammene vil utvikles for å gjenspeile NHHs eksistenserklering (*mission statement*), «Sammen for bærekraftig verdiskaping», samt en videre satsing på digitalisering og teknologi. Utviklingen vil trekke veksler på NHHs deltagelse i European Universities alliansen Engage EU. Omfanget av studentutveksling og studierelaterte utenlandsopphold vil være høyt. Satsingen på mer studentaktive læringsformer vil videreføres og forsterkes. På tvers av næringer og sektorer søker NHH å utdanne kandidater som er høyt etterspurte i arbeidsmarkedet nasjonalt og internasjonalt. Utdanningsområdet på NHH vil bidra på de tre målene i langtidsplanen (LTP).

Styringsparametere:

1. Økt mangfold og engasjement i studentmassen
2. Fagutvikling som bidrar til bærekraftig verdiskaping
3. Fremragende læringsmiljø og pedagogikk med vekt på studentaktiv undervisning
4. Høy arbeidslivsrelevans

Mål 2 – Forskningsintensiv handelshøyskole med bidrag på høyt internasjonalt nivå

NHH vil øke den samlede publikasjonsaktiviteten og opprettholde et høyt nivå på omfanget av internasjonale topp-publikasjoner innen alle områder som er sentrale for en internasjonal handelshøyskole. NHH vil at omfanget av eksterntfinansierte forskningsprosjekter fra EU og NFR skal øke, og at ph.d.-utdanningen ved NHH skal holde høy internasjonal kvalitet. NHH ønsker å være en attraktiv arbeidsplass for fremragende forskere og vil føre en rekrutteringspolitikk som bidrar til jevnere kjønnsbalanse i vitenskapelige stillinger. Forskning

på NHH søker å bidra direkte til målet «Høy kvalitet og tilgjengelighet i forskning og høyere utdanning» i LTP og indirekte til de to øvrige målene.

Styringsparametere:

5. Økt publiseringsaktivitet og solid omfang av internasjonale topp-publikasjoner
6. Økt inntekt fra eksternfinansiering
7. Internasjonal kvalitet på studieløp og karriereutfall for ph.d.-studentene
8. Jevnere kjønnsbalanse i vitenskapelige stillinger

Mål 3 – Styrke formidlingen av forskningsbasert kunnskap og interaksjonen med næringsliv og samfunnsinstitusjoner

NHHs ambisjon er å formidle forskningsbasert kunnskap og dermed sette premisser og retning for samfunnsdebatten. Samarbeidet med relevante aktører i nærings- og samfunnsliv vil styrkes, herunder videreutvikle faglige møteplasser for å stimulere til kunnskapsutveksling. Alumninettverket, som er et viktig bindeledd mellom NHH og nærings- og samfunnsliv, vil utvikles videre og styrkes. På tvers av fagområdene til internasjonale handelshøyskoler vil NHH opprettholde et høyt nivå på formidlingsaktivitetene for å bidra med kunnskapsbasert innsikt i samfunnsdebatten og for utviklingen i nærings- og samfunnslivet. NHH har som ambisjon at deltagelsen i relevante offentlige ekspertutvalg, styrer og råd skal være høy. NHHs aktivitet knyttet til samspill med nærings- og samfunnsliv søker å bidra til alle de tre målene i LTP.

Styringsparametere:

9. Styrke og videreutvikle samarbeidsavtaler, partnerskap og møteplasser
10. Styrke og videreutvikle aktivitet i alumninettverket
11. Opprettholde formidlingsaktivitet på høyt nivå og deltagelse i relevante ekspertutvalg, styrer og råd

3 Tildeling

3.1 Tildeling over kap. 260, post 50

Stortinget har bevilget 44,2 mrd. kroner over kap. 260, post 50 til statlige universiteter og høyskoler. Det ligger til grunn en prisjustering på 3,8 pst. fra 2024 til 2025.

Kunnskapsdepartementet tildeler med dette **645 306 000 kroner** til Norges handelshøyskole.

[Orientering om statsbudsjettet 2025 for universitet og høyskular etter vedtak i Stortinget 18. desember 2024](#) gir en oversikt over de enkelte endringene i rammebevilgningen per institusjon.

Rammefinansiering

Universitetene og høyskolene får midlene på kap. 260 som én rammebevilgning, som betyr at institusjonen selv skal disponere og fordele tildelingen mellom sine formål, aktiviteter og enheter for å møte de målene som er satt for sektoren og den enkelte virksomhet.

Resultatbasert uttelling er en del av den samlede rammebevilgningen til institusjonen. På noen punkter er bevilgningen fra departementet øremerket et bestemt formål. En øremerking

som ikke er tidsavgrenset blir formelt uttrykt i tildelingsbrevet for det første året av øremerkingen, og det er en forventning om at aktiviteten videreføres i påfølgende år uten at det gis formelt pålegg.

Ikke øremerking av rekrutteringsstillinger

Fra og med 2023 ble øremerkingen av midler til rekrutteringsstillinger fjernet, som innebærer at institusjonene ikke er pålagt et bestemt antall slike stillinger, jf. Innst. 12 S (2022–2023) og Prop. 1 S (2022–2023). Universitetene og høyskolene har dermed mer frihet til å gjøre egne budsjettprioriteringer, ha en mer målrettet rekrutterings- og karrieropolitikk og selv vurdere hvor mange rekrutteringsstillinger de til enhver tid har behov for, i tråd med regjeringens tillitsreform.

Utfasing av studieplasser fra Utdanningsløftet 2020

Utfasingen av studieplasser fra revidert nasjonalbudsjett for 2020 innebærer reduksjon i bevilgningen til de institusjonene som fikk tildelt slike studieplassmidler. Det skjer avhengig av lengden på studiene som institusjonene opprettet og etter hvert som de aktuelle kullene fra 2020, 2021 og 2022 har fullført studieløpene. Unntaket er de 80 studieplassene i medisin og 300 plasser i barnevernsfaglige utdanninger på masternivå hvor midlene videreføres til de aktuelle institusjonene.

Nye studieplasser

I perioden 2022–2025 er det i statsbudsjettene prioritert nye studieplasser/økt kapasitet til:

- 235 studieplasser i medisin, inkludert videreføring av 80 plasser fra Utdanningsløftet 2020
- 300 studieplasser i barnevern videreført fra Utdanningsløftet 2020
- 500 studieplasser i sykepleierutdanning, inkludert pålegg om å øke opptaket med 200 plasser innenfor gjeldende bevilgning
- 40 studieplasser i nukleære fag
- 200 studieplasser innenfor IKT-fag
- 25 studieplasser i flyingeniørutdanning
- 20 studieplasser i fysioterapiutdanning
- 20 studieplasser skogfag
- 20 studieplasser i vernepleie
- 10 studieplasser i folkedans
- 20 studieplasser i veterinærmedisin
- Fjerde og femte år i lærerutdanning i praktisk-estetiske fag
- 60 studieplasser til å etablere en campus på Gol i Hallingdal

Bevilgningen til studieplasser trappes opp til plassene er fullt utbygget med nye årlige kull, og den avhenger av lengde på studiene, fra to- til seksårige. En studieplass er definert som 60 studiepoeng. Ved tildeling av nye eller flere studieplasser forventer Kunnskapsdepartementet at institusjonene øker opptaket i de aktuelle utdanningene tilstrekkelig til at kravene til gjennomførte studiepoeng innfris.

I tillegg er det bevilget midler til institusjoner som kan øke kapasiteten i arbeidsplassbasert barnehagelærerutdanning med til sammen 265 plasser.

I lys av det økonomiske handlingsrommet i statsbudsjettene nå og i årene fremover har regjeringen lagt til grunn at det er nødvendig å omprioritere innenfor gjeldende budsjettammer for å skape rom for nye satsinger og finne inndekning for økte utgifter. Dette gjelder også for universitets- og høyskolesektoren. Regjeringen legger vekt på at universiteter og høyskoler i større grad må ta ansvar for å prioritere satsinger og utgiftsendringer med omdisponeringer innenfor institusjonenes samlede rammer, også på tvers av enhetene.

Regjeringen forventer at universiteter og høyskoler følger opp langtidsplanen for forskning og høyere utdanning i sin dimensjonering. Regjeringen forventer videre at institusjonene prioriterer helsefag, IT og områder som er særlig viktige for det grønne skiftet og lærerutdanningene, jf. utsynsmeldingen og profesjonsmeldingen. Dette er særlig viktig i en situasjon fremover med store demografiendringer og hvor Norge vil mangle arbeidskraft, jf. perspektivmeldingen. Prioritering av kapasiteten til disse fagområdene innebærer samtidig at institusjonene må prioritere ned kapasitet på andre fagområder, under forutsetning av at samfunnsbehovene ivaretas.

Departementet understreker at det kan bli aktuelt å flytte midler mellom institusjoner dersom opptaket og produksjonen ikke gjenspeiler forventningene om gjennomførte studiepoeng og ikke svarer til samfunnsbehovene slik de blant annet er beskrevet i de nevnte meldingene.

3.2 Utbetaling

Kunnskapsdepartementet utbetaler midlene over kap. 260, post 50 i tre rater, hhv. i januar, mai og september.

4 Andre forutsetninger og krav

4.1 Fellesføringer fra regjeringen

4.1.1 Systematisk og helhetlig arbeid for å redusere klimagassutslipp, naturfotavtrykk og energibruk

Det er et mål med systematisk og helhetlig arbeid for å redusere klimagassutslipp, naturfotavtrykk og energibruk. Norges handelshøyskole skal følge opp dette målet. I dette arbeidet skal det tas hensyn til ivaretagelse av virksomhetens kjerneoppgaver og kostnadseffektivitet.

Norges handelshøyskole skal også vurdere hvordan klimaendringene vil påvirke virksomheten. Norges handelshøyskole skal gjøre systematiske vurderinger av egen energibruk og ta i bruk lønnsomme energieffektive løsninger, samt øke energifleksibiliteten der dette er relevant.

4.1.2 Positiv utvikling i antall ansettelser av personer med funksjonsnedsettelse og eller fravær fra arbeid, utdanning eller opplæring

Regjeringen har høye ambisjoner når det gjelder inkludering og mangfold. Statlige virksomheter skal ha en positiv utvikling i antall ansettelser av personer med funksjonsnedsettelse og/eller fravær fra arbeid, utdanning eller opplæring. Arbeidsgiverne

skal i samarbeid med de tillitsvalgte selv definere et hensiktsmessig ambisjonsnivå ut fra virksomhetens egenart og størrelse.

Norges handelshøyskole skal i årsrapporten oppgi antallet ansettelse av personer med funksjonsnedsettelse og/eller fravær fra arbeid, utdanning eller opplæring i 2025 og det totale antallet ansettelse i virksomheten i 2025. Norges handelshøyskole skal også omtale utviklingen i 2025 sett opp mot det virksomheten har rapportert for 2024.

4.1.3 Redusere konsulentbruken

Det er et mål at staten samlet sett skal redusere konsulentbruken ved å utvikle egen kompetanse. Norges handelshøyskole skal arbeide for å redusere konsulentbruken på områder der det ligger til rette for å benytte interne ressurser og kompetanse. Utover informasjons- og holdningskampanjer skal tjenester fra kommunikasjonsbransjen som hovedregel ikke benyttes.

Norges handelshøyskole skal i årsrapporten for 2025 rapportere om konsulentbruken og oppfølgingen av fellesføringen, herunder om totalbeløp for kjøp av konsulenttjenester, hvilke tiltak som er iverksatt og konkrete resultater. Dersom det er fagområder og/eller kompetanseområder i virksomheten der konsulenter benyttes i særlig grad, skal bakgrunnen for dette omtales nærmere.

Norges handelshøyskole skal som en del av rapporteringen også gi en overordnet omtale av eventuelle kjøp av konsulenttjenester fra kommunikasjonsbransjen (alle typer kommunikasjonstjenester) i 2025 og opplyse om totalbeløp for kjøp av slike tjenester. Dersom utgifter til kjøp av konsulenttjenester er vesentlige, bør virksomheten i note til årsregnskapet spesifisere dette nærmere. Dersom virksomheten har større kjøp av konsulenttjenester fra andre statlige leverandører, bør dette fremgå særskilt.

4.2 Andre krav

4.2.1 Sikkerhet og beredskap

Styringsdokument for arbeidet med sikkerhet og beredskap i Kunnskapsdepartementets sektor skal ligge til grunn for arbeidet med samfunnssikkerhet, nasjonal sikkerhet, informasjonssikkerhet og personvern. Rapporteringskravene nedenfor gjenspeiler krav som stilles i styringsdokumentet. Med et skjerpet sikkerhetsbilde forutsettes det at Norges handelshøyskole holder seg oppdatert om trusselvurderinger fra nasjonale fagmyndigheter.

For å styrke og utvikle sikkerhetsarbeidet i kunnskapssektoren, har HK-dir fått i oppgave å utvide sitt eksisterende fagmiljø for informasjonssikkerhet og personvern, til å også omfatte samfunnssikkerhet og nasjonal sikkerhet. Fra og med 2025 blir i tillegg oppgaven med å kontrollere om underliggende virksomheter i forsknings- og høyere utdanningssektoren etterlever kravene til sikkerhet og beredskap flyttet fra NOKUT til HK-dir.

Norges handelshøyskole skal i årsrapporten for 2025 rapportere om følgende:

1. Hvordan kartlegger virksomheten egne verdier og avhengigheter med hensyn til nasjonal sikkerhet? Hvis det ikke er gjennomført kartlegging og vurdering av verdier og avhengigheter, hvilke planer har Norges handelshøyskole for dette arbeidet?

2. Når reviderte Norges handelshøyskole sist sin ROS-analyse? Hvilke overordnede områder er identifisert som de med høyest risiko for virksomheten?
3. Beskriv overordnet de viktigste læringspunktene fra krise- og beredskapsøvelser som er gjennomført i 2025.
4. Redegjør for virksomhetens arbeid med sikkerhetsstyring, herunder etablering av styringssystem for sikkerhet etter sikkerhetsloven, ledelsessystem for informasjonssikkerhet og internkontroll for personvern, inkludert hvordan disse samordnes med hverandre og med virksomhetsstyringen for øvrig.

4.2.2 Informasjonssikkerhet og personvern

Det følger av virksomhets- og økonomiinstruksen at kravene i policy for informasjonssikkerhet og personvern i høyere utdanning og forskning skal ligge til grunn for arbeidet med informasjonssikkerhet og personvern ved Norges handelshøyskole. I lys av det skjerpede trusselbildet internasjonalt, den økende avhengigheten av digital teknologi i samfunnet og den raske teknologiske utviklingen, forventer Kunnskapsdepartementet at Norges handelshøyskole styrker sitt arbeid med å forebygge, oppdage og håndtere alvorlige IKT-sikkerhetshendelser og brudd på personopplysningssikkerheten. I den forbindelse er behovet for tilfredsstillende kontinuitets- og beredskapsplaner særlig viktig.

4.2.3 Regelvervskompetanse

Å drive en stor samfunnsinstitusjon som et universitet eller en høyskole krever betydelig kompetanse om regelverket. Departementet har i forbindelse med lovproposisjonen til Stortinget om ny universitets- og høyskolelov understreket viktigheten av å prioritere slik kompetanse ved institusjonene, se [Prop. L 126 \(2022-2023\). pkt. 3.3.3](#). Departementet registrerer at flere universiteter og høyskoler er inne i omstillingsprosesser, og vil derfor understreke viktigheten av at institusjonene sikrer nødvendig juridisk kompetanse og forvaltningskompetanse, slik at de er i stand til å operere innenfor regelverket og forvalte den myndigheten og det handlingsrommet de har.

4.2.4 Krav ved inngåelse av leieavtaler

Som en oppfølging av NSM-rapporten¹² har Riksrevisjonen satt i gang en bred undersøkelse av statens husleieavtaler. I den forbindelse minner Kunnskapsdepartementet om regelverket som gjelder for inngåelse av slike avtaler. Ved inngåelse av leieavtaler der leieavtalens samlede forpliktelse overstiger 30 mill. kroner skal Statsbygg brukes som rådgiver. Leieavtaler med samlet forpliktelse over 100 mill. kroner, inkludert opsjoner, skal godkjennes av departementet. Disse kravene gjelder også ved forlengelse av eksisterende avtaler. Det vises også til vedlegg til tildelingsbrevet om fullmakter.

¹² [Gjedrem-utvalgets gjennomgang av Nasjonal sikkerhetsmyndighets leie av Snarøyveien 36](#)

5 Rapportering og resultatoppfølging

5.1 Rapportering om resultater

Årsrapport for 2025 skal sendes til Kunnskapsdepartementet (postmottak@kd.dep.no) innen 15. mars 2026, med kopi til Riksrevisjonen og Database for statistikk om høyere utdanning (DBH) (dbh@hkdir.no). Departementet gjør oppmerksom på at årsrapporten skal publiseres på virksomhetens nettside innen 1. mai, jf. [Bestemmelser om økonomistyring i staten](#), pkt. 2.3.3.

Departementet minner også om at Norges handelshøyskole innen 15. mars 2025 skal sende årsrapport for 2024 til postmottak@kd.dep.no, med kopi til Riksrevisjonen og DBH. Nærmere krav til denne årsrapporten fremgår av dokumentet *Krav til årsrapport 2024* som var vedlagt fjorårets tildelingsbrev. Rapporteringskrav for årsrapport er også tilgjengelig på [HK-dirs nettsider](#).

Årsrapporten skal gi et dekkende bilde av virksomhetens resultater og gi departementet grunnlag for å vurdere måloppnåelse og ressursbruk, jf. [Bestemmelser om økonomistyring i staten](#) og Direktoratet for forvaltning og økonomistyring (DFØ)s [Veiledningsnotat til årsrapport for statlige virksomheter](#). Vi viser forøvrig også til vedlegget «Krav til årsrapporten for statlige universiteter og høyskoler».

Norges handelshøyskole skal rapportere data til DBH. Krav til datarapporteringen og fristene gjennom året finnes på [DBHs nettsider](#).

Norges handelshøyskole skal avlegge delårsregnskap og årsregnskap. Departementet vil i egne brev angi hvilke frister og krav som gjelder for delårsregnskapene og årsregnskapet. Departementet viser til Finansdepartementets rundskriv [R-10/2024](#) når det gjelder rapportering av regnskapsopplysninger til statsregnskapet for 2025.

5.2 Satsingsforslag for 2027

Norges handelshøyskole kan sende inn eventuelle satsingsforslag i tråd med vedlagte veiledning. Frist for innsendelse av satsingsforslag for 2027 er **1. november 2025**. Forslaget sendes til postmottak@kd.dep.no.

5.3 Styringsdialogen i 2025

Departementet inviterer med dette styret og institusjonens ledelse til etatsstyringsmøte i 2025. Etatsstyringsmøtet er berammet til **6. juni 2025 kl. 10.00-12.00**. Møtet vil finne sted i Kunnskapsdepartementets lokaler i Kirkegata 18 i Oslo. Vi ber om at strategisk viktige saker sendes departementet senest en måned før etatsstyringsmøtet. Til hver innmeldt sak skal det gis bakgrunnsinformasjon på inntil en halv side. Departementet forventer at delegasjonen er bredt sammensatt.

Med hilsen

Maria Tagmatarchi Storeng (e.f.)
ekspedisjonssjef

Charlotte Rustad
konst. avdelingsdirektør

Dokumentet er elektronisk signert og har derfor ikke håndskrevne signaturer

Vedlegg og instruksjoner oppgitt nedenfor finnes på følgende nettside:

[Tildelingsbrev for universiteter og høyskoler 2025:](#)

- Orientering om statsbudsjettet for 2025 for universitet og høyskular etter vedtak i Stortinget 18. desember 2024
- Krav til årsrapport for statlige universiteter og høyskoler 2025
- Fullmakter for statlige universiteter og høyskoler 2025
- Veiledning til fremstilling av satsingsforslag for 2027
- Hovedtrekk i styringsdialogen for statlige universiteter og høyskoler 2025
- Virksomhets- og økonomiinstruks

Kopi

Direktoratet for høyere utdanning og kompetanse

Riksrevisjonen

Statsforvaltaren i Vestland

Studentsamskipnaden på Vestlandet

Sak 9/25

Saken er unntatt offentlighet.

Tittel: Ny forskningsattsing

Tilgangskode: Unntatt offentlighet

Paragraf: Offl § 13 jf. fvl § 13.1 pkt. 2

OMRÅDER FOR INTERNKONTROLL AV ADMINISTRATIVE PROSESSER

Saksbehandler Anita Jensen
Arkivreferanse 16/02165-29

Utvalg	Møtedato	Utvalgsnr
Styret ved Norges Handelshøyskole	29.01.2025	10/25

Forslag til vedtak:

Styret vedtar de foreslåtte områdene for internkontroll i 2025 samt foreslått plan for perioden 2026-2027.

Bakgrunn:

Med utgangspunkt i Økonomireglementet §§ 4 og 14 og Bestemmelsene om internkontroll pkt. 2.4, gjennomfører NHH årlig kontroller av utvalgte *administrative* prosesser. Disse internkontrollene er en viktig del av NHHs samlede internkontroll. Kontrollene av administrative prosesser er utformet for å sikre måloppnåelse med hensyn til målrettet og effektiv drift, pålitelig rapportering og etterlevelse av lover og regler.

Systemet for internkontroll av administrative prosesser er nedfelt i et eget rammeverk, og det utarbeides sluttrapport for alle gjennomførte kontroller. Rapportene inneholder mål for prosessen, aktuelle lover, forskrifter og interne retningslinjer, prosessmodeller med innebygde kontrollpunkter, risikoanalyse og tiltak. Systemet for internkontroll evalueres jevnlig, mht. omfang, nytteverdi o.l. En oversikt over alle internkontroller som har vært gjennomført siden systemet ble etablert i 2015, følger vedlagt.

Det er denne høsten gjort en vurdering av hvilke områder som er aktuelle for internkontroll, på kort og på lang sikt. Forslagene bygger på risikobaserte vurderinger, med vekt på sannsynlighet for og konsekvens av at prosessen ikke fungerer tilfredsstillende. I vurderingene er det blant annet sett på i hvilken grad man har opplevd feil og mangler, om rutiner er på plass, ansvarsfordeling og etterlevelse av lovverket. Figuren nedenfor er benyttet som veileder for risikovurderingene.

Nedenfor angis tre områder for internkontroll i inneværende år, 2025, samt tolv områder for internkontroller i de påfølgende årene. Hvilke tre-fire områder som velges ut for internkontroll i 2026 spesifiseres ved inngangen til dette året.

VEILEDNING FOR RISIKOVURDERINGEN

■ Tiltak må iverksettes
 ■ Risiko må overvåkes og tiltak bør vurderes
 ■ Risiko bør overvåkes
 ■ Risiko kan aksepteres

Sannsynlighet	Svært stor (5)					
	Stor (4)					
	Moderat (3)					
	Liten (2)					
	Meget liten (1)					
		Ubetydelig (1)	Lav (2)	Moderat (3)	Alvorlig (4)	Svært alvorlig (5)
		Konsekvens				

Forslag til områder for internkontroll i 2025

- **Rekrutteringsprosess ph.d.-programmet (FAA)**

Fra FAA sin side involverer prosessen følgende: Kartlegge/dialog om kommende utlysninger, markedsføring og utlysning, søknadsbehandling (kompetansevurdering og opptak) og tilbudsbrev (kontroll opptak). Totalprosessen berører mange avdelinger samt instituttene, og det er derfor naturlig at internkontrollen favner hele prosessen. Prosessen er viktig for kvaliteten av opptak til ph.d.-programmet, og således også ph.d.-programmets kvalitet. Det har tidvis også blitt rettet stor oppmerksomhet mot utfordringer i rekruttering til ph.d.-programmet i ledergrupper, NHHs styre og i etatsstyringen.

Prosessen har dokumenterte rutiner som jevnlig revideres og evalueres for å minske risiko. Det skjer imidlertid stadig endringer, og det vurderes å være et behov for å kontrollere og revidere eksisterende rutiner. Med relativt alvorlige konsekvenser av feilrekruttering, vurderes dette som en relevant kandidat for internkontroll.

- **Håndtering og arkivering av faglig vedtak i Studieadministrativ avdeling (STA) under enhetlig ledelse (STA)**

Ved NHH har man etter 2017 en styringsmodell innen utdanning hvor mye myndighet ligger hos enkeltroller – hovedsakelig prorektor for utdanning eller hos programledere for de ulike studieprogrammene.

«Hvem som bestemmer hva» er godt definert i kvalitetssystemet, forskriftene og mandater for de ulike rollene. I tidligere strukturer har logikken med programutvalg bidratt til at beslutningsgrunnlag ble utformet, delt og dokumentert, samt at alle beslutninger ble dokumentert og arkivert. Stor individuell beslutningsmyndighet fordrer høy bevissthet og robuste systemer for å sikre at både beslutningsgrunnlag og beslutninger dokumenteres på forsvarlig vis. I tillegg må beslutninger deles og være tilgjengelige. Erfaringene er at dette tidvis er krevende å lykkes med til tross for at rutiner, etc. er oppdaterte.

Dette er et område som står sentralt innen kvalitetsarbeidet når det gjelder utdanning, og der risikobildet ved dårlig praksis er betydelig.

- **Sidegjøremålsregister (KOM)**

NHH har et reglement og et register for sidegjøremål som ligger åpent tilgjengelig på nettsidene: <https://www.nhh.no/om-nhh/sidegjoremal/>. Formålet med registeret er å verne om NHHs omdømme, og tilliten og integriteten til ansatte, ved at det er åpenhet om mulige interessekonflikter og hvordan vi håndterer slike.

Registeret har et publiseringssystem der ansatte selv kan registrere sine sidegjøremål på en enkel måte, og to ganger i året oppfordres ansatte til å oppdatere registeret. På grunn av tekniske problemer har det i en periode ikke vært mulig å oppdatere registeret, og i en overgangsfase har det også vært nødvendig med manuell håndtering av systemet.

En internkontroll vil avdekke om prosessen for registrering fungerer som den skal. Kontrollen vil på den ene siden omfatte den systemkritiske prosessen ved å kontrollere at data som legges inn publiseres som de skal. Det vil på den andre siden omfatte arbeidsprosessen ved at ansatte oppdaterer data i tråd med intensjonen, og at HR-avdelingen har en overordnet kvalitetssikring. Kontrollen vil også omfatte kommunikasjonsavdelingens bidrag i prosessen, som i siste fase har ansvaret for web-sidene der retningslinjer og register er tilgjengelig.

Om sidegjøremålsregisteret ikke fungerer som tiltenkt, vil det ha en moderat til alvorlig konsekvens for omdømmet vårt. Konsekvensens gradering vil være påvirket av hvor store mangler og hvilke type mangler registeret eventuelt måtte ha.

Forslag til områder for internkontroll i perioden 2026-2027 - Langtidsplan

- **Nasjonalt vitenarkiv (FAA)**

Prosessen innbefatter kvalitetssikring av registrering i det nye systemet for forskere, rapportering på NHH nivå, og revidering av rutiner for tilpasning til Nasjonalt vitenarkiv (tidligere Cristin). Prosessen berører både Forskningsadministrativ avdeling (FAA) og alle institutter/forskere. Prosessen er viktig for NHHs rapportering til Kunnskapsdepartementet, og for oppfølging av NHHs forskningsaktivitet.

Internkontrollen er allerede planlagt utført, men har vært utsatt grunnet problemer nasjonalt med ferdigstilling av NVA. Internkontrollen er påbegynt med forberedende

kartlegging, men vil først kunne utføres i 2026, etter at en har fått et visst erfaringsgrunnlag med registrering i NVA. Med relativt alvorlige konsekvenser av feil eller manglende registreringer, samt usikkerhet knyttet til nytt system, vurderes dette som en relevant kandidat for internkontroll.

- **Nytt beredskapsrammeverk ved NHH (Eiendom)**

NHH har utviklet et nytt rammeverk for beredskapsarbeid, og dette ble implementert i 2023. Det er gjennomført flere øvelser med både operativ og strategisk beredskapsledelse, og siste øvelse var gjennomført i november 2024. Erfaringene med det nye rammeverket er positive, og regelmessige øvelser gir viktige og verdifulle læringspunkter for organisasjonen.

Konsekvensene kan være store dersom beredskapsrammeverket ikke fungerer tilfredsstillende i en beredskapssituasjon. Det planlegges derfor en internkontroll av hvordan prosessen i gjeldende beredskapsrammeverket fungerer ved en akutt beredskapshendelse. Internkontrollen vil primært omhandle hendelsesforløpet/prosessen fra beredskapshendelsen inntreffer, herunder involvering av beredskapsleder, mobilisering av beredskapsgruppen, prosessen rundt eventuell eskalering til strategisk beredskapsledelse, samt håndtering av beredskapssituasjonen og tydeliggjøring av roller og ansvar for alle involverte.

- **Onboarding-prosjektet (HR)**

Prosjektet vedrørende forbedret onboardingsprosess for nyansatte er i ferd med å avsluttes. Etter noe erfaringstid, vil det være interessant å evaluere i hvilken grad utfordringene som var utgangspunktet for prosjektet er løst. Hovedformålet med prosjektet har vært å gi våre nyansatte en best mulig start som ny medarbeider ved NHH. Vi har gjort forbedringer på områder som involverer flere fagavdelinger, samt lansering av en ny teknisk løsning. Internkontrollen vil omhandle hele «onboardingsreisen» til nyansatte, herunder avstemming og koordinering mellom onboardingaktiviteter som gjøres sentralt og aktiviteter som gjøres lokalt på den enkelte enhet og institutt.

- **Refusjoner fra NAV (HR)**

For å sikre at vi mottar alle refusjoner vi har krav på fra NAV, inkludert sykepenger, omsorgspenger og pleiepenger, vurderes internkontroll av denne prosessen i 2026 eller 2027. Arbeidet innebærer i stor grad manuelle prosesser og avstemming mellom økonomi- og HR-avdelingen, og kan medføre negativ økonomisk konsekvens hvis det oppstår feil og manglende innkreving av refusjoner NHH har krav på.

- **Forskningsdata-system og oppfølging (FAA)**

Dette er prosesser knyttet til registrering, GDPR, lagring og tilgjengeliggjøring av forskningsdata. Prosessene er viktige for å ivareta NHHs ansvar i forbindelse med forskningsdata. Prosessen involverer både FAAs systemer og oppfølging, men også

forskernes ansvar og muligheter for å følge opp sine forpliktelser, samt rollen til personvernombud (organisert ved HR).

Implementering av nytt forskningsdata-system (forbedret registrering, rutiner og oppfølging GDPR) ble gjort høst 2024. Det vurderes som viktig å foreta en internkontroll når systemet har vært virksom en tid, fortrinnsvis i 2026. Med relativt alvorlige konsekvenser av feil, samt mange involverte, vurderes risikobildet som relativt alvorlig.

- **Studieplanprosesser (STA)**

Studieplanprosesser kan involvere flere enheter (først og fremst seksjoner i Studieadministrativ avdeling), og faglig og administrativ ledelse på flere nivåer. En studieplanendring krevde tidligere styrebehandling. Etter at studiet er opprettet, som fortsatt krever styrevedtak, er endringsmyndighet delegert til prorektor nivået («vesentlige endringer») og programledernivået («mindre endringer»).

Studieplanen utgjør den formelle kontrakten mellom institusjon og student over hva som gjelder i det programmet studenten er tatt opp til. Det er et formelt dokument som skal være stabilt over tid. Endringer må samkjøres og sikre innspill fra alle ulike enheter.

Det er ønskelig å evaluere dagens rutiner for studieplanendring, og komme opp med en ny ordning som balanserer behovene for forutsigbarhet og fleksibilitet, og som ivaretar behovet for en helhetlig vurdering av innspill på alle områder på ett tidspunkt.

- **Systemet for håndtering/videreformidling/beregning av stipender i forbindelse med utveksling, samt kvalitetssikring av utveksling og innveksling (STA)**

I forbindelse med beregning/videreformidling av stipender knyttet til studentmobilitet/utveksling har NHH ansvar for å håndtere betydelige beløp som utbetales til studentene. Både beregning av utbetalingsbeløp og rutiner for slike utbetalinger er områder som kan egne seg for internkontroll. Her er det risiko knyttet til både den interne saksgangen (registrering/(feil)beregning/forsinkelser) og til selve håndteringen av midlene.

Et annet element knyttet til studentmobilitet er kvalitetssikring av institusjoner og studenter. Hvordan sikrer vi at det faglige tilbudet hos institusjoner vi samarbeider med er bra nok, og hvordan sikrer vi at studenter som kommer til NHH på utveksling har et forsvarlig faglig og språklig nivå? Dette er spørsmål som påvirker både kvaliteten på kandidatene våre og rammene for undervisningen som gis, herunder læringen til både egne kandidater og innvekslingsstudenter.

- **Budsjettering og rapportering (NHHE)**

NHH Executive har en relativt stor omsetning (budsjett for 2025 NOK er 107 mill. kr.), og inntekten har økt relativt betydelig de senere årene. Overskuddet fordeles til institutter og NHH sentralt, og reguleres gjennom ulike fordelingsprinsipper, blant annet basert på instituttens andel av bidrag. Det relativt store omfanget av aktiviteter og det økonomiske

bidraget det representerer, innebærer at det er viktig med høy kvalitet, god kontroll og effektive rutiner i den økonomiske styringen av NHHes virksomhet. Ettersom NHH budsjetterer med et økonomisk bidrag fra NHHes virksomhet, medfører det også en risiko og potensiell sårbarhet. Samarbeidet med avdeling for økonomi på dette området er veletablert, og alle programkoordinatorer er involverte i prosessen. Som følge av økt aktivitet og omsetning, kombinert med viktigheten og risikoen dette representerer for NHH og NHHes virksomhet, planlegges en internkontroll på området.

- **Opptak (NHHE)**

Opptak til NHHes ulike programmer og aktiviteter er organisert separat fra NHHs avdeling for opptak, og gjennomføres av NHHes nyopprettede seksjon for studier og kvalitet. Opptaksprosessen er omfattet av NHHs kvalitetssystem, og er relevant for og berører både akkrediteringer og andre aspekt ved opptak med stor strategisk betydning for NHH. Opptaksprosessen ble gjenstand for internkontroll i 2016, men det har funnet sted endringer og utvikling både organisatorisk og i markedet de senere årene, og det er derfor ønskelig å adressere opptak gjennom en ny internkontroll. Formålet er en gjennomgang av opptaksrutiner ved NHHE for å sikre riktig inntakskvalitet og effektiv drift. Opptaket er i dag preget av flere rutiner og prosesser, hvor de ulike programmer og studier har sine etablerte systemer, noen omfatter også samarbeid med eksterne aktører FFN og UDIR, noe som øker kompleksiteten og stiller krav til koordinering. Det er derfor hensiktsmessig med en gjennomgang og vurdering av rutinene slik at NHHE sikrer opptak i tråd med eksisterende regelverk, sikrer likebehandling, kvalitet på opptak og kompetanse om opptaksprosesser på tvers av seksjonene i NHHE, hvor også seksjon for marked og utvikling bidrar for å redusere sårbarhet.

- **Impact-cases (KOM)**

Impact-cases – eller samfunnsbidrag - har fått en vesentlig økt oppmerksomhet de siste årene. Det vektlegges sterkere i forbindelse med internasjonale akkrediteringer, det er en forutsetning for finansieringen av alliansen ENGAGE, og nasjonalt har Kunnskapsdepartementet stilt forventninger om *impact* fra sektoren.

NHH har som en samfunnsorientert handelshøyskole, alltid vært opptatt av *impact*. Det er likevel først i de senere årene at vi har systematisert arbeidet med å løfte frem forskningsbasert *impact*. I den forbindelse er det lagt opp en prosess for å sikre at *impact-cases* av høy kvalitet og stor betydning finner veien fra forskere, via institutter og forskningsadministrativ avdeling, og til kommunikasjonsavdelingen som omtaler og publiserer casene. Det er uheldig om prosessen ikke fungerer som tiltenkt og leder til at NHH ikke løfter frem sine *impact case* som ønsket.

- **Verving, innmelding i og oppdatering av alumnidatabasen (KOM)**

En velfungerende alumnidatabase med enkle prosesser for verving, innmelding og oppdateringer er viktig for å bygge et stort og aktivt alumninettverk.

Sannsynlighet for at disse prosessene ikke fungerer tilfredsstillende vurderes som moderat, og det samme gjelder konsekvensene. En internkontroll vil kunne avdekke mangler ved prosessene som er etablert, og det vil på den positive siden kunne gi innsikt til forbedringer av prosessene.

- **Innsynssaker (KOM)**

NHH har på samme måte som andre høyere utdanningsinstitusjoner mottatt en hel rekke innsynsforespørsler de siste årene. Noen av disse har vært knyttet til krevende og kritiske saker. Det har derfor vært nødvendig å håndtere innsynsforespørsler direkte av ledelsen, og utenfor de prosedyrene som normalt har fungert tidligere.

Disse erfaringene gjør at NHH i 2025 vil etablere nye prosesser for håndtering av innsynssaker. Det kan på et senere tidspunkt være relevant å ha en internkontroll knyttet til om prosessene fungerer som de skal.

Vedlegg: Oversikt over alle internkontroller, fra systemet ble etablert i 2015

Sak 10/25 Vedlegg

Oversikt over alle internkontroller, fra systemet ble etablert i 2015

Nr	Prosess	Tidspunkt	Ansvarlig avd.
1	Overføring av persondata til Cristin (pilot)	Vår 2015 Rapport ferdig: Mars 2015	FAA
2	Refusjoner fra NAV	Vår 2015 / Høst 2015 Rapport ferdig: Aug. 2015	HR
3	Utdanningsdata til DBH	Vår 2015 / Høst 2015 Rapport ferdig: Aug. 2015	STU
4	Variabel lønn	Høst 2015 / Vår 2016 Rapport ferdig: Mars 2016	ØK
5	B-tillegg for forskningsprosjekter	Høst 2015 / Vår 2016 Rapport ferdig: April 2016	FAA
6	Opptak NHHE	Vår 2016 Rapport ferdig: Juni 2016	NHHE
7	Etterlevelse av offentlighetsloven	Høst 2016 / Vår 2017 Rapport ferdig: Febr. 2017	HR
8	Rapportering av data til FT-rangering	Vår 2017 Rapport ferdig: Mai 2017	FAA
9	Eksamensprosessen ved NHHE	Høst 2017 Rapport ferdig: Des. 2017	NHHE
10	Sensorkommisjon og sensorhonorar	Høst 2017 / Vår 2018 Rapport ferdig: Mars 2018	STU
11	Rapportering og analyse av opptaks- og søkertall	Høst 2018 Rapport ferdig: Des. 2018	STU
12	Lønnsforhandlings-prosessen	Høst 2018/Vår 2019 Rapport ferdig: Juni 2019	HR
13	Relasjonen NHH-SNF	2019/2020 Rapport ferdig: April 2021	FAA / ØK
14	Evalueringsrutiner NHHE	Høst 2019 Rapport ferdig: Des. 2019	NHHE
15	Opphavsrett og undervisning	Høst 2019 Rapport ferdig: Jan. 2020	FAA
16	Reverse charge	Høst 2020 / Vår 2021 Rapport ferdig: Febr. 2021	ØK
17	Tilgangsstyring i økonomi- og lønnsystemet	Høst 2020 / Vår 2021 Rapport ferdig: Mars 2021	ØK
18	Onboarding av nyansatte	Vår 2021 / Høst 2021 Rapport ferdig: Jan. 2022	KOM
19	Rutine for utgående fakturering	Vår 2022 Rapport ferdig: Sept. 2022	ØK
20	GDPR regler/rutiner i NHHE administrative prosesser	Høst 2022 Rapport ferdig: Febr. 2023	NHHE

Nr	Prosess	Tidspunkt	Ansvarlig avd.
21	Anskaffelser ved Eiendomsavd.	Vår 2023 Rapport ferdig: Juni 2023	Eiendomsavd.
22	Innkjøp av IT-basert brukerstyr ved IT-avd.	Høst 2023 / Vår 2024 Rapport ferdig: Febr. 2024	IT-avd.
23	Helhetlig gjennomgang av NHHs prosesser for registrering/rapportering til Nasjonalt vitenarkiv (tidligere Cristin)	2023-2026	FAA
24	Midlertidige ansettelser under ett år	Høst 2024	HR
25	IT-utstyr ifm. eksamensavvikling	Høst 2024	IT-avd.

EVENTUELT - MØTE 1/25

Saksbehandler Randi Holmås
Arkivreferanse 21/03485-46

Utvalg
Styret ved Norges Handelshøyskole

Møtedato
29.01.2025

Utvalgsnr
11/25

Forslag til vedtak:

Vedtak i saker under Eventuelt behandles i møtet.