



MØTEPROTOKOLL

Utdanningsutvalget

Dato: 03.06.2026 kl. 09:00
Sted: C 104
Arkivsak: 25/03502

Til stede: Steffen Juranek, Iver Bragelien, Christian Langerfeld, Sissel Jensen, Alexander Madsen Sandvik, Lars Ivar Oppedal Berge, Kjetil Sudmann Larssen, Erlend Seldal Vangen, Sivert Sundre Abrahamsen

Forfall: Darya Yuferova, Johanne-Marie Haanes

Andre: Arnoud Monster

Protokollfører: Merete Ræstad

SAKSKART			Side
Vedtakssaker			
14/26	25/03730-13	Godkjenning av innkalling og saksliste 3/26	2
15/26	25/03733-10	Prorektor orienterer 3/26	2
16/26	25/07167-2	Programmet for Velkomstuken 2026	3
17/26	25/07219-12	Manglende registrering av pensumlister i Leganto	4
18/26	25/03731-6	Eventuelt 3/26	5
Orienteringssaker			

Bergen, 03.06.2026

Steffen Juranek
møteleder

14/26 Godkjenning av innkalling og saksliste 3/26

Behandlet av	Møtedato	Sak nr.
1 Utdanningsutvalget	03.06.2026	14/26

Vedtak

Utvalget godkjenner innkalling og saksliste 3/26

15/26 Prorektor orienterer 3/26

Behandlet av	Møtedato	Sak nr.
1 Utdanningsutvalget	03.06.2026	15/26

Møtebehandling

Prorektor orienterte om følgende saker:

Status for arbeidet med MBEDS

- Studieprogrammet skal akkrediteres i styremøtet 15.6.26. Det innebærer godkjenning av studieplanen med blant annet studieprogrammets navn og struktur.
- Markedsføring av programmet starter i juli, med oppstart høsten 2027.
- Arbeidsgruppen har sett på hvem det er som kan kvalifisere seg til studiet utenom BEDS-studentene og hva man skal kreve av konkrete emner mm fra denne søkergruppen. Det vil gå ut informasjon om dette nå, slik at de som skal søke opptak høsten 2027 rekker å kvalifisere seg.
- Internasjonale studenter kan også kvalifisere seg, men det krever en del markedsføring for å gjøre studiet kjent, og i første runde vil ressursene bli brukt på annen måte.
- Ingeniørstudenter kan også være en aktuell målgruppe, men det må man se nærmere på i forhold til blant annet lovlighet. De må uansett ha noe mer økonomi enn det de har i ingeniørstudiene.

Søkertall

Prorektor orienterte om søkertallene for MØA og MRR (intern, ekstern og internasjonalt). Vi ser en lett oppgang – pga. et stort antall med intern overgang har karaktersnittet økt til over 4,0 for begge programmene.

Saker fra tidligere møter

- *Sak 3/26 Emnebeskrivelser – Instituttens kvalitetssikringsrutiner og Sak 5/26 Pedagogisk utvikling*

En oversikt over den informasjonen vi samlet inn fra utvalget tidligere vil bli lagt ved protokollen. Hensikten er at dere skal få innsikt i hva de andre instituttene gjør og eventuelt få ideer til egne aktiviteter og tiltak. Når det gjelder det pedagogiske tilbudet spesifikt, er det viktig at administrasjonen får innsikt i hva instituttene gjør slik at vi kan koordinere de sentrale tiltakene.

- *Sak 10/26 Bruk av informasjon fra klageprosessene*
Prorektor kommer med informasjon om dette før sommeren.
- *Sak 12/26 Muntlig forsvar av masteroppgavene/karaktersetting av masteroppgavene*
SUK, programlederne og prorektor forbereder et detaljert forslag som vil bli presentert i et utvalgsmøte til høsten.
- *Mappeevaluering*
Informasjon om ekstern kvalitetssikring av mappevurdering vil bli gjort tilgjengelig før starten av neste semester.

Vedtak

Utvalget tar saken til orientering

16/26 Programmet for Velkomstuken 2026

Behandlet av	Møtedato	Sak nr.
1 Utdanningsutvalget	03.06.2026	16/26

Møtebehandling

Seniorrådgiver Arnoud Johannes Monster orientert om planene for Velkomstuken 2026. Detaljert program finner man på NHHs nettside for nye studenter, <https://www.nhh.no/nystudent>. De vil være oppdatert til enhver tid.

Vedtak

Utvalget tar saken til orientering

17/26 Manglende registrering av pensumlister i Leganto

Behandlet av	Møtedato	Sak nr.
1 Utdanningsutvalget	03.06.2026	17/26

Møtebehandling

Biblioteket melder om at et betydelig antall emneansvarlige ikke leverer pensumlistene i Leganto i tråd med gjeldende rutiner. Dette ønsker man å gjøre noe med. Formålet med å bruke Leganto er blant annet å sikre at studentene får korrekte og standardiserte referanser som kan benyttes direkte i litteraturlister, og at man følger utgivers retningslinjer for deling og distribusjon av innhold. I tillegg gir det biblioteket en mulighet til å vurdere abonnementer, ressursbruk og eventuelle behov for innkjøp av ny litteratur.

Innspill som kom fram i møtet

- Leganto er vanskelig å bruke, og det er vanskelig å finne lenken til Leganto på Paraplyen.

- Fristene for Leganto er for tidlig i forhold til når underviserne har tid til å fokusere på leselistene.
- Det sendes ut mailer om Leganto, men de blir sendt ut for tidlig og går derfor ofte i glemmeboken. Det bør derfor gå ut en påminnelse i begynnelsen av august slik at man husker det før studentene kommer.
- Det fungerer fint å sende mail direkte til emneansvarlige, men om det er noen som ikke leverer må det gå en mail til instituttet slik at de kan følge opp den enkelte.
- Eksterne undervisere får ikke mailen, så den generelle mailen må også gå til instituttene slik at den kan videresendes til de det gjelder.
- Det kommer mange mailer, og en del blir nok ikke åpnet. Vurder derfor tittelen på mailen slik at den enkelte skjønner at den må åpnes.
- I noen tilfeller opplever administrasjonen at det ligger leselister både i Leganto, Canvas og i emnebeskrivelsen, og at disse ikke er like. Da er systemet vårt for dårlig.
- Det er mange steg i denne prosessen som kan gå feil.
- Instituttene trenger mer informasjon om hvordan og hvorfor Leganto, slik at vi kan informere om det i møter på instituttet.
- Prorektor forbereder noe mer om saken til et utvalgsmøte i høstsemesteret.

Vedtak

Prorektor tar med seg innspillene som kom fram i møtet i det videre arbeidet med saken.

18/26 Eventuelt 3/26

Behandlet av	Møtedato	Sak nr.
1 Utdanningsutvalget	03.06.2026	18/26

Det var ingen saker til eventuelt.