

Utdanningsutvalget

Dato: 12.09.2024 10:00

Sted: C110

Notat:

Saksliste

Vedtaksaker

11/24 Godkjenning av saksliste 4/24 og protokoll 3/24	3
12/24 Pedagogisk strategi	4
13/24 Casedagen BØA 2024	6
14/24 Eventuelt 4/24	7

Orienteringssaker

14/24 Programrapport BØA 2023	8
15/24 Programrapport MØA 2023	14
16/24 Programrapport MRR 2023	22
17/24 Medlemmene i utvalget orienterer 4/24	28
18/24 Prorektor orienterer 4/24	29

GODKJENNING AV SAKSLISTE 4/24 OG PROTOKOLL 3/24

Saksbehandler Merete Ræstad
Arkivreferanse 17/03138-76

Utvalg
Utdanningsutvalget

Møtedato
12.09.2024

Utvalgsnr

Forslag til vedtak:

Utvalget godkjenner saksliste 4/24 og protokoll 3/24.

PEDAGOGISK STRATEGI

Saksbehandler Merete Ræstad
Arkivreferanse 24/06869-1

Utvalg
Utdanningsutvalget

Møtedato
12.09.2024

Utvalgsnr

Forslag til vedtak:

Prorektor tar med seg innspillene som kom fram i møtet.

Bakgrunn:

I forbindelse med rapportering til EQUIS, er spørsmålet om en pedagogisk strategi for NHH kommet opp. I standarden fra EQUIS står det:

In addition to recognising the diversity of pedagogical approaches, EQUIS recognizes that different audiences will be exposed to different methods, appropriate to the content, interests and competences sought. Therefore, a combination of pedagogies may well be present, and the school should be able to provide a clear pedagogical strategy with appropriate short and long-term impact measures.

I den grad NHH har «en pedagogisk strategi», kommer denne til uttrykk i den overordnede strategien for NHH (mål og virkemidler), i programevalueringer og handlingsplaner (status og forbedring) og i kvalitetssystemet (spesielt mandater). Likevel er det nok riktig å hevde at vi de siste årene har hatt en *implisitt*, heller enn *eksplisitt*, pedagogisk strategi.

Eksempelvis bruker vi i NHHs strategi begreper som:

- «God læringskultur»
- «Forskningsbasert, studentaktiv undervisning»
- «Et fremragende læringsmiljø, med en aktiv campus og studentaktiv undervisning»
- «Mangfoldig, inkluderende og levende campus»
- «Variasjon og en god balanse mellom ulike typer fysiske og digitale undervisnings- og vurderingsformer»

I Programevalueringen av bachelorprogrammet er det et eget underkapittel om pedagogikk, og her diskuteres både undervisnings- og vurderingsformer. Spørsmål knyttet til pedagogikk står også sentralt i handlingsplanene for både BØA og MØA.

Spørsmål og vurderinger knyttet til pedagogikk, pedagogikkutvikling og pedagogisk praksis står også sentralt i NHHs kvalitetssystem. I [det overordnede dokumentet](#) bruker vi begrep som «læringsmiljø»,

«pedagogisk kompetanse» og «pedagogiske virkemidler» og «pedagogisk utviklingsarbeid», og ulike aspekter av dette dukker også opp i de individuelle mandatene.

Prorektor for utdanning ønsker å utarbeide en «pedagogisk strategi» for å besvare «utfordringen» fra EQUIS, men også fordi en slik strategi kan skape økt oppmerksomhet og bevissthet om pedagogiske tema. Spørsmålet til Utdanningsutvalget er hvordan vi bør gå frem for å utforme og forankre en slik strategi:

- Har en slik strategi/strategiprosess en verdi, utover det å tilfredsstillе EQUIS? (noe vi kunne gjøre uansett, med å henvise til strategi, handlingsplaner og kvalitetssystem)
- Hvordan bør en slik strategiprosess organiseres?
- Bør strategien være en kombinasjon av «visjon» og «virkelighet»; gitt slik vi er organisert i dag, er det mye individuell frihet for emneansvarlige. Det bør være et bærende element også i en pedagogisk strategi.

CASE-DAGEN BØA 2024

Saksbehandler Merete Ræstad
Arkivreferanse 24/06865-1

Utvalg
Utdanningsutvalget

Møtedato

Utvalgsnr

Forslag til vedtak:

Innspill fra utvalget blir tatt med inn i arbeidet med å planlegge velkomstopplegget for BØA-studentene i 2025.

Bakgrunn:

Som del av velkomstuken for nye BØA-studenter 2024, arrangerte vi casedag torsdag 15. august. Dagen startet i Aud Max, der caset om bærekraft og det grønne skiftet ble presentert av Christianne Amelia Fennes fra Equinor. Alexander Cappelen, Siv Skard og Aksel Mjøs fra NHH bidro med faglige innspill til caset. Etter casepresentasjonen ble studentene delt inn i grupper á seks personer som så ble sendt til grupperom for å arbeide med caseoppgavene under veiledning av studentassistenter og fagstab. På slutten av dagen presenterte gruppene sine løsninger for mentorer (NHH alumner).

Formålet med casedagen er blant annet å skape en uformell arena for studenter til å bli kjent med hverandre, men også å gi studentene en myk faglig start i møte med fagstab om problemstillinger som er relevante for en økonomistudent.

Casedagen har fått gode tilbakemeldinger, både fra studentene som deltok og fra mentorene som hørte på studentpresentasjonene. Det var imidlertid kun rundt 120 av de 470 BØA-studentene som deltok på casedagen. Det har også vært utfordrende å få fagstab med på utvikling av caset, og å få dem til å bygge videre på caset i sine emner.

Caset inngår som en del av emnet SAM1A – Etikk, økonomi og bærekraft, og er dermed element i en grønn bærekraftstråd som vi ønsker å formidle gjennom hele BØA.

Prorektor ber utvalget om innspill på følgende:

- Hvordan kan vi nå flere av studentene med casedagen?
- Kan flere emneansvarlige på BØA bli involvert i caset og følge opp caset i sine emner?

EVENTUELT 4/24

Saksbehandler Merete Ræstad
Arkivreferanse 17/03137-50

Utvalg
Utdanningsutvalget

Møtedato
12.09.2024

Utvalgsnr

Forslag til vedtak:

Eventuelle vedtak formuleres i møtet.

PROGRAMRAPPORT BØA 2023

Saksbehandler Merete Ræstad
Arkivreferanse 24/06866-1

Utvalg
Utdanningsutvalget

Møtedato

Utvalgsnr

Forslag til vedtak:

Utvalget tar rapporten til orientering.

Bakgrunn:

I forbindelse med revidert kvalitetssystem, vedtatt av NHHs styre 15.06.23, ble det innført en kvalitetsrapport. Denne skal blant annet inneholde programrapporter fra bachelor og masterprogrammene. Kvalitetsrapporten skulle i utgangspunktet basere seg på studieår (2023/24), men dette ble endret til kalenderår (2023) i løpet av våren. Det gjorde at arbeidet med programrapportene ble forsinket. De vil i fremtiden foreligge i vårsemesteret.

Programrapportene skal være programleders rapport til prorektor for utdanning der programleder gjør sine vurderinger av resultater for foregående år, gjør opp status, identifiserer utfordringer og foreslår tiltak.

Programledere avlevert tidligere (sist i 2020) en programmelding til prorektor for utdanning som til dels var identisk med det som ble meldt i Årsrapporten til KD. Årsrapporten har nå blitt endret og noe av det som tidligere ble rapportert der er nå tatt inn i programrapportene. Siden dette er første gang programrapportene foreligger i dette formatet, gis her en kort oversikt over formål og format:

- Det er utarbeidet rapportmaler som er skreddersydd til hvert program og strukturert etter kvalitetsområdene.
- Det er fastsatt indikatorer for hvert kvalitetsområde tilpasset det enkelte program.
- Indikatorene fokuserer på resultater man ønsker å følge opp på årlig basis, og skal vise utvikling over de siste fem årene der det fins.
- Det meste av tallmaterialet er innhentet fra eksisterende rapporter, men i programrapporten er det mest relevante for programmet samlet på ett sted.
- Rapporten skal være kort og konsis

Vedlagt finner dere Programrapport BØA 2023

Programrapport 2023 for Bachelor i økonomi og administrasjon

Programleder: Trond Vegard Johannessen

Dato: 02.08.24

INNTAKSKVALITET

Inntakskvalitet beskriver studentenes forutsetninger for å studere, og deles inn i individuell og kollektiv inntakskvalitet. Individuell inntakskvalitet er de forkunnskapene og ferdighetene den enkelte student har når vedkommende starter studiene ved NHH. Kollektiv inntakskvalitet handler om sammensetningen av studentmassen med tanke på mangfold.

Indikatorer	Resultater				
	2019	2020	2021	2022	2023
Måltall (opptaksramme)	470	570	570	500	500
Antall førsteprioritetssøkere	1716	2112	2221	2073	2177
- Kvinneandel førsteprioritetssøkere	34%	35%	36%	36%	36%
Poenggrense					
- Førstegangsvitnemål	52,7	54,1	54,5	55,4	55,6
- Ordinær kvote	56,4	57,4	58,3	58,9	59,5
Antall møtt til studiestart	485	540	510	526	470
- Kvinneandel møtt	37%	41%	39%	42%	43%
Geografisk fordeling møtt*					
- Østlandet	48%	55%	43%	49%	48%
- Vestlandet	44%	33%	45%	38%	40%
- Midt-Norge	5%	4%	5%	5%	5%
- Sørlandet	2%	4%	5%	5%	4%
- Nord-Norge	2%	3%	2%	3%	4%

*: Avrundingsfeil kan forekomme

Programleders vurdering av inntakskvaliteten. Viktig med utviklingstrekk, eventuelle grep tatt og planer for oppfølging:

NHH har i de senere år arbeidet målrettet for å øke kvinneandelen i studentmassen på BØA, og det er derfor positivt å se at andelen kvinner møtt har hatt en økende trend til tross for en liten nedgang i 2021. Økningen i kvinneandel møtt har økt til tross for at andelen kvinnelige førsteprioritetssøkere har vært relativt stabil over tid. Det vil være vesentlig å fortsette arbeidet for å øke andelen kvinner også i årene fremover.

Poenggrensene har vært stigende de siste fem årene. Det blir interessant å se hvordan innføringen av BEDS påvirker poenggrensene fremover.

Geografisk fordeling av møtt-kandidatene er relativt stabil over tid. 80-90% av søkerne kommer fra Øst- og Vestlandet, men det er også her vi finner majoriteten av befolkningen. Likevel er det viktig å videreføre arbeidet med å markedsføre NHH som (et av) Norges beste økonomistudier i Midt-Norge, Sørlandet og Nord-Norge, for å sikre bred rekruttering også fra disse landsdelene.

RAMMEKVALITET

Rammekvalitet beskriver forutsetningene for studentenes læring, og inkluderer studentenes fysiske og psykososiale læringsmiljø, de ansattes faglige og pedagogiske kompetanse samt hensiktsmessige administrative funksjoner, informasjonssystemer og bibliotekstjenester.

Programleder skal kun fokusere på læringsmiljø, da det resterende av rammekvalitet ivaretas i andre rapporteringer.

Indikatorer	Resultater				
	2019	2020	2021	2022	2023
Tilfredshet med					
- det faglige miljøet blant studentene på studieprogrammet (fra Studiebarometeret [SB])	4,2	4,1	3,9	3,8	4,1
- miljøet mellom studentene og de faglige ansatte på studieprogrammet (SB)	3,2	3,5	3,0	2,8	3,5
- det sosiale miljøet blant studentene på studieprogrammet (SB)	4,2	4,1	3,7	3,9	4,1
Tilfredshet med					
- den administrative tilretteleggingen av studieprogrammet (timeplan, studieplan osv.) (SB)	4,2	3,8	3,7	3,5	3,9
- tilgjengeligheten på informasjon om studieprogrammet (SB)	4,3	3,9	3,8	3,8	4,1

Programleders vurdering av rammekvaliteten. Viktig med utviklingstrekk, eventuelle grep tatt og planer for oppfølging:

Etter en nedgang i indikatorer for læringsmiljø i pandemiårene, ser vi en positiv utvikling i samtlige indikatorer i 2023. Til tross for at indikatoren for miljøet mellom studenter og faglig ansatte har bedret seg vesentlig, er det nødvendig med fortsatt arbeid for videre positiv utvikling. Innføring av BEDS høsten 2024 vil redusere antall studenter på BØA noe, men BØA vil likevel være fire ganger så stort som BEDS. Vi er spesielt opptatt av at rammevilkårene for BØA skal være tilsvarende gode som for BEDS, slik at vi ikke ender opp med et A-lag (BEDS) og B-lag (BØA), der A-laget har bedre forutsetninger for bl.a. tett oppfølging fra fagstab og dialog med studentene.

PROGRAMKVALITET

Programkvalitet beskriver hvordan programmet er utformet og strukturert for at studentene skal oppnå læringsutbyttet på programnivå, og inkluderer både god programledelse og et godt programdesign. *Programledelse* omfatter både kvalitetssikring, kvalitetsutvikling og drift av programmene enkeltvis, samt NHHs overordnede studietilbud. *Programdesign* handler om at det er god sammenheng mellom emnene og de enkelte læringsutbyttene, og at innholdet er relevant. Dette inkluderer samsvar, variasjon og progresjon i og mellom emnene, og tiltak som letter overgangen mellom semestre og studieår.

Indikatorer	Resultater				
	2019	2020	2021	2022	2023
Gjennomføring på normert tid	56,4%	63,0%	64,8%	61,4%	53,7%
Studiepoeng per student (gjennomsnitt hele året)	47,3	50,2	52,7	48,7	47,7%
Frafall på tidspunkt for normert ferdig (oppstart + 3 år)	13%	11%	12%	12%	15%
Tilfredshet med den faglige sammenhengen mellom emnene i studieprogrammet (SB)	4,3	4,1	3,8	3,7	4,0
I hvilken grad representanter fra arbeidslivet bidrar i undervisningen (SB)	4,4	4,7	4,1	4,0	4,3
Utveksling					
- Antall innkommende studenter til NHH	142	67	195	227	237
- Antall utreisende studenter	258	231	39	262	290
- Andel vitnemål med utveksling	58%	56%	57%	26%	48%
Antall studenter med internasjonal praksismobilitet gjennom NHH (Intern Abroad, CEMS, Innovation School, Gründerskolen, ENEINT)	19	8	3	16	23
Jeg er alt i alt fornøyd med studieprogrammet jeg går på (SB)	4,4	4,3	4,0	3,9	4,3

Programleders vurdering av programkvaliteten. Viktig med utviklingstrekk, eventuelle grep tatt og planer for oppfølging:

2020-kullet, som etter normert tid ble uteksaminert i 2023, ble sterkt påvirket av pandemien. Høy frafallsprosent på 15% i 2023 er trolig en konsekvens av pandemien, og dette påvirker i sin tur andelen som gjennomførte på normert tid. Gjennomføringstiden i pandemiårene 2020-2021 er imidlertid høy. En mulig forklaring på dette kan være at studentene i denne perioden hadde få konkurrerende fritidsaktiviteter som tok fokus bort fra studiet.

Andelen vitnemål med utveksling nærmer seg årene forut for pandemien, mens antallet inn- og utreisende studenter overstiger pre-pandemitiden. Dette viser betydningen av å fortsette arbeidet med å utvikle et tilstrekkelig engelskspråklig emnetilbud til de studentene som velger å komme til NHH på innveksling.

Programleders vurdering av status for implementering av tiltak i handlingsplanen:

Handlingsplanen BØA ligger til grunn for programleders arbeid med BØA. Handlingsplanen følges opp jevnlig i referansegruppemøtene. Status for enkelte av punktene i planen:

- Bærekraftsfokus i BØA: LUBer er revidert, både på program- og emnenivå. Høsten 2024 innføres et nytt emne i etikk, bærekraft og økonomi i første semester. Det arbeides med et bærekraftscase for velkomstuken 2024, og planen er at caset skal trekke på problemstillinger fra flere av BØA-emnene slik at det kan følges opp i senere emner.
- Teknologiforståelse og digitalisering har til nå ikke vært et prioritert område
- Integrasjon og samarbeid på tvers av emner: Vi forsøker å få til integrasjon gjennom felles tema, bærekraft, jf. case i velkomstuken.
- Soft skills: Skriftlig og muntlig kommunikasjon er tatt inn bl.a. gjennom videoforelesning om akademisk skrivning i SOL1 og bruk av verktøyet Søk og skriv. Elementer av muntlig kommunikasjon er tatt inn i emnene SAM1 og SAM2 med innslag fra SpeakLab (ekstern) og tilhørende casesamling.

<p>Høsten 2024 vil vi starte en arbeidsgruppe som skal vurdere hvordan temaer som kunstig intelligens og skriftlig/muntlig kommunikasjon kan tas inn i første semester BØA.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Internasjonalisering og emnetilbud for innreisende studenter: Vi har introdusert praksissemester i Sør-Afrika våren 2024. Tilbudet vil bli videreført i 2025. Deretter må det foretas en ressursvurdering for ev. videre drift. Vi har strammet inn språkpolicyen for valgfagene slik at flere valgemer vil bli tilbudt på engelsk fra 2025. BED1 er duplisert på engelsk, det jobbes med engelsk duplisering av flere obligatoriske BØA-emner. • Semestersamlinger med emneansvarlige i obligatoriske BØA-emner har bidratt til deling og utvikling av gode pedagogiske opplegg. 50:50-visjonen ser ut til å bli godt mottatt, og emneansvarlige er opptatt av hvordan de kan få til mer studentaktiv undervisning. • Årlige dialogmøter med studenter fra 1., 2. og 3. kull BØA bidrar med gode input til programleder, både mht. status for BØA men også med nyttige innspill til endring og utvikling av programmet.
--

Programleders oversikt over og vurdering av AoL-arbeidet i 2023:

Etter at de første AoL-målingene ble gjennomført fram til og med 2021, har det blitt gjort tiltak for å forbedre resultatene i de neste målingene (se bl.a. AACSB-rapporten).

Vi er nå godt i gang med runde 2 av AOL-målingene. Høsten 2023 LG2 (LO2b muntlig presentasjon og kommunikasjon) målt ifm. muntlig eksamen i MET3 Databehandling for økonomer. Våren 2024 er det utført målinger knyttet til LG3 (Sustainability) ifm. skoleeksamen i SAM3 Makroøkonomi. Høsten 2024 vil LG1 og LG2 (LO2a) bli målt i tilknytning til eksamen i SOL2 Markedsføring.

UNDERVISNINGSKVALITET

Undervisningskvalitet beskriver de læringsaktivitetene som skal bidra til at studentene oppnår læringsutbyttet i emnet. Dette omfatter undervisnings-, arbeids- og vurderingsformer, samt pedagogiske virkemidler.

Indikatorer	Resultater				
	2019	2020	2021	2022	2023
Studentenes totalvurdering (emneevalueringene NHH)	3,9	4,0	3,9	3,8	3,8
- Obligatoriske emner	-	-	3,8	3,7	3,8
- Valgfrie emner	-	-	4	3,9	3,8
Foreleser formidlet sin kunnskap på en hensiktsmessig måte, (emneevalueringene NHH)	-	-	4,1	4	4
- Obligatoriske emner	-	-	4,1	4	4
- Valgfrie emner	-	-	4,1	4	3,9
Undervisningen er lagt opp til at studentene skal delta aktivt (SB)	2,8	3,0	2,6	2,6	3,0
Tilfredshet med					
- de faglige ansattes evne til å gi konstruktive tilbakemeldinger på arbeidet ditt (SB)	3,7	3,6	3,2	3,2	3,2
- faglig veiledning og diskusjoner med faglig ansatte (SB)	2,7	2,8	2,2	2,7	2,8
I hvilken grad ulike vurderingsformer har					
- krevd forståelse og resonnement (SB)	4,5	4,2	4,3	4,2	4,3
- hatt tydelig kriterier for vurdering (SB)	4,0	3,7	3,7	3,6	3,9

Programleders vurdering av undervisningskvaliteten. Viktig med utviklingstrekk, eventuelle grep tatt og planer for oppfølging:

Undervisningskvaliteten varierer noe fra år til år. Totalvurderingen på emneevalueringene er noe lavere de siste årene. Dette må følges opp, og mulige årsaker identifiseres.

Tilbakemelding fra ansatte på studenters er vurdert lavere de tre siste årene sammenlignet med 2019 og 2020. Vi håper at redusert kullstørrelse på BØA kan bidra til å bedre denne vurderingen, men det er også viktig å vurdere tiltak som bedrer studentenes opplevelse av tilbakemeldinger, både i omfang og kvalitet.

KANDIDATKVALITET

Kandidatkvalitet beskriver de kunnskapene, ferdighetene og den generelle kompetansen kandidatene har tilegnet seg når de uteksamineres fra NHH. Relevans og forberedelse til både arbeidsmarked og master- og ph.d.-programmer nasjonalt og internasjonalt står sentralt.

Indikatorer	Resultater				
	2019	2020	2021	2022	2023
Andel av uteksaminerte kandidater som går direkte videre på MØA eller MRR					
- Andel videre på MØA (%)	-	-	-	-	73%
- Andel videre på MRR (%)	-	-	-	-	4%

Programleders vurdering av kandidatkvaliteten. Viktig med utviklingstrekk, eventuelle grep tatt og planer for oppfølging:

Historisk sett har en stor andel av BØA-studentene valgt å studere videre på NHH etter fullført BØA-grad. I 2023 omfattet dette 77% av studentene, med henholdsvis 73% på MØA og 4% på MRR.

OPPFØLGING

De tre viktigste oppfølgingspunktene er:

1. Fortsatt dialog med emneansvarlige og studenter.
Fortsette dialogen med emneansvarlige i semester møter. Erfaringene så langt er at emneansvarlige er «på», de ønsker å møtes og dele erfaringer, de ønsker å utvikle gode pedagogisk velfungerende emner. Legge til rette for fortsatt positiv utvikling og nødvendig støtte.
Fortsette dialogmøter med studentene. Bidra til å ivareta BØAs behov og interesser ved innføring av BEDS.
2. Utvikling av et nytt BØA-emne i første semester hvor vi inkluderer akademisk skriving, muntlig presentasjon og kommunikasjon, samt kunstig intelligens.
3. Videreutvikle bærekraftscaset for velkomstuken og jobbe for at caset blir «adoptert» av øvrige emneansvarlige. Utvikle en grønn bærekraftstråd gjennom BØA.

PROGRAMRAPPORT MØA 2023

Saksbehandler Merete Ræstad
Arkivreferanse 24/06866-3

Utvalg
Utdanningsutvalget

Møtedato

Utvalgsnr

Forslag til vedtak:

Utvalget tar rapporten til orientering

Bakgrunn:

I forbindelse med revidert kvalitetssystem, vedtatt av NHHs styre 15.06.23, ble det innført en kvalitetsrapport. Denne skal blant annet inneholde programrapporter fra bachelor og masterprogrammene. Kvalitetsrapporten skulle i utgangspunktet basere seg på studieår (2023/24), men dette ble endret til kalenderår (2023) i løpet av våren. Det gjorde at arbeidet med programrapportene ble forsinket. De vil i fremtiden foreligge i vårsemesteret.

Programrapportene skal være programleders rapport til prorektor for utdanning der programleder gjør sine vurderinger av resultater for foregående år, gjør opp status, identifiserer utfordringer og foreslår tiltak.

Programledere avlevert tidligere (sist i 2020) en programmelding til prorektor for utdanning som til dels var identisk med det som ble meldt i Årsrapporten til KD. Årsrapporten har nå blitt endret og noe av det som tidligere ble rapportert der er nå tatt inn i programrapportene. Siden dette er første gang programrapportene foreligger i dette formatet, gis her en kort oversikt over formål og format:

- Det er utarbeidet rapportmaler som er skreddersydd til hvert program og strukturert etter kvalitetsområdene.
- Det er fastsatt indikatorer for hvert kvalitetsområde tilpasset det enkelte program.
- Indikatorene fokuserer på resultater man ønsker å følge opp på årlig basis, og skal vise utvikling over de siste fem årene der det fins.
- Det meste av tallmaterialet er innhentet fra eksisterende rapporter, men i programrapporten er det mest relevante for programmet samlet på ett sted.
- Rapporten skal være kort og konsis

Vedlagt finner dere Programrapport MØA 2023

Programrapport 2023 for Master i økonomi og administrasjon

Programleder: Jan I. Haaland

Dato: 26.08.24

INNTAKSKVALITET

Inntakskvalitet beskriver studentenes forutsetninger for å studere, og deles inn i individuell og kollektiv inntakskvalitet. Individuell inntakskvalitet er de forkunnskapene og ferdighetene den enkelte student har når vedkommende starter studiene ved NHH. Kollektiv inntakskvalitet handler om sammensetningen av studentmassen med tanke på mangfold.

Indikatorer	Resultater				
	2019	2020	2021	2022	2023
Antall søkere totalt	2460	2145	2364	2346	2431
- Eksterne søkere med norsk bachelorgrad	633	665	854	823	896
- Eksterne søkere med internasjonal bachelorgrad	1413	1034	1102	1164	1167
- Søkere – intern overgang	414	446	408	359	368
Totalt antall studenter møtt til studiestart	706	725	737	670	660
- Studenter med internasjonal grad	87	58	91	67	43
- Studenter med dobbelgrad	24	17	30	21	28
- Kvinneandel, totalt antall studenter	36 %	37 %	38 %	33 %	37 %
- Kvinneandel, studenter med internasjonal grad	44 %	41 %	43 %	37 %	40 %
Opptakskrav eksterne søkere, høst (norske)	3,9	3,8	3,9	3,9	3,9
Antall nye studenter oppmeldt i hovedprofil aggregert vår og høst					
- Business Analytics (BAN)	98	90	101	100	86
- Energi, naturressurser og miljø (ENE)	29	33	43	44	54
- Finansiell økonomi (FIE)	283	280	316	281	282
- Markedsføring og merkevareledelse (MBM)	7	10	23	15	12
- Regnskap (ACC)	-	-	-	12	6
- Samfunnsøkonomi (ECN)	25	41	24	17	5
- Strategi og ledelse (STR)	85	81	68	77	78
- Økonomisk analyse (ECO)	7	13	10	12	21
- Økonomisk styring (BUS)	150	165	155	134	124

Programleders vurdering av inntakskvaliteten. Viktig med utviklingstrekk, eventuelle grep tatt og planer for oppfølging:

MØA har generelt god søkning, og inntakskvaliteten er høy. For norske og internasjonale søkere er det høye opptakskrav, og for intern overgang er inntakskvaliteten sikret gjennom de høye kravene til opptak på bachelornivå. For eksternt opptak har vi prioritert å holde oppe kvalitetskravene, selv om det enkelte år har medført at opptaksrammen ikke har blitt nådd¹. Dette gjelder også for 2023, til tross for at søkerantallet gikk noe opp. Den markante nedgangen i antall internasjonale studenter møtt til studiestart er en direkte følge av innføringen av studieavgift for studenter fra utenfor EØS-området, og var derfor forventet. Det er imidlertid tre andre trekk ved opptakstillene som bør holdes under oppsikt:

- Det ene er at antall søkere (og møtt, ikke vist i tabellen) til intern overgang har gått noe ned over tid. Dersom den trenden fortsetter, bør det analyseres nærmere hva årsakene til dette kan være. Noe har selvsagt med svingninger i opptak og fullføring av BØA å gjøre, men det er viktig å kartlegge om

¹ Styret beslutter hvert år en opptaksramme for masterstudiene, altså MØA og MRR samlet. Den har normalt vært på 795 studenter, men i 2022 var den på 865 for å ta høyde for ekstra studieplasser tildelt under pandemien. Disse ekstraplassene ble ikke videreført i 2023.

det også kan være andre årsaker. Det vil være naturlig å komme tilbake til dette spørsmålet i neste års programrapport.

- Det andre er at totalt antall møtt til studiestart har gått betydelig ned de siste to årene. Her er det imidlertid 2022-tallet som er mest bekymringsfullt, siden det er vanskelig å se en klar årsak for nedgangen fra 2021 til 2022. Tabellen viser imidlertid at en av grunnene var en betydelig nedgang i antall internasjonale studenter, samtidig som intern overgang også gikk ned. Totalt opptak til master (inklusive MRR) var betydelig under (den forhøyede) opptaksrammen for 2022. I 2023 ble opptaksrammen justert ned igjen til det nivået den vanligvis har vært på (se fotnote 1). Dette, i tillegg til innføring av studieavgift, forklarer langt på vei nivået på 2023-opptaket.
- Det tredje trekket som bør sees nærmere på, er kvinneandelen, som over lang tid har ligget under måltallet på minst 40 %. Selv om andelen gikk noe opp i 2023, er det gode grunner til å vurdere mulige tiltak for å øke kvinneandelen. Dette er også nevnt i Handlingsplanen for MØA for 2023-2026.

Når det gjelder profilpåmeldingen, så bekrefter tabellen det mønsteret vi har sett over tid, ved at store profiler har en tendens til å styrke sin posisjon, mens små profiler strever med å tiltrekke seg nye studenter. FIE er desidert størst, med BUS, BAN og STR i det neste sjiktet. De mest påfallende trekkene i tallene er kanskje at ENE har styrket seg betydelig de siste 4 årene, mens ECN har hatt en markant nedgang. ACC er en ny profil, delvis utgått fra BUS, og det gjenstår å se hvilket nivå den vil legge seg på. I Handlingsplanen for MØA settes det søkelys på den skjeve profildelingen og det fremheves at de små profilene må gjennomgå med tanke på hvordan de kan tiltrekke seg flere studenter. Så vel MBM som ECN har gjennomført betydelige revisjoner det siste året, men det gjenstår å se om det vil ha de ønskede effekter.

RAMMEKVALITET

Rammekvalitet beskriver forutsetningene for studentenes læring, og inkluderer studentenes fysiske og psykososiale læringsmiljø, de ansattes faglige og pedagogiske kompetanse samt hensiktsmessige administrative funksjoner, informasjonssystemer og bibliotekstjenester.

Programleder skal kun fokusere på læringsmiljø, da det resterende av rammekvalitet ivaretas i andre rapporteringer.

Indikatorer	Resultater				
	2019	2020	2021	2022	2023
Tilfredshet med					
- det faglige miljøet blant studentene på studieprogrammet (fra Studiebarometeret [SB])	4,1	4,0	3,9	3,9	4,1
- miljøet mellom studentene og de faglige ansatte på studieprogrammet (SB)	3,5	3,5	3,0	3,1	3,4
- det sosiale miljøet blant studentene på studieprogrammet (SB)	3,9	3,9	3,9	3,9	3,8
Tilfredshet med					
- den administrative tilretteleggingen av studieprogrammet (timeplan, studieplan osv.) (SB)	3,9	3,8	3,8	3,7	3,7
- tilgjengeligheten på informasjon om studieprogrammet (SB)	4,1	4,1	4,0	3,9	4,0

Programleders vurdering av rammekvaliteten. Viktig med utviklingstrekk, eventuelle grep tatt og planer for oppfølging:

MØA-studentene er i stor grad tilfredse med studiet, og resultatene fra ulike evalueringer er relativt stabile over tid. Tallene over bekrefter dette. At miljøet mellom studenter og faglig ansatte ble vurdert som dårligere i 2021 og 2022 har trolig med pandemien å gjøre. Det er gledelig å se at dette oppfattes som bedre i 2023, selv om det fremdeles er et betydelig forbedringspotensial på dette punktet.

Det er vanskelig å se noen spesifikke grunner til at den administrative tilretteleggingen ikke vurderes høyere, men det kan bl.a. ha å gjøre med at MØA-studentene har svært stor grad av valgmuligheter, og at det derfor for enkelte kan være vanskelig både å orientere seg i tilbudet og å få f.eks. time- og eksamensplan til å gå opp.

Handlingsplanen for MØA inneholder ikke noen spesifikke punkter som adresserer disse dimensjonene, men det generelle fokuset på å styrke studentaktiv læring, bør også bidra til at det faglige miljøet både blant studenter og mellom studenter og faglig ansatte bedres.

PROGRAMKVALITET

Programkvalitet beskriver hvordan programmet er utformet og strukturert for at studentene skal oppnå læringsutbyttet på programnivå, og inkluderer både god programledelse og et godt programdesign. Programledelse omfatter både kvalitetssikring, kvalitetsutvikling og drift av programmene enkeltvis, samt NHHs overordnede studietilbud. Programdesign handler om at det er god sammenheng mellom emnene og de enkelte læringsutbyttene, og at innholdet er relevant. Dette inkluderer samsvar, variasjon og progresjon i og mellom emnene, og tiltak som letter overgangen mellom semestre og studieår.

Indikatorer	Resultater				
	2019	2020	2021	2022	2023
Gjennomføring på normert tid	79 %	79 %	84 %	84 %	82 %
Studiepoeng per student (gjennomsnitt hele året)	51,6	54,7	56,6	49,6	53,1
Frafall på tidspunkt for normert ferdig (oppstart + 2 år)	2,4 %	1,8 %	1,9 %	0,7 %	3,4 %
Tilfredshet med den faglige sammenhengen mellom emnene i studieprogrammet (SB)	4,2	4,0	3,9	4,0	4,0
I hvilken grad representanter fra arbeidslivet bidrar i undervisningen (SB)	4,3	4,4	4,2	4,2	4,2
Utvexling					
- Antall innkommende studenter til NHH	305	101	277	324	308
- Antall utreisende studenter	273	208	133	261	327
- Andel vitnemål med utveksling	43 %	38 %	15 %	28 %	43 %
Antall studenter med internasjonal praksismobilitet gjennom NHH (Intern Abroad, CEMS, Innovation School, Gründerskolen, ENEINT)	98	45	66	61	64
Antall dobbelgradsstudenter					
- inn	24	28	21	30	22
- ut	8	15	10	10	23
«Jeg er, alt i alt, fornøyd med studieprogrammet jeg går på» (SB)	4,5	4,2	4,3	4,1	4,2

Programleders vurdering av programkvaliteten. Viktig med utviklingstrekk, eventuelle grep tatt og planer for oppfølging:

Tabellen over viser klart at pandemiperioden påvirket studiet og studentene på flere måter. Så vel den høyere andelen gjennomført på normert tid i 2021 og 2022, som nedgangen i internasjonal utveksling, spesielt i 2021, kan forklares med pandemien. Det er derfor gledelig å se at de fleste indikatorer nå er tilbake til mer normale nivåer. For utveksling er tallene i 2023 høyere enn før pandemien, og den lille nedgangen i innreisende studenter fra 2022 til 2023 skyldes trolig registreringstekniske forhold snarere enn en reell nedgang. At frafallet har steget noe i 2023, kan trolig også tilskrives pandemien, i og med at dette omfatter studenter som var i masterprogrammet da NHH og landet ble nedstengt i 2020.

Resultatene fra Studiebarometeret gjengitt i tabellen over, har holdt seg relativt stabile gjennom pandemiperioden. Det eneste unntaket er en liten nedgang i vurderingen av hvordan representanter fra næringslivet bidrar i undervisningen, noe som er ganske naturlig gitt at all undervisning var digital i det meste

av de årene. Generelt er vi godt fornøyd med at studentene så tydelig ser sammenhengen mellom emnene og at de verdsetter arbeidslivets bidrag til undervisningen.

NHH har dobbelgradssamarbeid med ledende internasjonale universiteter og handelshøyskoler, og det er et tydelig kvalitetsstempel at studenter fra disse institusjonene velger å kombinere sin grad fra hjemmeinstitusjonen med en grad fra NHH. Dobbelgrad er et eksempel på en dypere og mer krevende form for internasjonalisering enn vanlig studentutveksling for våre studenter, og det er en del av vår ambisjon å styrke denne formen for internasjonalisering. Det samme gjelder CEMS-programmet (ikke vist i tabellen), der om lag 50 NHH-studenter tar *CEMS Master in International Management* i tillegg til sin NHH-grad hvert år, og et tilsvarende antall studenter fra andre CEMS-skoler tar ett av CEMS-semesterne sine på NHH.

Programleders vurdering av status for implementering av tiltak i handlingsplanen:

Handlingsplanen for MØA 2023-26 har fokus på fire hovedområder. Her gis en kort statusoversikt for hvert av disse:

1. Bærekraft

- Nytt obligatorisk krav på 7.5 studiepoeng i Etikk, Samfunnsansvar og Bærekraft ble utarbeidet og vedtatt i 2023, og implementert fra og med høsten 2024.
- Kartlegging og synliggjøring av bærekraftsrelevant innhold i profiler og emner er intensivert bl.a. gjennom endringer i krav til profilbeskrivelser, emnebeskrivelser og emnerapporter.

2. Programdesign og fleksibilitet

- Flere profiler har revidert struktur og krav til obligatoriske emner for å sikre god progresjon.
- Faglig progresjon og muligheter for mer studentaktiv læring er forsøkt kartlagt, bl.a. gjennom å se på deltakelse på store og små emner. Det er foreløpig ingen planer om nye tiltak eller krav utover de som eksisterer for obligatoriske innhold i hver profil.
- Breddekravet ble endret i 2021 ved at kravet til støtteprofil ble tatt bort. Programleder har gjennomført en kartlegging som tilsier at dagens breddekrav (3 emner med en annen emnekode enn studentens hovedprofil) ikke i tilstrekkelig grad sikrer at faglig bredde for alle studenter, og ulike tiltak vil bli vurdert for å rette opp i dette. Det er imidlertid ønskelig at dagens ordning skal fungere noen år før eventuelle endringer vedtas.
- Krav om at alle studenter skal ha trening i muntlig presentasjon har vært drøftet flere ganger i referansegruppen, og profilkoordinatorene har fått i oppgave å vurdere ulike løsninger for dette i sine profiler. Et pilotprosjekt i en av profilene er forventet i 2025.

3. Internasjonalisering og internasjonale muligheter

- Det viktigste punktet i denne delen av handlingsplanen, er spørsmålet om fordeler og ulemper med utveksling i fjerde (siste) semester i MØA. Her har en del data blitt samlet inn og bearbeidet, men den endelige analysen gjenstår. Det er også ønskelig å få med oppdaterte data fra etter pandemien. Derved er heller ingen tiltak foreslått eller iverksatt til nå.
- Et annet punkt er å sikre konsistens mellom ulike former for internasjonalisering og legge til rette for at studenter kan velge alternative, og ofte mer krevende, former for internasjonalisering, som dobbelgrader, CEMS, Innovation School og ulike tilbud gjennom ENGAGE.EU. Dette arbeidet går sin gang, og det er foreløpig ikke registrert behov for spesielle tiltak.

4. Rekruttering

- Rekruttering til små profiler ble nevnt under Inntakskvalitet. Noen av profilen har vedtatt betydelige revisjoner i struktur og innhold, men dette har skjedd relativt nylig og det gjenstår å se om det gir de ønskede effekter når det gjelder studenttilstrømning.
- Rekruttering av internasjonale studenter har blitt betydelig hemmet av innføringen av studieavgifter. Rekrutteringsarbeidet er nå i større grad rettet mot studenter fra EØS-området, men også her gjenstår det å se hvilke virkninger dette gir.
- Bakgrunnen for den lave kvinneandelen på MØA har blitt nærmere vurdert, uten at det har gitt noen helt klare svar på hvorfor andelen er så lav. Det vil være viktig å ha søkelys på kvinneandelen i alle deler av MØA-opptaket, altså i intern overgang fra BØA så vel som i det eksterne opptaket både av norske og internasjonale studenter.

Programleders oversikt over og vurdering av AoL-arbeidet i 2023:

AoL-arbeidet for MØA går etter planen. I 2023 ble følgende tiltak jobbet med:

- *Programdesign*: Alle profiler er gjennomgått med tanke på obligatoriske emner og progresjon, og nødvendige revisjoner har blitt gjort.
- *Metodeemner*: Alle metodeemner har blitt kartlagt, med tanke på å sikre at de bidrar til god trening i forskningsmetodikk og kritisk vurdering.
- *Ny rubrikk for masteroppgaven*: Vedtatt og implementert i 2023. Det er planlagt nye målinger for de læringsutbyttene som vurderes på grunnlag av masteroppgaven i 2024, i og med at ny rubrikk da har vært i bruk i noen semestre.
- *Obligatorisk trening i muntlig kommunikasjon*: Ulike løsninger har vært drøftet og utredet, men endelige vedtak og implementering gjenstår. Et pilotprosjekt vil etter planen bli iverksatt våren 2025.
- *Bærekraft*: Nytt obligatorisk krav til 7.5 studiepoengs emner etikk, samfunnsansvar og bærekraft ble utarbeidet og vedtatt i 2023. Nye emner har blitt utviklet og godkjent, og kravet er nå innført for alle som starter på MØA fra og med høsten 2024.

UNDERVISNINGSKVALITET

Undervisningskvalitet beskriver de læringsaktivitetene som skal bidra til at studentene oppnår læringsutbyttet i emnet. Dette omfatter undervisnings-, arbeids- og vurderingsformer, samt pedagogiske virkemidler.

Indikatorer	Resultater				
	2019	2020	2021	2022	2023
Studentenes totalvurdering MØA (emneevalueringene NHH)	4,1	4,0	3,9	3,9	3,9
Studentenes totalvurdering per profil (emneevalueringene NHH)					
- Business Analytics BAN	3,9	3,8	3,8	4,0	4,0
- Energi, naturressurser og miljø ENE	3,8	3,8	3,7	3,7	3,8
- Finansiell økonomi FIE	4,1	4,0	3,8	4,0	3,8
- Markedsføring og merkevareledelse MBM	3,9	3,8	3,7	3,7	3,8
- Regnskap ACC	-	-	-	3,9	3,9
- Samfunnsøkonomi ECN	4,2	4,0	3,8	3,9	3,9
- Strategi og ledelse STR	4,2	4,0	4,0	3,9	4,0
- Økonomisk analyse ECO	4,1	4,0	3,9	3,8	3,8
- Økonomisk styring BUS	4,1	3,9	3,9	3,9	3,9
Foreleser formidlet sin kunnskap på en hensiktsmessig måte (emneevalueringene, NHH)	4,2	4,1	4,1	4,1	4,0
Undervisningen er lagt opp til at studentene skal delta aktivt (SB)	2,9	3,1	3,1	2,9	3,1
Tilfredshet med					
- de faglige ansattes evne til å gi konstruktive tilbakemeldinger på arbeidet ditt (SB)	3,4	3,4	3,2	3,0	3,2
- faglig veiledning og diskusjoner med faglig ansatte (SB)	3,2	3,2	2,7	2,9	3,1
I hvilken grad ulike vurderingsformer har					
- krevd forståelse og resonnement (SB)	4,4	4,4	4,2	4,2	4,4
- hatt tydelig kriterier for vurdering (SB)	3,9	3,7	3,7	3,7	3,9

Programleders vurdering av undervisningskvaliteten. Viktig med utviklingstrekk, eventuelle grep tatt og planer for oppfølging:

Langs de fleste dimensjoner, er undervisningskvaliteten tilfredsstillende i MØA. Alle indikatorene i tabellen over er relativt stabile over tid, og de fleste er på et tilfredsstillende nivå. På noen områder er resultatene klart under det vi burde kunne forvente. Det gjelder spesielt på områdene tilrettelegging for aktiv studentdeltakelse, evne til å gi konstruktive tilbakemeldinger, og faglig veiledning og diskusjon med faglig

ansatte. En mulig årsak til vedvarende lav score på disse punktene kan være at MØA har mange store emner (mer enn 100 studenter), og at det kan vanskeliggjøre så vel studentaktiv læring som faglige diskusjoner med ansatte. På den annen side viser programleders kartlegging at de aller fleste studentene også deltar i emner som ikke er så store, og som derved burde gi mulighet til mer interaksjon og aktiv deltakelse. I tillegg vil det også i store emner typisk kunne være innslag av gruppearbeid, semesteroppgaver, etc. gjerne under veiledning av studentassistenter. Det er, imidlertid, ikke sikkert studentene tenker på slike deler av undervisningen når de svarer på spørsmålet om tilrettelegging for aktiv deltakelse. Uansett forklaring, er det opplagt et mål å score høyere på så vel opplevelsen av aktiv studentdeltakelse som dette med tilbakemeldinger og diskusjoner med faglig ansatte.

Profiltallene i tabellen over viser relativt lite variasjon, både mellom profiler og over tid. Gitt at dette er gjennomsnittstall basert på emner med emnekode fra de ulike profilene, er det ikke overraskende at de er relativt stabile og omtrent på samme nivå. I arbeidet med undervisningskvalitet er vi mer opptatt av å følge opp enkeltemner som viser sviktende kvalitet enn av å se på gjennomstallene. Målet er at flest mulig emner holder et tilfredsstillende nivå, og at emner som ikke gjør det, skal følges opp for å sikre forbedring.

At studentene i så stor grad oppfatter at vi har vurderingsformer som krever forståelse og resonnement, er svært gledelig, siden dette nettopp er målet med de fleste vurderingsformene. Det samme gjelder oppfatningen av at det er tydelige vurderingskriterier, der scoren går litt opp igjen i 2023, etter noen år med noe lavere resultater.

KANDIDATKVALITET

Kandidatkvalitet beskriver de kunnskapene, ferdighetene og den generelle kompetansen kandidatene har tilegnet seg når de uteksamineres fra NHH. Relevans og forberedelse til både arbeidsmarked og master- og ph.d.-programmer nasjonalt og internasjonalt står sentralt.

Indikatorer	Resultater				
	2019	2020	2021	2022	2023
Andel i arbeid innen 6 mnd (NHHs Arbeidsmarkedsundersøkelse [AMU])	89,7 %	92,6 %	94,3 %	93,6 %	91,5 %
Andel studenter som tar jobb i utlandet (AMU)	7 %	6 %	9 %	3 %	5 %
Studiet har gitt meg relevante teoretiske basiskunnskaper (AMU)	4,4	4,4	4,5	4,3	4,3
Studiet har gitt meg kunnskaper og ferdigheter som gjør meg konkurransedyktig også i et internasjonalt arbeidsmarked (AMU)	4,0	4,0	3,9	4,0	4,0
Generelt var jeg fornøyd med kvaliteten på studiet (AMU)	4,3	4,2	4,2	4,1	4,2

Programleders vurdering av kandidatkvaliteten. Viktig med utviklingstrekk, eventuelle grep tatt og planer for oppfølging:

Kandidater fra MØA er attraktive i arbeidsmarkedet, noe som bekreftes av NHHs årlige arbeidsmarkedsundersøkelse. I tillegg til tallene gjengitt over, viser undersøkelsen at 97 prosent av det som var i jobb, oppfattet den som relevant, og at 93 prosent av dem hadde fått jobb før de avsluttet studiene. Når andelen i jobb er noe lavere i 2023 enn foregående år, må det legges til at en større andel (5 %) oppgir at de er i videre studier, mens den andelen var på 2 og 3 % i 2022 og 2021. Med andre ord er det svært få som er arbeidssøkende 6 måneder etter fullført grad.

NHH har et mål om at flere av våre kandidater skal søke jobb internasjonalt. Kanskje noe overraskende, gikk denne andelen opp i 2021, men det skyldes trolig at internasjonale studenter som avsluttet sin grad på NHH midt i pandemien fant det tryggest å søke jobb i sine egne hjemland. At andelen var lav i 2022 og 2023 kan nok skyldes at det har vært relativt få internasjonale kandidater og at norske kandidater har funnet både lettere og tryggere å søke jobb i Norge i kjølvannet av pandemien. NHH har, imidlertid, fremdeles ambisjoner om at en større andel av våre kandidater skal vurdere en internasjonal karriere. Vi utdanner kandidater som skal være attraktive i et internasjonalt arbeidsmarked, og forventer at det skal gjenspeiles i

dataene. Et svært godt arbeidsmarked i Norge, kombinert med en usikker geopolitisk situasjon, bidrar nok i stor grad til at en så stor andel av kandidatene starter sin karriere i Norge.

OPPFØLGING

De tre viktigste oppfølgingspunktene er:

1. Ha søkelys på opptakstillene for å sikre tilstrekkelig antall høyt kvalifiserte nye studenter hvert år, med god balanse mellom intern overgang og eksternt opptak, tilfredsstillende kvinneandel og styrket opptak av internasjonale studenter.
2. Sikre at Handlingsplanen for MØA 2023-26 følges opp og at gjenværende punkter utredes med tanke på å foreslå nye tiltak. Det gjelder bl.a. spørsmålet om utveksling i fjerde semester, revisjon av breddekravet, og utfordringene for små profiler. Tilrettelegging for mer studentaktiv læring vil også være et viktig punkt.
3. Legge til rette for en målrettet oppfølging og videreføring av AoL-arbeidet, bl.a. med iverksettelse av gjenværende tiltak, gjennomføring av nye målinger og forberedelse av nye mål og tiltak for neste runde.

PROGRAMRAPPORT MRR 2023

Saksbehandler Merete Ræstad
Arkivreferanse 24/06866-2

Utvalg
Utdanningsutvalget

Møtedato
12.09.2024

Utvalgsnr

Forslag til vedtak:

Utvalget tar rapporten til orientering

Bakgrunn:

I forbindelse med revidert kvalitetssystem, vedtatt av NHHs styre 15.06.23, ble det innført en kvalitetsrapport. Denne skal blant annet inneholde programrapporter fra bachelor og masterprogrammene. Kvalitetsrapporten skulle i utgangspunktet basere seg på studieår (2023/24), men dette ble endret til kalenderår (2023) i løpet av våren. Det gjorde at arbeidet med programrapportene ble forsinket. De vil i framtiden foreligge i vårsemesteret.

Programrapportene skal være programleders rapport til prorektor for utdanning der programleder gjør sine vurderinger av resultater for foregående år, gjør opp status, identifiserer utfordringer og foreslår tiltak.

Programledere avlevert tidligere (sist i 2020) en programmelding til prorektor for utdanning som til dels var identisk med det som ble meldt i Årsrapporten til KD. Årsrapporten har nå blitt endret og noe av det som tidligere ble rapportert der er nå tatt inn i programrapportene. Siden dette er første gang programrapportene foreligger i dette formatet, gis her en kort oversikt over formål og format:

- Det er utarbeidet rapportmaler som er skreddersydd til hvert program og strukturert etter kvalitetsområdene.
- Det er fastsatt indikatorer for hvert kvalitetsområde tilpasset det enkelte program.
- Indikatorene fokuserer på resultater man ønsker å følge opp på årlig basis, og skal vise utvikling over de siste fem årene der det fins.
- Det meste av tallmaterialet er innhentet fra eksisterende rapporter, men i programrapporten er det mest relevante for programmet samlet på ett sted.
- Rapporten skal være kort og konsis

Vedlagt finner dere Programrapport MRR 2023

Programrapport 2023 for Master i regnskap og revisjon

Programleder: Kjell Ove Røsok

Dato: 14.06.24

INNTAKSKVALITET

Inntakskvalitet beskriver studentenes forutsetninger for å studere, og deles inn i individuell og kollektiv inntakskvalitet. Individuell inntakskvalitet er de forkunnskapene og ferdighetene den enkelte student har når vedkommende starter studiene ved NHH. Kollektiv inntakskvalitet handler om sammensetningen av studentmassen med tanke på mangfold.

Indikatorer	Resultater				
	2019	2020	2021	2022	2023
Toårig MRR					
Antall førsteprioritetssøkere totalt	116	109	111	94	116
- Eksterne	105	89	100	79	97
- Interne	11	20	11	15	19
Antall studenter møtt til studiestart totalt	41	42	45	47	50
- Eksterne	31	27	35	30	34
- Interne	10	15	10	17	16
Kvinneandel møtt til studiestart, totalt	46 %	33 %	55 %	32 %	48 %
- Eksterne	48 %	33 %	54 %	27 %	38 %
- Interne	40 %	33 %	60 %	41 %	69 %
Poenggrense eksterne søkere	3,83	3,71	3,84	3,79	3,83
Ettårig MRR					
Antall søkere totalt	222	233	269	242	288
- Bergen	64	70	97	70	82
- Oslo	158	163	172	172	206
Antall møtt totalt	94	99	101	91	85
- Bergen	31	45	47	44	47
- Oslo	63	54	54	47	38
Kvinneandel møtt, totalt	47 %	45 %	43 %	44 %	35 %
- Bergen	36 %	47 %	38 %	41 %	36 %
- Oslo	52 %	43 %	48 %	47 %	34 %

Programleders vurdering av inntakskvaliteten. Viktig med utviklingstrekk, eventuelle grep tatt og planer for oppfølging:

MRR studiet vårt er fortsatt populært med en økning i antall søkere, spesielt i Oslo. Den store skuffelsen i 2023, var at bare 38 møtte til studiestart i Oslo selv om over 70 hadde takket *ja* ved studiestart. Nesten alle studentene i Oslo har studiepermisjon fra et revisjonsselskap, og vi har tatt opp med de fem store revisjonsselskapene det uheldige med manglende oppmøte med tilhørende ledige studieplasser som ikke blir brukt. Programleder for MRR har oppfordret disse revisjonsselskapene til å bidra til å redusere omfanget av ikke-møtt.

RAMMEKVALITET

Rammekvalitet beskriver forutsetningene for studentenes læring, og inkluderer studentenes fysiske og psykososiale læringsmiljø, de ansattes faglige og pedagogiske kompetanse samt hensiktsmessige administrative funksjoner, informasjonssystemer og bibliotekstjenester.

Programleder skal kun fokusere på læringsmiljø, da det resterende av rammekvalitet ivaretas i andre rapporteringer.

Indikatorer	Resultater				
	2019	2020	2021	2022	2023
Tilfredshet med					
- det faglige miljøet blant studentene på studieprogrammet (Studiebarometeret [SB])	4,3	3,8	3,4	3,4	4,4
- miljøet mellom studentene og de faglige ansatte på studieprogrammet (SB)	3,6	2,9	2,8	3,2	4,1
- det sosiale miljøet blant studentene på studieprogrammet (SB)	4,3	3,5	2,5	3,5	3,9
Tilfredshet med					
- den administrative tilretteleggingen av studieprogrammet (timeplan, studieplan osv.) (SB)	3,4	4,2	4,1	3,5	4,1
- tilgjengeligheten på informasjon om studieprogrammet (SB)	3,8	4,1	3,5	3,6	4,2

Programleders vurdering av rammekvaliteten. Viktig med utviklingstrekk, eventuelle grep tatt og planer for oppfølging:

Selv om MRR er lagt opp som et heltidsstudium, er det mange av studentene som jobber mye hos revisjonsselskap ved siden av. Dette er noe som kjennetegner mange MRR-studier i Norge. Sett i det lyset, er det gledelig at programmet skårer høyt på faglig og sosialt miljø. Økning fra korona-årene indikerer også at studentene setter pris på det fysiske studiemiljøet.

MRR legger stor vekt på tydelig informasjon til studentene, og det ser ut til at studentene verdsetter dette.

PROGRAMKVALITET

Programkvalitet beskriver hvordan programmet er utformet og strukturert for at studentene skal oppnå læringsutbyttet på programnivå, og inkluderer både god programledelse og et godt programdesign. Programledelse omfatter både kvalitetssikring, kvalitetsutvikling og drift av programmene enkeltvis, samt NHHs overordnede studietilbud. Programdesign handler om at det er god sammenheng mellom emnene og de enkelte læringsutbyttene, og at innholdet er relevant. Dette inkluderer samsvar, variasjon og progresjon i og mellom emnene, og tiltak som letter overgangen mellom semestre og studieår.

Indikatorer	Resultater				
	2019	2020	2021	2022	2023
Gjennomføring på normert tid	83,2 %	83,7 %	87,8 %	82,9 %	87,2 %
Studiepoeng per student (gjennomsnitt hele året)	48,6	52,2	52,5	50,0	52,6
Frafall på tidspunkt for normert ferdig (oppstart + 2 år)	4,8 %	9,3 %	9,9 %	11,4 %	7,1 %
Tilfredshet med den faglige sammenhengen mellom emnene i studieprogrammet (SB)	4,3	4,3	4,3	4,1	4,5
I hvilken grad representanter fra arbeidslivet bidrar i undervisningen (SB)	4,7	4,6	4,7	4,5	4,9
Utveksling					
- Antall utreisende studenter	5	6	3	3	7
- Andel vitnemål med utveksling, toårig MRR	8,9 %	7,6 %	2,2 %	2,4 %	6,7 %
Antall studenter med internasjonal praksismobilitet gjennom NHH (Intern Abroad, Innovation School, Gründerskolen, ENEINT)	2	0	0	0	1
Jeg er, alt i alt, fornøyd med studieprogrammet jeg går på (SB)	4,1	4,1	4,0	4,2	4,5

Programleders vurdering av programkvaliteten. Viktig med utviklingstrekk, eventuelle grep tatt og planer for oppfølging:

Studentene er generelt veldig godt fornøyd med programkvaliteten, og flere måltall viser en kraftig forbedring (fra et allerede bra nivå).

Frafallsprosenten er imidlertid uforklarlig høy. Vi må analysere dette tallet nærmere, det samsvarer ikke med de signalene vi får fra andre kilder (som for eksempel revisjonsselskapene som sender studenter til MRR). MRR har ikke like ambisiøse mål for utveksling og internasjonal praksismobilitet som MØA. MRR har et norsk fokus siden programmet skal kvalifisere til en norsk revisortittel, og de fleste MRR-studentene tar det ettårige løpet som inneholder 60 obligatoriske stp uten mulighet til å benytte seg av vårt internasjonale tilbud. De toårige studentene har imidlertid mange av de samme internasjonale mulighetene som MØA-studentene. Det er viktig for oss å signalisere at det er ønskelig at de benytter seg av tilbudet, men vi erkjenner at mange MRR-studenter ønsker å velge valgfag ved NHH som forbereder dem godt for den norske revisortittelen.

Programleders vurdering av status for implementering av tiltak i handlingsplanen:

Handlingsplan vil bli utarbeidet etter programevaluering høst 2024.

Programleders oversikt over og vurdering av AoL-arbeidet i 2023:

MRR fikk gjennomført andre runde av testing for de fleste learning objectives. Testingen viser forbedring og stor (men ikke full) grad av oppnåelse av terskelverdier. Innholdet i learning objectives er imidlertid så viktig for et godt program at de vil bli ytterligere analysert i høstens programevaluering. To viktige forhold som vil bli fulgt opp i programevalueringen er å vurdere behovet for et metodeemne tilpasset MRR/ACC og omfanget av obligatoriske emner for å sikre oppnåelse av learning goals for alle studentene

UNDERVISNINGSKVALITET

Undervisningskvalitet beskriver de læringsaktivitetene som skal bidra til at studentene oppnår læringsutbyttet i emnet. Dette omfatter undervisnings-, arbeids- og vurderingsformer, samt pedagogiske virkemidler.

Indikatorer	Resultater				
	2019	2020	2021	2022	2023
Studentenes totalvurdering (emneevalueringene NHH)	3,9	3,8	3,8	3,8	3,9
Foreleser formidlet sin kunnskap på en hensiktsmessig måte, (emneevalueringene NHH)	4,2	4,0	4,1	4,0	4,0
Undervisningen er lagt opp til at studentene skal delta aktivt (SB)	4,0	3,6	3,1	3,2	3,8
Tilfredshet med					
- de faglige ansattes evne til å gi konstruktive tilbakemeldinger på arbeidet ditt (SB)	3,1	3,2	3,5	3,7	3,7
- faglig veiledning og diskusjoner med faglig ansatte (SB)	3,1	2,2	3,2	3,1	3,9
I hvilken grad ulike vurderingsformer har					
- krevd forståelse og resonnement (SB)	4,7	4,6	4,6	4,2	4,5
- hatt tydelig kriterier for vurdering (SB)	3,8	3,9	3,9	3,8	4,4

Programleders vurdering av undervisningskvaliteten. Viktig med utviklingstrekk, eventuelle grep tatt og planer for oppfølging:

De fleste resultatene er på tilfredsstillende nivå og viser forbedring, til dels klar forbedring. Samtidig viser resultatene at vi fortsatt kan bli bedre i vår interaksjon med studentene. Tilbakemelding til studentene gjennom studiet (før masteroppgave) kan fortsatt bli bedre. Videre er MRR-ene strukturert slik at ca 1/3 er forelesninger med oppgavegjennomgang og oppmøteplikt, og disse forelesningene forutsetter i stor grad at studentene har gjort oppgavene på forhånd. Da er det noe rart at studentene ikke opplever større grad av krav til å delta (selv om det er en klar forbedring i resultat); og vi vil drøfte dette med de eneansvarlige.

KANDIDATKVALITET

Kandidatkvalitet beskriver de kunnskapene, ferdighetene og den generelle kompetansen kandidatene har tilegnet seg når de uteksamineres fra NHH. Relevans og forberedelse til både arbeidsmarked og master- og ph.d.-programmer nasjonalt og internasjonalt står sentralt.

Indikatorer	Resultater				
	2019	2020	2021	2022	2023
Andel i arbeid innen 6 mnd (NHHs (Arbeidsmarkedsundersøkelse [AMU]))	100 %	100 %	100 %	96,0 %	96,4 %
Andel studenter som tar jobb i utlandet (AMU)	0 %	0 %	3,7 %	0 %	0 %
Studiet har gitt meg relevante teoretiske basiskunnskaper (AMU)	4,5	4,4	4,6	4,5	4,6
Studiet <u>har gitt meg kunnskaper og ferdigheter som</u> gjør meg konkurransedyktig også i et internasjonalt arbeidsmarked (AMU)	4,0	4,0	4,0	4,1	4,5
Generelt var jeg fornøyd med kvaliteten på studiet (AMU)	4,4	4,3	4,2	4,3	4,6

Programleders vurdering av kandidatkvaliteten. Viktig med utviklingstrekk, eventuelle grep tatt og planer for oppfølging:

Dette er gode tall. At ingen/få tar jobb i utlandet henger sammen med at dette er en utdanning for å kvalifisere for en norsk revisortittel. De fleste studentene har allerede jobb i et norsk revisjonsselskap.

Kommentar til responsrate:

Vær oppmerksom på lavt antall respondenter her. Det varierer mellom 21 og 40. Det er 1 respondent (3,7%) som tok jobb i utlandet i 2021, og 1 student (4%) som tok videre studier i 2022 og derfor ikke var i arbeid innen 6mnd.)

OPPFØLGING

De tre viktigste oppfølgingspunktene er:

- 1.Redusere ikke-møtt. Opptak og MRR-ledelse vil øke kontakten med studenter/arbeidsgivere i fasen fra de aksepterer tilbud til møtt
- 2.Programevaluering (som vil dekke alle punktene i denne programrapporten)
- 3 Vurdere hvordan interaksjon mellom student og faglig ansatte kan heves.

MEDLEMMENE I UTVALGET ORIENTERER 4/24

Saksbehandler Merete Ræstad
Arkivreferanse 22/05142-12

Utvalg
Utdanningsutvalget

Møtedato
12.09.2024

Utvalgsnr

Forslag til vedtak:

Utvalget tar innleggene til orientering.

Utdanningsutvalget består, i tillegg til leder, av representanter fra fire hovedgrupper:

- Studenter
- Ansatte i Studieadministrativ avdeling
- Undervisningsansvarlige ved instituttene
- Programledere

I en «runde rundt bordet» har de ulike gruppene anledning til å informere/ta opp saker, uten at det nødvendigvis ligger innenfor rammene av en «formelt reist sak». Det kan også være fint om de ulike gruppene diskuterer internt hva som kan være aktuelle saker.

PROREKTOR ORIENTERER 4/24

Saksbehandler Merete Ræstad
Arkivreferanse 18/00613-46

Utvalg
Utdanningsutvalget

Møtedato
12.09.2024

Utvalgsnr

Prorektor for utdanning orienterer om aktuelle saker.