

Utdanningsutvalget

Dato: 07.11.2024 10:00

Sted: C110

Notat:

Saksliste

Vedtaksaker

15/24 Godkjenning av saksliste 5/24 og protokoll 4/24	3
16/24 Opptaksrapport 2024	4
17/24 Kvalitetsrapport 2023	5
18/24 Eventuelt 5/24	36

Orienteringssaker

19/24 Studiepoengproduksjon	37
20/24 Medlemmene i Utdanningsutvalget orienterer 5/24	45
21/24 Prorektor orienterer 5/24	46

GODKJENNING AV SAKSLISTE 5/24 OG PROTOKOLL 4/24

Saksbehandler Merete Ræstad
Arkivreferanse 17/03138-78

Utvalg
Utdanningsutvalget

Møtedato
07.11.2024

Utvalgsnr

Forslag til vedtak:

Utvalget godkjenner saksliste 5/24 og protokoll 4/24

Dette dokumentet er unntatt offentlighet.

Tittel: Opptaksrapport 2024

Tilgangskode: Unntatt offentlighet

Paragraf: Offl §13 jfr Fvl §13.1

KVALITETSRAPPORT 2023

Saksbehandler Merete Ræstad
Arkivreferanse 24/07537-1

Utvalg
Utdanningsutvalget

Møtedato
07.11.2024

Utvalgsnr

Forslag til vedtak:

Utvalget tar rapporten til orientering og prorektor for utdanning tar med seg innspillene fra utvalget til neste års rapport.

Bakgrunn:

I forbindelse med revisjon av NHHs kvalitetssystem for utdanning i juni 2023, ble det etablert en årlig kvalitetsrapport for utdanning. Rapporten har fokus på bachelor- og masterprogrammene på fulltid, og har to hovedmålsettinger:

- Å bidra til at kvalitetsarbeidet ved institusjonen er kjent og forankret på alle ledelsesnivå.
- Å presentere status og utvikling for de mest sentrale nøkkeltallene for studieprogrammene, samt planer og tiltak for videre utvikling.

Rapporten består av tre deler:

1. Kap. 2-4: Programrapportene for hvert program
2. Kap. 5: Status for rammekvaliteten på institusjonsnivå
3. Kap. 6: Samlet status for planlagte aktiviteter i henhold til systembeskrivelsen

Programrapportene er programledernes årlige hovedrapportering om utdanningskvalitet til prorektor for utdanning, og ble presentert for Utdanningsutvalget i møtet 12.09.24. Rapportene følger en fast mal og har fokus på indikatorer som man ønsker å følge opp på årlig basis.

Gitt NHHs struktur og oppbygging er det flere forhold relatert til kvalitetsområdet rammekvalitet som best behandles samlet. Kapitlet om rammekvalitet inkluderer derfor forhold som går utover det som er behandlet i de enkelte programrapportene.

Framtidige kvalitetsrapporter vil etter planen blir framstilt for styret i april møtet og vil, etter en intern evalueringsrunde av vedlagte rapport, også omfatte kvalitative indikatorer i programrapportene.

Vedlegg: Kvalitetsrapport 2024

Kvalitetsrapport 2023

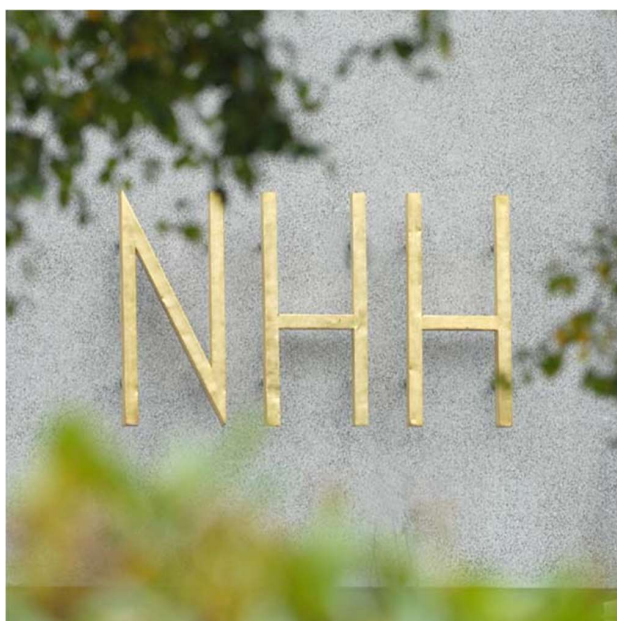
UTDANNINGSKVALITET



NHH



22.10.24



INNHOOLD

1. INNLEDNING	1
2. PROGRAMRAPPORT 2023 BACHELOR I ØKONOMI OG ADMINISTRASJON	2
2.1 Inntakskvalitet.....	2
2.2 Rammekvalitet.....	3
2.3 Programkvalitet	4
2.4 Undervisningskvalitet.....	5
2.5 Kandidatkvalitet	6
2.6 Oppfølging.....	6
3. PROGRAMRAPPORT 2023 MASTER I REGNSKAP OG REVISJON	7
3.1 Inntakskvalitet.....	7
3.2 Rammekvalitet.....	8
3.3 Programkvalitet	9
3.4 Undervisningskvalitet.....	10
3.5 Kandidatkvalitet	11
3.6 Oppfølging.....	11
4. PROGRAMRAPPORT 2023 MASTER I ØKONOMI OG ADMINISTRASJON	12
4.1 Inntakskvalitet.....	12
4.2 Rammekvalitet.....	13
4.3 Programkvalitet	14
4.4 Undervisningskvalitet.....	17
4.5 Kandidatkvalitet	18
4.6 Oppfølging.....	19
5. RAMMEKVALITET	20
6. KVALITETSARBEID 2023	23

1. INNLEDNING

Dette er første versjon av NHHs nye årlige kvalitetsrapport for utdanning. Den ble etablert i juni 2023 ved revisjon av NHHs *Kvalitetssystem for utdanning*, og omfatter bachelor- og masterprogrammene på fulltid.

Rapporten har to hovedmålsettinger:

- Å bidra til at kvalitetsarbeidet ved institusjonen er kjent og forankret på alle ledelsesnivå.
- Å presentere status og utvikling for de mest sentrale nøkkeltallene for studieprogrammene, samt planer og tiltak for videre utvikling.

Rapporten består av tre deler:

- Del 1 (kapittel 2–4) består av programrapportene for hvert av programmene.
- Del 2 (kapittel 5) presenterer status for rammekvaliteten på institusjonsnivå.
- Del 3 (kapittel 6) gir en samlet status for planlagte aktiviteter i henhold til systembeskrivelsen for det systematiske kvalitetsarbeidet ved høyskolen.

Del 1 og 2 tar utgangspunkt i de fem kvalitetsområdene som defineres i kvalitetssystemet.

Programrapporten er programledernes årlige hovedrapportering om utdanningskvalitet til prorektor for utdanning. Denne kommer i tillegg til andre rapporteringer som skjer gjennom året på tilliggende områder, slik som årsrapport og evalueringer. Rapportene følger en fast mal hvor det er lagt vekt på å presentere sentrale nøkkeltall innenfor hvert kvalitetsområde. Analysene og tiltakene i rapportene er utformet av programleder med de respektive referansegruppene som støtte.

Programrapportene ble lagt frem for Utdanningsutvalget 12. september. Framtidige rapporter vil bli ferdigstilt om våren så snart de nødvendige data er tilgjengelig, og vil etter planen bli presentert for styret i april møtet.

Resten av kvalitetsrapporten er utarbeidet av Seksjon for utdanningskvalitet, som også er sekretariat for høyskolens systematiske kvalitetsarbeid innenfor utdanning.

2. PROGRAMRAPPORT 2023 BACHELOR I ØKONOMI OG ADMINISTRASJON

Programleder: Trond Vegard Johannessen

2.1 Inntakskvalitet

Inntakskvalitet beskriver studentenes forutsetninger for å studere, og deles inn i individuell og kollektiv inntakskvalitet. Individuell inntakskvalitet er de forkunnskapene og ferdighetene den enkelte student har når vedkommende starter studiene ved NHH. Kollektiv inntakskvalitet handler om sammensetningen av studentmassen med tanke på mangfold.

Indikatorer	Resultater				
	2019	2020	2021	2022	2023
Måltall (opptaksramme)	470	570	570	500	500
Antall førsteprioritetssøkere	1716	2112	2221	2073	2177
- Kvinneandel førsteprioritetssøkere	34 %	35 %	36 %	36 %	36 %
Poenggrense					
- Førstegangsvitnemål	52,7	54,1	54,5	55,4	55,6
- Ordinær kvote	56,4	57,4	58,3	58,9	59,5
Antall møtt til studiestart	485	540	510	526	470
- Kvinneandel møtt	37 %	41 %	39 %	42 %	43 %
Geografisk fordeling møtt*					
- Østlandet	48 %	55 %	43 %	49 %	48 %
- Vestlandet	44 %	33 %	45 %	38 %	40 %
- Midt-Norge	5 %	4 %	5 %	5 %	5 %
- Sørlandet	2 %	4 %	5 %	5 %	4 %
- Nord-Norge	2 %	3 %	2 %	3 %	4 %

*Avrundingsfeil kan forekomme

Programleders vurdering av inntakskvaliteten.

Utviklingstrekk, eventuelle grep tatt og planer for oppfølging:

NHH har i de senere år arbeidet målrettet for å øke kvinneandelen i studentmassen på BØA, og det er derfor positivt å se at andelen kvinner møtt har hatt en økende trend til tross for en liten nedgang i 2021. Økningen i kvinneandel møtt har økt til tross for at andelen kvinnelige førsteprioritetssøkere har vært relativt stabil over tid. Det vil være vesentlig å fortsette arbeidet for å øke andelen kvinner også i årene fremover.

Poenggrensene har vært stigende de siste fem årene. Det blir interessant å se hvordan innføringen av BEDS påvirker poenggrensene fremover.

Geografisk fordeling av møtt-kandidatene er relativt stabil over tid. 80–90 % av søkerne kommer fra Øst- og Vestlandet, men det er også her vi finner majoriteten av befolkningen. Likevel er det viktig å videreføre arbeidet med å markedsføre NHH som (ett av) Norges beste økonomistudier i Midt-Norge, Sørlandet og Nord-Norge, for å sikre bred rekruttering også fra disse landsdelene.

2.2 Rammekvalitet

Rammekvalitet beskriver forutsetningene for studentenes læring, og inkluderer studentenes fysiske og psykososiale læringsmiljø, de ansattes faglige og pedagogiske kompetanse samt hensiktsmessige administrative funksjoner, informasjonssystemer og bibliotekstjenester.

Programleder skal kun fokusere på læringsmiljø, da de resterende aspektene av rammekvalitet ivaretas i andre rapporteringer.

Indikatorer	Resultater				
	2019	2020	2021	2022	2023
Tilfredshet med					
- det faglige miljøet blant studentene på studieprogrammet (fra Studiebarometeret [SB])	4,2	4,1	3,9	3,8	4,1
- miljøet mellom studentene og de faglige ansatte på studieprogrammet (SB)	3,2	3,5	3,0	2,8	3,5
- det sosiale miljøet blant studentene på studieprogrammet (SB)	4,2	4,1	3,7	3,9	4,1
Tilfredshet med					
- den administrative tilretteleggingen av studieprogrammet (timeplan, studieplan osv.) (SB)	4,2	3,8	3,7	3,5	3,9
- tilgjengeligheten på informasjon om studieprogrammet (SB)	4,3	3,9	3,8	3,8	4,1

Programleders vurdering av rammekvaliteten.

Utviklingstrekk, eventuelle grep tatt og planer for oppfølging:

Etter en nedgang i indikatorer for læringsmiljø i pandemiårene, ser vi en positiv utvikling i samtlige indikatorer i 2023. Til tross for at indikatoren for miljøet mellom studenter og faglig ansatte har bedret seg vesentlig, er det nødvendig med fortsatt arbeid for videre positiv utvikling.

Innføring av BEDS høsten 2024 vil redusere antall studenter på BØA noe, men BØA vil likevel være fire ganger så stort som BEDS. Vi er spesielt opptatt av at rammevilkårene for BØA skal være tilsvarende gode som for BEDS, slik at vi ikke ender opp med et A-lag (BEDS) og B-lag (BØA), der A-laget har bedre forutsetninger for bl.a. tett oppfølging fra fagstab og dialog med studentene.

2.3 Programkvalitet

Programkvalitet beskriver hvordan programmet er utformet og strukturert for at studentene skal oppnå læringsutbyttet på programnivå, og inkluderer både god programledelse og et godt programdesign. Programledelse omfatter både kvalitetssikring, kvalitetsutvikling og drift av programmene enkeltvis, samt NHHs overordnede studietilbud. Programdesign handler om at det er god sammenheng mellom emnene og de enkelte læringsutbyttene, og at innholdet er relevant. Dette inkluderer samsvar, variasjon og progresjon i og mellom emnene, og tiltak som letter overgangen mellom semestre og studieår.

Indikatorer	Resultater				
	2019	2020	2021	2022	2023
Gjennomføring på normert tid	56,4 %	63,0 %	64,8 %	61,4 %	53,7 %
Studiepoeng per student (gjennomsnitt hele året)	47,3	50,2	52,7	48,7	47,7
Frafall på tidspunkt for normert ferdig (oppstart + 3 år)	13 %	11 %	12 %	12 %	15 %
Tilfredshet med den faglige sammenhengen mellom emnene i studieprogrammet (SB)	4,3	4,1	3,8	3,7	4,0
I hvilken grad representanter fra arbeidslivet bidrar i undervisningen (SB)	4,4	4,7	4,1	4,0	4,3
Utveksling					
- Antall innkommende studenter til NHH	142	67	195	227	237
- Antall utreisende studenter	258	231	39	262	290
- Andel vitnemål med utveksling	58 %	56 %	57 %	26 %	48 %
Antall studenter med internasjonal praksismobilitet gjennom NHH (Intern Abroad, CEMS, Innovation School, Gründerskolen, ENEINT)	19	8	3	16	23
Jeg er alt i alt fornøyd med studieprogrammet jeg går på (SB)	4,4	4,3	4,0	3,9	4,3

Programleders vurdering av programkvaliteten.

Utviklingstrekk, eventuelle grep tatt og planer for oppfølging:

2020-kullet, som etter normert tid ble uteksaminert i 2023, ble sterkt påvirket av pandemien. Høy frafallsprosent på 15 % i 2023 er trolig en konsekvens av pandemien, og dette påvirker i sin tur andelen som gjennomførte på normert tid. Gjennomføringstiden i pandemiårene 2020–2021 er imidlertid høy. En mulig forklaring på dette kan være at studentene i denne perioden hadde få konkurrerende fritidsaktiviteter som tok fokus bort fra studiet.

Andelen vitnemål med utveksling nærmer seg årene forut for pandemien, mens antallet inn- og utreisende studenter overstiger pre-pandemitiden. Dette viser betydningen av å fortsette arbeidet med å utvikle et tilstrekkelig engelskspråklig emnetilbud til de studentene som velger å komme til NHH på innveksling.

Programleders vurdering av status for implementering av tiltak i handlingsplanen:

Handlingsplanen BØA ligger til grunn for programleders arbeid med BØA. Handlingsplanen følges opp jevnlig i referansegruppemøtene. Status for enkelte av punktene i planen:

- Bærekraftsfokus i BØA: LUB-er er revidert, både på program- og emnenivå. Høsten 2024 innføres et nytt emne i etikk, bærekraft og økonomi i første semester. Det arbeides med et bærekraftscase for velkomstuken 2024, og planen er at caset skal trekke på problemstillinger fra flere av BØA-emnene slik at det kan følges opp i senere emner.
- Teknologiforståelse og digitalisering har til nå ikke vært et prioritert område.
- Integrasjon og samarbeid på tvers av emner: Vi forsøker å få til integrasjon gjennom felles tema, bærekraft, jf. case i velkomstuken.
- Soft skills: Skriftlig og muntlig kommunikasjon er tatt inn bl.a. gjennom videoforelesning om akademisk skriving i SOL1 og bruk av verktøyet Søk og skriv. Elementer av muntlig kommunikasjon

er tatt inn i emnene SAM1 og SAM2 med innslag fra SpeakLab (ekstern) og tilhørende casesamling. Høsten 2024 vil vi starte en arbeidsgruppe som skal vurdere hvordan temaer som kunstig intelligens og skriftlig/muntlig kommunikasjon kan tas inn i første semester BØA.

- Internasjonalisering og emnetilbud for innreisende studenter: Vi har introdusert praksissemester i Sør-Afrika våren 2024. Tilbudet vil bli videreført i 2025. Deretter må det foretas en ressursvurdering for ev. videre drift. Vi har strammet inn språkpolicyen for valgfagene slik at flere valgemner vil bli tilbudt på engelsk fra 2025. BED3 er duplisert på engelsk, det jobbes med engelsk duplisering av flere obligatoriske BØA-emner.
- Semestersamlinger med emneansvarlige i obligatoriske BØA-emner har bidratt til deling og utvikling av gode pedagogiske opplegg. 50:50-visjonen ser ut til å bli godt mottatt, og emneansvarlige er opptatt av hvordan de kan få til mer studentaktiv undervisning.
- Årlige dialogmøter med studenter fra 1., 2. og 3. kull BØA bidrar med gode input til programleder, både mht. status for BØA men også med nyttige innspill til endring og utvikling av programmet.

Programleders oversikt over og vurdering av AoL-arbeidet i 2023:

Etter at de første AoL-målingene ble gjennomført fram til og med 2021, har det blitt gjort tiltak for å forbedre resultatene i de neste målingene (se bl.a. AACSB-rapporten).

Vi er nå godt i gang med andre runde av AOL-målingene. Høsten 2023 ble LG2 (LO2b muntlig presentasjon og kommunikasjon) målt ifm. muntlig eksamen i MET3 Databehandling for økonomer. Våren 2024 er det utført målinger knyttet til LG3 (Sustainability) ifm. skoleeksamen i SAM3 Makroøkonomi. Høsten 2024 vil LG1 og LG2 (LO2a) bli målt i tilknytning til eksamen i SOL2 Markedsføring.

2.4 Undervisningskvalitet

Undervisningskvalitet beskriver de læringsaktivitetene som skal bidra til at studentene oppnår læringsutbyttet i emnet.

Dette omfatter undervisnings-, arbeids- og vurderingsformer, samt pedagogiske virkemidler.

Indikatorer	Resultater				
	2019	2020	2021	2022	2023
Studentenes totalvurdering (emneevalueringene NHH)	3,9	4,0	3,9	3,8	3,8
- Obligatoriske emner	-	-	3,8	3,7	3,8
- Valgfrie emner	-	-	4,0	3,9	3,8
Foreleser formidlet sin kunnskap på en hensiktsmessig måte (emneevalueringene NHH)	-	-	4,1	4,0	4,0
- Obligatoriske emner	-	-	4,1	4,0	4,0
- Valgfrie emner	-	-	4,1	4,0	3,9
Undervisningen er lagt opp til at studentene skal delta aktivt (SB)	2,8	3,0	2,6	2,6	3,0
Tilfredshet med					
- de faglige ansattes evne til å gi konstruktive tilbakemeldinger på arbeidet ditt (SB)	3,7	3,6	3,2	3,2	3,2
- faglig veiledning og diskusjoner med faglig ansatte (SB)	2,7	2,8	2,2	2,7	2,8
I hvilken grad ulike vurderingsformer har					
- krevd forståelse og resonnement (SB)	4,5	4,2	4,3	4,2	4,3
- hatt tydelig kriterier for vurdering (SB)	4,0	3,7	3,7	3,6	3,9

**Programleders vurdering av undervisningskvaliteten.
Utviklingstrekk, eventuelle grep tatt og planer for oppfølging:**

Undervisningskvaliteten varierer noe fra år til år. Totalvurderingen på emneevalueringene er noe lavere de siste årene. Dette må følges opp, og mulige årsaker identifiseres. Tilbakemelding fra ansatte på studentenes arbeid er vurdert lavere de tre siste årene sammenlignet med 2019 og 2020. Vi håper at redusert kullstørrelse på BØA kan bidra til å bedre denne vurderingen, men det er også viktig å vurdere tiltak som bedrer studentenes opplevelse av tilbakemeldinger, både i omfang og kvalitet.

2.5 Kandidatkvalitet

Kandidatkvalitet beskriver de kunnskapene, ferdighetene og den generelle kompetansen kandidatene har tilegnet seg når de uteksamineres fra NHH. Relevans og forberedelse til både arbeidsmarked og master- og ph.d.-programmer nasjonalt og internasjonalt står sentralt.

Indikatorer	Resultater				
	2019	2020	2021	2022	2023
Andel uteksaminerte kandidater som går direkte videre på MØA eller MRR					
- Andel videre på MØA	-	-	-	-	73 %
- Andel videre på MRR	-	-	-	-	4 %

**Programleders vurdering av kandidatqualiteten.
Utviklingstrekk, eventuelle grep tatt og planer for oppfølging:**

Historisk sett har en stor andel av BØA-studentene valgt å studere videre på NHH etter fullført BØA-grad. I 2023 omfattet dette 77 % av studentene, med henholdsvis 73 % på MØA og 4 % på MRR.

2.6 Oppfølging

De tre viktigste oppfølgingspunktene er:

1. Fortsatt dialog med emneansvarlige og studenter
Fortsette dialogen med emneansvarlige i semester møter. Erfaringene så langt er at emneansvarlige er «på», de ønsker å møtes og dele erfaringer, og de ønsker å utvikle gode pedagogisk velfungerende emner. Legge til rette for fortsatt positiv utvikling og nødvendig støtte. Fortsette dialogmøter med studentene. Bidra til å ivareta BØAs behov og interesser ved innføring av BEDS.
2. Utvikling av et nytt BØA-emne i første semester hvor vi inkluderer akademisk skriving, muntlig presentasjon og kommunikasjon, samt kunstig intelligens.
3. Videreutvikle bærekraftscaset for velkomststuden og jobbe for at caset blir «adoptert» av øvrige emneansvarlige. Utvikle en grønn bærekraftstråd gjennom BØA.

3. PROGRAMRAPPORT 2023 MASTER I REGNSKAP OG REVISJON

Programleder: Kjell Ove Røsok

3.1 Inntakskvalitet

Inntakskvalitet beskriver studentenes forutsetninger for å studere, og deles inn i individuell og kollektiv inntakskvalitet. Individuell inntakskvalitet er de forkunnskapene og ferdighetene den enkelte student har når vedkommende starter studiene ved NHH. Kollektiv inntakskvalitet handler om sammensetningen av studentmassen med tanke på mangfold.

Indikatorer	Resultater				
	2019	2020	2021	2022	2023
Toårig MRR					
Antall førsteprioritetsøkere totalt	116	109	111	94	116
- Eksterne	105	89	100	79	97
- Interne	11	20	11	15	19
Antall studenter møtt til studiestart totalt	41	42	45	47	50
- Eksterne	31	27	35	30	34
- Interne	10	15	10	17	16
Kvinneandel møtt til studiestart, totalt	46 %	33 %	55 %	32 %	48 %
- Eksterne	48 %	33 %	54 %	27 %	38 %
- Interne	40 %	33 %	60 %	41 %	69 %
Poenggrense eksterne søkere	3,83	3,71	3,84	3,79	3,83
Ettårig MRR					
Antall søkere totalt	222	233	269	242	288
- Bergen	64	70	97	70	82
- Oslo	158	163	172	172	206
Antall møtt totalt	94	99	101	91	85
- Bergen	31	45	47	44	47
- Oslo	63	54	54	47	38
Kvinneandel møtt, totalt	47 %	45 %	43 %	44 %	35 %
- Bergen	36 %	47 %	38 %	41 %	36 %
- Oslo	52 %	43 %	48 %	47 %	34 %

Programleders vurdering av inntakskvaliteten.

Utviklingstrekk, eventuelle grep tatt og planer for oppfølging:

MRR studiet vårt er fortsatt populært med en økning i antall søkere, spesielt i Oslo. Den store skuffelsen i 2023 var at bare 38 møtte til studiestart i Oslo, selv om over 70 hadde takket ja ved studiestart. Nesten alle studentene i Oslo har studiepermisjon fra et revisjonsselskap, og vi har tatt opp med de fem store revisjonsselskapene det uheldige med manglende oppmøte med tilhørende ledige studieplasser som ikke blir brukt. Programleder for MRR har oppfordret disse revisjonsselskapene til å bidra til å redusere omfanget av ikke-møtt.

3.2 Rammekvalitet

Rammekvalitet beskriver forutsetningene for studentenes læring, og inkluderer studentenes fysiske og psykososiale læringsmiljø, de ansattes faglige og pedagogiske kompetanse samt hensiktsmessige administrative funksjoner, informasjonssystemer og bibliotekstjenester.

Programleder skal kun fokusere på læringsmiljø, da de resterende aspektene av rammekvalitet ivaretas i andre rapporteringer.

Indikatorer	Resultater				
	2019	2020	2021	2022	2023
Tilfredshet med					
- det faglige miljøet blant studentene på studieprogrammet (Studiebarometeret [SB])	4,3	3,8	3,4	3,4	4,4
- miljøet mellom studentene og de faglige ansatte på studieprogrammet (SB)	3,6	2,9	2,8	3,2	4,1
- det sosiale miljøet blant studentene på studieprogrammet (SB)	4,3	3,5	2,5	3,5	3,9
Tilfredshet med					
- den administrative tilretteleggingen av studieprogrammet (timeplan, studieplan osv.) (SB)	3,4	4,2	4,1	3,5	4,1
- tilgjengeligheten på informasjon om studieprogrammet (SB)	3,8	4,1	3,5	3,6	4,2

Programleders vurdering av rammekvaliteten.

Utviklingstrekk, eventuelle grep tatt og planer for oppfølging:

Selv om MRR er lagt opp som et heltidsstudium, er det mange av studentene som jobber mye hos revisjonsselskap ved siden av. Dette er noe som kjennetegner mange MRR-studier i Norge. Sett i det lyset, er det gledelig at programmet skårer høyt på faglig og sosialt miljø. Økning fra korona-årene indikerer også at studentene setter pris på det fysiske studiemiljøet.

MRR legger stor vekt på tydelig informasjon til studentene, og det ser ut til at studentene verdsetter dette.

3.3 Programkvalitet

Programkvalitet beskriver hvordan programmet er utformet og strukturert for at studentene skal oppnå læringsutbyttet på programnivå, og inkluderer både god programledelse og et godt programdesign. Programledelse omfatter både kvalitetssikring, kvalitetsutvikling og drift av programmene enkeltvis, samt NHHs overordnede studietilbud. Programdesign handler om at det er god sammenheng mellom emnene og de enkelte læringsutbyttene, og at innholdet er relevant. Dette inkluderer samsvar, variasjon og progresjon i og mellom emnene, og tiltak som letter overgangen mellom semestre og studieår.

Indikatorer	Resultater				
	2019	2020	2021	2022	2023
Gjennomføring på normert tid	83,2 %	83,7 %	87,8 %	82,9 %	87,2 %
Studiepoeng per student (gjennomsnitt hele året)	48,6	52,2	52,5	50,0	52,6
Frafall på tidspunkt for normert ferdig (oppstart + 2 år)	4,8 %	9,3 %	9,9 %	11,4 %	7,1 %
Tilfredshet med den faglige sammenhengen mellom emnene i studieprogrammet (SB)	4,3	4,3	4,3	4,1	4,5
I hvilken grad representanter fra arbeidslivet bidrar i undervisningen (SB)	4,7	4,6	4,7	4,5	4,9
Utveksling					
- Antall utreisende studenter	5	6	3	3	7
- Andel vitnemål med utveksling, toårig MRR	8,9 %	7,6 %	2,2 %	2,4 %	6,7 %
Antall studenter med internasjonal praksismobilitet gjennom NHH (Intern Abroad, Innovation School, Gründer skolen, ENEINT)	2	0	0	0	1
Jeg er, alt i alt, fornøyd med studieprogrammet jeg går på (SB)	4,1	4,1	4,0	4,2	4,5

Programleders vurdering av programkvaliteten.

Utviklingstrekk, eventuelle grep tatt og planer for oppfølging:

Studentene er generelt veldig godt fornøyd med programkvaliteten, og flere måltall viser en kraftig forbedring (fra et allerede bra nivå).

Frafallsprosenten er imidlertid uforklarlig høy. Vi må analysere dette tallet nærmere, det samsvarer ikke med de signalene vi får fra andre kilder (som for eksempel revisjonsselskapene som sender studenter til MRR).

MRR har ikke like ambisiøse mål for utveksling og internasjonal praksismobilitet som MØA. MRR har et norsk fokus siden programmet skal kvalifisere til en norsk revisortittel, og de fleste MRR-studentene tar det ettårige løpet som inneholder 60 obligatoriske studiepoeng uten mulighet til å benytte seg av vårt internasjonale tilbud. De toårige studentene har imidlertid mange av de samme internasjonale mulighetene som MØA-studentene. Det er viktig for oss å signalisere at det er ønskelig at de benytter seg av tilbudet, men vi erkjenner at mange MRR-studenter ønsker å velge valgfag ved NHH som forbereder dem godt for den norske revisortittelen.

Programleders vurdering av status for implementering av tiltak i handlingsplanen:

Handlingsplan vil bli utarbeidet etter programevalueringen høsten 2024.

Programleders oversikt over og vurdering av AoL-arbeidet i 2023:

MRR fikk gjennomført andre runde av testing for de fleste learning objectives. Testingen viser forbedring og stor (men ikke full) grad av oppnåelse av terskelverdier. Innholdet i learning objectives er imidlertid så viktig

for et godt program at de vil bli ytterligere analysert i høstens programevaluering. To viktige forhold som vil bli fulgt opp i programevalueringen er å vurdere behovet for et metodeemne tilpasset MRR/ACC og omfanget av obligatoriske emner for å sikre oppnåelse av learning goals for alle studentene.

3.4 Undervisningskvalitet

Undervisningskvalitet beskriver de læringsaktivitetene som skal bidra til at studentene oppnår læringsutbyttet i emnet. Dette omfatter undervisnings-, arbeids- og vurderingsformer, samt pedagogiske virkemidler.

Indikatorer	Resultater				
	2019	2020	2021	2022	2023
Studentenes totalvurdering (emneevalueringene NHH)	3,9	3,8	3,8	3,8	3,9
Foreleser formidlet sin kunnskap på en hensiktsmessig måte (emneevalueringene NHH)	4,2	4,0	4,1	4,0	4,0
Undervisningen er lagt opp til at studentene skal delta aktivt (SB)	4,0	3,6	3,1	3,2	3,8
Tilfredshet med					
- de faglige ansattes evne til å gi konstruktive tilbakemeldinger på arbeidet ditt (SB)	3,1	3,2	3,5	3,7	3,7
- faglig veiledning og diskusjoner med faglig ansatte (SB)	3,1	2,2	3,2	3,1	3,9
I hvilken grad ulike vurderingsformer har					
- krevd forståelse og resonnement (SB)	4,7	4,6	4,6	4,2	4,5
- hatt tydelig kriterier for vurdering (SB)	3,8	3,9	3,9	3,8	4,4

Programleders vurdering av undervisningskvaliteten.

Utviklingstrekk, eventuelle grep tatt og planer for oppfølging:

De fleste resultatene er på tilfredsstillende nivå og viser forbedring, til dels klar forbedring. Samtidig viser resultatene at vi fortsatt kan bli bedre i vår interaksjon med studentene. Tilbakemelding til studentene gjennom studiet (før masteroppgaven) kan fortsatt bli bedre. Videre er MRR-emnene strukturert slik at ca 1/3 er forelesninger med oppgavegjennomgang og oppmøteplikt, og disse forelesningene forutsetter i stor grad at studentene har gjort oppgavene på forhånd. Da er det noe rart at studentene ikke opplever større grad av krav til å delta (selv om det er en klar forbedring i resultat); og vi vil drøfte dette med de emneansvarlige.

3.5 Kandidatkvalitet

Kandidatkvalitet beskriver de kunnskapene, ferdighetene og den generelle kompetansen kandidatene har tilegnet seg når de uteksamineres fra NHH. Relevans og forberedelse til både arbeidsmarked og master- og ph.d.-programmer nasjonalt og internasjonalt står sentralt.

Indikatorer	Resultater				
	2019	2020	2021	2022	2023
Andel i arbeid innen 6 mnd (NHHs Arbeidsmarkedsundersøkelse [AMU])	100 %	100 %	100 %	96,0 %	96,4 %
Andel studenter som tar jobb i utlandet (AMU)	0 %	0 %	3,7 %	0 %	0 %
Studiet har gitt meg relevante teoretiske basiskunnskaper (AMU)	4,5	4,4	4,6	4,5	4,6
Studiet har gitt meg kunnskaper og ferdigheter som gjør meg konkurransedyktig også i et internasjonalt arbeidsmarked (AMU)	4,0	4,0	4,0	4,1	4,5
Generelt var jeg fornøyd med kvaliteten på studiet (AMU)	4,4	4,3	4,2	4,3	4,6

Programleders vurdering av kandidatkvaliteten.

Utviklingstrekk, eventuelle grep tatt og planer for oppfølging:

Dette er gode tall. At ingen/få tar jobb i utlandet henger sammen med at dette er en utdanning for å kvalifisere for en norsk revisortittel. De fleste studentene har allerede jobb i et norsk revisjonsselskap.

(Kommentar til responsrate: Vær oppmerksom på lavt antall respondenter her. Det varierer mellom 21 og 40. Det er 1 respondent (3,7 %) som tok jobb i utlandet i 2021, og 1 student (4 %) som tok videre studier i 2022 og derfor ikke var i arbeid innen 6 mnd.)

3.6 Oppfølging

De tre viktigste oppfølgingspunktene er:

1. Redusere ikke-møtt
Opptak og MRR-ledelse vil øke kontakten med studenter/arbeidsgivere i fasen fra de aksepterer tilbud til møtt.
2. Programevaluering (som vil dekke alle punktene i denne programrapporten)
3. Vurdere hvordan interaksjon mellom student og faglig ansatte kan heves

4. PROGRAMRAPPORT 2023

MASTER I ØKONOMI OG ADMINISTRASJON

Programleder: Jan I. Haaland

4.1 Inntakskvalitet

Inntakskvalitet beskriver studentenes forutsetninger for å studere, og deles inn i individuell og kollektiv inntakskvalitet. Individuell inntakskvalitet er de forkunnskapene og ferdighetene den enkelte student har når vedkommende starter studiene ved NHH. Kollektiv inntakskvalitet handler om sammensetningen av studentmassen med tanke på mangfold.

Indikatorer	Resultater				
	2019	2020	2021	2022	2023
Antall søkere totalt	2460	2145	2364	2346	2431
- Eksterne søkere med norsk bachelorgrad	633	665	854	823	896
- Eksterne søkere med internasjonal bachelorgrad	1413	1034	1102	1164	1167
- Søkere – intern overgang	414	446	408	359	368
Totalt antall studenter møtt til studiestart	706	725	737	670	660
- Studenter med internasjonal grad	87	58	91	67	43
- Studenter med dobbelgrad	24	17	30	21	28
- Kvinneandel, totalt antall studenter	36 %	37 %	38 %	33 %	37 %
- Kvinneandel, studenter med internasjonal grad	44 %	41 %	43 %	37 %	40 %
Opptakskrav eksterne søkere, høst (norske)	3,9	3,8	3,9	3,9	3,9
Antall nye studenter oppmeldt i hovedprofil aggregert vår og høst					
- Business Analytics (BAN)	98	90	101	100	86
- Energi, naturressurser og miljø (ENE)	29	33	43	44	54
- Finansiell økonomi (FIE)	283	280	316	281	282
- Markedsføring og merkevareledelse (MBM)	7	10	23	15	12
- Regnskap (ACC)	-	-	-	12	6
- Samfunnsøkonomi (ECN)	25	41	24	17	5
- Strategi og ledelse (STR)	85	81	68	77	78
- Økonomisk analyse (ECO)	7	13	10	12	21
- Økonomisk styring (BUS)	150	165	155	134	124

Programleders vurdering av inntakskvaliteten.

Utviklingstrekk, eventuelle grep tatt og planer for oppfølging:

MØA har generelt god søkning, og inntakskvaliteten er høy. For norske og internasjonale søkere er det høye opptakskrav, og for intern overgang er inntakskvaliteten sikret gjennom de høye kravene til opptak på bachelornivå. For eksternt opptak har vi prioritert å holde oppe kvalitetskravene, selv om det enkelte år har medført at opptaksrammen ikke har blitt nådd¹. Dette gjelder også for 2023, til tross for at søkerantallet gikk noe opp. Den markante nedgangen i antall internasjonale studenter møtt til studiestart er en direkte følge av innføringen av studieavgift for studenter fra utenfor EØS-området, og var derfor forventet. Det er

¹ Styret beslutter hvert år en opptaksramme for masterstudiene, altså MØA og MRR samlet. Den har normalt vært på 795 studenter, men i 2022 var den på 865 for å ta høyde for ekstra studieplasser tildelt under pandemien. Disse ekstraplansene ble ikke videreført i 2023.

imidlertid tre andre trekk ved opptakstallene som bør holdes under oppsikt:

- Det ene er at antall søkere (og møtt, ikke vist i tabellen) til intern overgang har gått noe ned over tid. Dersom den trenden fortsetter, bør det analyseres nærmere hva årsakene til dette kan være. Noe har selv sagt med svingninger i opptak og fullføring av BØA å gjøre, men det er viktig å kartlegge om det også kan være andre årsaker. Det vil være naturlig å komme tilbake til dette spørsmålet i neste års programrapport.
- Det andre er at totalt antall møtt til studiestart har gått betydelig ned de siste to årene. Her er det imidlertid 2022-tallet som er mest bekymringsfullt, siden det er vanskelig å se en klar årsak for nedgangen fra 2021 til 2022. Tabellen viser imidlertid at en av grunnene var en betydelig nedgang i antall internasjonale studenter, samtidig som intern overgang også gikk ned. Totalt opptak til master (inklusive MRR) var betydelig under (den forhøyede) opptaksrammen for 2022. I 2023 ble opptaksrammen justert ned igjen til det nivået den vanligvis har vært på (se fotnote 1). Dette, i tillegg til innføring av studieavgift, forklarer langt på vei nivået på 2023-opptaket.
- Det tredje trekket som bør sees nærmere på, er kvinneandelen, som over lang tid har ligget under måltallet på minst 40 %. Selv om andelen gikk noe opp i 2023, er det gode grunner til å vurdere mulige tiltak for å øke kvinneandelen. Dette er også nevnt i Handlingsplanen for MØA for 2023–2026.

Når det gjelder profilpåmeldingen, så bekrefter tabellen det mønsteret vi har sett over tid, ved at store profiler har en tendens til å styrke sin posisjon, mens små profiler strever med å tiltrekke seg nye studenter. FIE er desidert størst, med BUS, BAN og STR i det neste sjiktet. De mest påfallende trekkene i tallene er kanskje at ENE har styrket seg betydelig de siste 4 årene, mens ECN har hatt en markant nedgang. ACC er en ny profil, delvis utgått fra BUS, og det gjenstår å se hvilket nivå den vil legge seg på. I Handlingsplanen for MØA settes det søkelys på den skjeve profilfordelingen og det fremheves at de små profilene må gjennomgå med tanke på hvordan de kan tiltrekke seg flere studenter. Så vel MBM som ECN har gjennomført betydelige revisjoner det siste året, men det gjenstår å se om det vil ha de ønskede effekter.

4.2 Rammekvalitet

Rammekvalitet beskriver forutsetningene for studentenes læring, og inkluderer studentenes fysiske og psykososiale læringsmiljø, de ansattes faglige og pedagogiske kompetanse samt hensiktsmessige administrative funksjoner, informasjonssystemer og bibliotekstjenester.

Programleder skal kun fokusere på læringsmiljø, da de resterende aspektene av rammekvalitet ivaretas i andre rapporteringer.

Indikatorer	Resultater				
	2019	2020	2021	2022	2023
Tilfredshet med					
- det faglige miljøet blant studentene på studieprogrammet (fra Studiebarometeret [SB])	4,1	4,0	3,9	3,9	4,1
- miljøet mellom studentene og de faglige ansatte på studieprogrammet (SB)	3,5	3,5	3,0	3,1	3,4
- det sosiale miljøet blant studentene på studieprogrammet (SB)	3,9	3,9	3,9	3,9	3,8
Tilfredshet med					
- den administrative tilretteleggingen av studieprogrammet (timeplan, studieplan osv.) (SB)	3,9	3,8	3,8	3,7	3,7
- tilgjengeligheten på informasjon om studieprogrammet (SB)	4,1	4,1	4,0	3,9	4,0

Programleders vurdering av rammekvaliteten.**Utviklingstrekk, eventuelle grep tatt og planer for oppfølging:**

MØA-studentene er i stor grad tilfredse med studiet, og resultatene fra ulike evalueringer er relativt stabile over tid. Tallene over bekrefter dette. At miljøet mellom studenter og faglig ansatte ble vurdert som dårligere i 2021 og 2022 har trolig med pandemien å gjøre. Det er gledelig å se at dette oppfattes som bedre i 2023, selv om det fremdeles er et betydelig forbedringspotensial på dette punktet.

Det er vanskelig å se noen spesifikke grunner til at den administrative tilretteleggingen ikke vurderes høyere, men det kan bl.a. ha å gjøre med at MØA-studentene har svært stor grad av valgmuligheter, og at det derfor for enkelte kan være vanskelig både å orientere seg i tilbudet og å få f.eks. time- og eksamensplan til å gå opp.

Handlingsplanen for MØA inneholder ikke noen spesifikke punkter som adresserer disse dimensjonene, men det generelle fokuset på å styrke studentaktiv læring, bør også bidra til at det faglige miljøet både blant studenter og mellom studenter og faglig ansatte bedres.

4.3 Programkvalitet

Programkvalitet beskriver hvordan programmet er utformet og strukturert for at studentene skal oppnå læringsutbyttet på programnivå, og inkluderer både god programledelse og et godt programdesign. Programledelse omfatter både kvalitetssikring, kvalitetsutvikling og drift av programmene enkeltvis, samt NHHs overordnede studietilbud. Programdesign handler om at det er god sammenheng mellom emnene og de enkelte læringsutbyttene, og at innholdet er relevant. Dette inkluderer samsvar, variasjon og progresjon i og mellom emnene, og tiltak som letter overgangen mellom semestre og studieår.

Indikatorer	Resultater				
	2019	2020	2021	2022	2023
Gjennomføring på normert tid	79 %	79 %	84 %	84 %	82 %
Studiepoeng per student (gjennomsnitt hele året)	51,6	54,7	56,6	49,6	53,1
Frafall på tidspunkt for normert ferdig (oppstart + 2 år)	2,4 %	1,8 %	1,9 %	0,7 %	3,4 %
Tilfredshet med den faglige sammenhengen mellom emnene i studieprogrammet (SB)	4,2	4,0	3,9	4,0	4,0
I hvilken grad representanter fra arbeidslivet bidrar i undervisningen (SB)	4,3	4,4	4,2	4,2	4,2
Utveksling					
- Antall innkommende studenter til NHH	305	101	277	324	308
- Antall utreisende studenter	273	208	133	261	327
- Andel vitnemål med utveksling	43 %	38 %	15 %	28 %	43 %
Antall studenter med internasjonal praksismobilitet gjennom NHH (Intern Abroad, CEMS, Innovation School, Gründerskolen, ENEINT)	98	45	66	61	64
Antall dobbelgradsstudenter					
- inn	24	28	21	30	22
- ut	8	15	10	10	23
«Jeg er, alt i alt, fornøyd med studieprogrammet jeg går på» (SB)	4,5	4,2	4,3	4,1	4,2

Programleders vurdering av programkvaliteten.

Utviklingstrekk, eventuelle grep tatt og planer for oppfølging:

Tabellen over viser klart at pandemiperioden påvirket studiet og studentene på flere måter. Så vel den høyere andelen gjennomført på normert tid i 2021 og 2022, som nedgangen i internasjonal utveksling, spesielt i 2021, kan forklares med pandemien. Det er derfor gledelig å se at de fleste indikatorer nå er tilbake til mer normale nivåer. For utveksling er tallene i 2023 høyere enn før pandemien, og den lille nedgangen i innreisende studenter fra 2022 til 2023 skyldes trolig registreringstekniske forhold snarere enn en reell nedgang. At frafallet har steget noe i 2023, kan trolig også tilskrives pandemien, i og med at dette omfatter studenter som var i masterprogrammet da NHH og landet ble nedstengt i 2020.

Resultatene fra Studiebarometeret gjengitt i tabellen over, har holdt seg relativt stabile gjennom pandemiperioden. Det eneste unntaket er en liten nedgang i vurderingen av hvordan representanter fra næringslivet bidrar i undervisningen, noe som er ganske naturlig gitt at all undervisning var digital i det meste av de årene. Generelt er vi godt fornøyd med at studentene så tydelig ser sammenhengen mellom emnene og at de verdsetter arbeidslivets bidrag til undervisningen.

NHH har dobbelgradssamarbeid med ledende internasjonale universiteter og handelshøyskoler, og det er et tydelig kvalitetsstempel at studenter fra disse institusjonene velger å kombinere sin grad fra hjemmeinstitusjonen med en grad fra NHH. Doblegrad er et eksempel på en dypere og mer krevende form for internasjonalisering enn vanlig studentutveksling for våre studenter, og det er en del av vår ambisjon å styrke denne formen for internasjonalisering. Det samme gjelder CEMS-programmet (ikke vist i tabellen), der om lag 50 NHH-studenter tar *CEMS Master in International Management* i tillegg til sin NHH-grad hvert år, og et tilsvarende antall studenter fra andre CEMS-skoler tar ett av CEMS-semesterne sine på NHH.

Programleders vurdering av status for implementering av tiltak i handlingsplanen:

Handlingsplanen for MØA 2023-26 har fokus på fire hovedområder. Her gis en kort statusoversikt for hvert av disse:

1. Bærekraft

- Nytt obligatorisk krav på 7,5 studiepoeng i Etikk, Samfunnsansvar og Bærekraft ble utarbeidet og vedtatt i 2023, og implementert fra og med høsten 2024.
- Kartlegging og synliggjøring av bærekraftsrelevant innhold i profiler og emner er intensivert bl.a. gjennom endringer i krav til profilbeskrivelser, emnebeskrivelser og emnerapporter.

2. Programdesign og fleksibilitet

- Flere profiler har revidert struktur og krav til obligatoriske emner for å sikre god progresjon.
- Faglig progresjon og muligheter for mer studentaktiv læring er forsøkt kartlagt, bl.a. gjennom å se på deltakelse på store og små emner. Det er foreløpig ingen planer om nye tiltak eller krav utover de som eksisterer for obligatoriske innhold i hver profil.
- Breddekravet ble endret i 2021 ved at kravet til støtteprofil ble tatt bort. Programleder har gjennomført en kartlegging som tilsier at dagens breddekrav (tre emner med en annen emnekode enn studentens hovedprofil) ikke i tilstrekkelig grad sikrer at faglig bredde for alle studenter, og ulike tiltak vil bli vurdert for å rette opp i dette. Det er imidlertid ønskelig at dagens ordning skal fungere noen år før eventuelle endringer vedtas.
- Krav om at alle studenter skal ha trening i muntlig presentasjon har vært drøftet flere ganger i referansegruppen, og profilkoordinatorene har fått i oppgave å vurdere ulike løsninger for dette i sine profiler. Et pilotprosjekt i en av profilene er forventet i 2025.

3. Internasjonalisering og internasjonale muligheter

- Det viktigste punktet i denne delen av handlingsplanen, er spørsmålet om fordeler og ulemper med utveksling i fjerde (siste) semester i MØA. Her har en del data blitt samlet inn og

bearbeidet, men den endelige analysen gjenstår. Det er også ønskelig å få med oppdaterte data fra etter pandemien. Derved er heller ingen tiltak foreslått eller iverksatt til nå.

- Et annet punkt er å sikre konsistens mellom ulike former for internasjonalisering og legge til rette for at studenter kan velge alternative, og ofte mer krevende, former for internasjonalisering, som dobbelgrader, CEMS, Innovation School og ulike tilbud gjennom ENGAGE.EU. Dette arbeidet går sin gang, og det er foreløpig ikke registrert behov for spesielle tiltak.

4. Rekruttering

- Rekruttering til små profiler ble nevnt under Inntakskvalitet. Noen av profilene har vedtatt betydelige revisjoner i struktur og innhold, men dette har skjedd relativt nylig og det gjenstår å se om det gir de ønskede effekter når det gjelder studenttilstrømning.
- Rekruttering av internasjonale studenter har blitt betydelig hemmet av innføringen av studieavgifter. Rekrutteringsarbeidet er nå i større grad rettet mot studenter fra EØS-området, men også her gjenstår det å se hvilke virkninger dette gir.
- Bakgrunnen for den lave kvinneandelen på MØA har blitt nærmere vurdert, uten at det har gitt noen helt klare svar på hvorfor andelen er så lav. Det vil være viktig å ha søkelys på kvinneandelen i alle deler av MØA-opptaket, altså i intern overgang fra BØA så vel som i det eksterne opptaket både av norske og internasjonale studenter.

Programleders oversikt over og vurdering av AoL-arbeidet i 2023:

AoL-arbeidet for MØA går etter planen. I 2023 ble følgende tiltak jobbet med:

- *Programdesign:* Alle profiler er gjennomgått med tanke på obligatoriske emner og progresjon, og nødvendige revisjoner har blitt gjort.
- *Metodeemner:* Alle metodeemner har blitt kartlagt, med tanke på å sikre at de bidrar til god trening i forskningsmetodikk og kritisk vurdering.
- *Ny rubrikk for masteroppgaven:* Vedtatt og implementert i 2023. Det er planlagt nye målinger for de læringsutbyttene som vurderes på grunnlag av masteroppgaven i 2024, i og med at ny rubrikk da har vært i bruk i noen semestre.
- *Obligatorisk trening i muntlig kommunikasjon:* Ulike løsninger har vært drøftet og utredet, men endelige vedtak og implementering gjenstår. Et pilotprosjekt vil etter planen bli iverksatt våren 2025.
- *Bærekraft:* Nytt obligatorisk krav til 7,5 studiepoengs emner etikk, samfunnsansvar og bærekraft ble utarbeidet og vedtatt i 2023. Nye emner har blitt utviklet og godkjent, og kravet er nå innført for alle som starter på MØA fra og med høsten 2024.

4.4 Undervisningskvalitet

Undervisningskvalitet beskriver de læringsaktivitetene som skal bidra til at studentene oppnår læringsutbyttet i emnet. Dette omfatter undervisnings-, arbeids- og vurderingsformer, samt pedagogiske virkemidler.

Indikatorer	Resultater				
	2019	2020	2021	2022	2023
Studentenes totalvurdering MØA (emneevalueringene NHH)	4,1	4,0	3,9	3,9	3,9
Studentenes totalvurdering per profil (emneevalueringene NHH)					
- Business Analytics (BAN)	3,9	3,8	3,8	4,0	4,0
- Energi, naturressurser og miljø (ENE)	3,8	3,8	3,7	3,7	3,8
- Finansiell økonomi (FIE)	4,1	4,0	3,8	4,0	3,8
- Markedsføring og merkevareledelse (MBM)	3,9	3,8	3,7	3,7	3,8
- Regnskap (ACC)	-	-	-	3,9	3,9
- Samfunnsøkonomi (ECN)	4,2	4,0	3,8	3,9	3,9
- Strategi og ledelse (STR)	4,2	4,0	4,0	3,9	4,0
- Økonomisk analyse (ECO)	4,1	4,0	3,9	3,8	3,8
- Økonomisk styring (BUS)	4,1	3,9	3,9	3,9	3,9
Foreleser formidlet sin kunnskap på en hensiktsmessig måte (emneevalueringene, NHH)	4,2	4,1	4,1	4,1	4,0
Undervisningen er lagt opp til at studentene skal delta aktivt (SB)	2,9	3,1	3,1	2,9	3,1
Tilfredshet med					
- de faglige ansattes evne til å gi konstruktive tilbakemeldinger på arbeidet ditt (SB)	3,4	3,4	3,2	3,0	3,2
- faglig veiledning og diskusjoner med faglig ansatte (SB)	3,2	3,2	2,7	2,9	3,1
I hvilken grad ulike vurderingsformer har					
- krevd forståelse og resonnement (SB)	4,4	4,4	4,2	4,2	4,4
- hatt tydelig kriterier for vurdering (SB)	3,9	3,7	3,7	3,7	3,9

Programleders vurdering av undervisningskvaliteten.

Utviklingstrekk, eventuelle grep tatt og planer for oppfølging:

Langs de fleste dimensjoner, er undervisningskvaliteten tilfredsstillende i MØA. Alle indikatorene i tabellen over er relativt stabile over tid, og de fleste er på et tilfredsstillende nivå. På noen områder er resultatene klart under det vi burde kunne forvente. Det gjelder spesielt på områdene tilrettelegging for aktiv studentdeltakelse, evne til å gi konstruktive tilbakemeldinger, og faglig veiledning og diskusjon med faglig ansatte. En mulig årsak til vedvarende lav score på disse punktene kan være at MØA har mange store emner (mer enn 100 studenter), og at det kan vanskeliggjøre så vel studentaktiv læring som faglige diskusjoner med ansatte. På den annen side viser programleders kartlegging at de aller fleste studentene også deltar i emner som ikke er så store, og som derved burde gi mulighet til mer interaksjon og aktiv deltakelse. I tillegg vil det også i store emner typisk kunne være innslag av gruppearbeid, semesteroppgaver, etc. gjerne under veiledning av studentassistenter. Det er, imidlertid, ikke sikkert studentene tenker på slike deler av undervisningen når de svarer på spørsmålet om tilrettelegging for aktiv deltakelse. Uansett forklaring, er det opplagt et mål å score høyere på så vel opplevelsen av aktiv studentdeltakelse som dette med tilbakemeldinger og diskusjoner med faglig ansatte.

Profiltallene i tabellen over viser relativt lite variasjon, både mellom profiler og over tid. Gitt at dette er gjennomsnittstall basert på emner med emnekode fra de ulike profilene, er det ikke overraskende at de er relativt stabile og omtrent på samme nivå. I arbeidet med undervisningskvalitet er vi mer opptatt av å følge opp enkeltemner som viser sviktende kvalitet enn av å se på gjennomstallene. Målet er at flest mulig emner holder et tilfredsstillende nivå, og at emner som ikke gjør det, skal følges opp for å sikre forbedring.

At studentene i så stor grad oppfatter at vi har vurderingsformer som krever forståelse og resonnement, er svært gledelig, siden dette nettopp er målet med de fleste vurderingsformene. Det samme gjelder

oppfatningen av at det er tydelige vurderingskriterier, der scoren går litt opp igjen i 2023, etter noen år med noe lavere resultater.

4.5 Kandidatkvalitet

Kandidatkvalitet beskriver de kunnskapene, ferdighetene og den generelle kompetansen kandidatene har tilegnet seg når de uteksamineres fra NHH. Relevans og forberedelse til både arbeidsmarked og master- og ph.d.-programmer nasjonalt og internasjonalt står sentralt.

Indikatorer	Resultater				
	2019	2020	2021	2022	2023
Andel i arbeid innen 6 mnd (NHHs Arbeidsmarkedsundersøkelse [AMU])	89,7 %	92,6 %	94,3 %	93,6 %	91,5 %
Andel studenter som tar jobb i utlandet (AMU)	7 %	6 %	9 %	3 %	5 %
Studiet har gitt meg relevante teoretiske basiskunnskaper (AMU)	4,4	4,4	4,5	4,3	4,3
Studiet har gitt meg kunnskaper og ferdigheter som gjør meg konkurransedyktig også i et internasjonalt arbeidsmarked (AMU)	4,0	4,0	3,9	4,0	4,0
Generelt var jeg fornøyd med kvaliteten på studiet (AMU)	4,3	4,2	4,2	4,1	4,2

Programleders vurdering av kandidatkvaliteten.

Utviklingstrekk, eventuelle grep tatt og planer for oppfølging:

Kandidater fra MØA er attraktive i arbeidsmarkedet, noe som bekreftes av NHHs årlige arbeidsmarkedsundersøkelse. I tillegg til tallene gjengitt over, viser undersøkelsen at 97 prosent av de som var i jobb oppfattet den som relevant, og at 93 prosent av dem hadde fått jobb før de avsluttet studiene. Når andelen i jobb er noe lavere i 2023 enn foregående år, må det legges til at en større andel (5 %) oppgir at de er i videre studier, mens den andelen var på hhv. 2 og 3 % i 2022 og 2021. Med andre ord er det svært få som er arbeidssøkende 6 måneder etter fullført grad.

NHH har et mål om at flere av våre kandidater skal søke jobb internasjonalt. Kanskje noe overraskende, gikk denne andelen opp i 2021, men det skyldes trolig at internasjonale studenter som avsluttet sin grad på NHH midt i pandemien fant det tryggest å søke jobb i sine egne hjemland. At andelen var lav i 2022 og 2023 kan nok skyldes at det har vært relativt få internasjonale kandidater og at norske kandidater har funnet både lettere og tryggere å søke jobb i Norge i kjølvannet av pandemien. NHH har, imidlertid, fremdeles ambisjoner om at en større andel av våre kandidater skal vurdere en internasjonal karriere. Vi utdanner kandidater som skal være attraktive i et internasjonalt arbeidsmarked, og forventer at det skal gjenspeiles i dataene. Et svært godt arbeidsmarked i Norge, kombinert med en usikker geopolitisk situasjon, bidrar nok i stor grad til at en så stor andel av kandidatene starter sin karriere i Norge.

4.6 Oppfølging

De tre viktigste oppfølgingspunktene er:

1. Ha søkelys på opptakstillene for å sikre tilstrekkelig antall høyt kvalifiserte nye studenter hvert år, med god balanse mellom intern overgang og eksternt opptak, tilfredsstillende kvinneandel og styrket opptak av internasjonale studenter.
2. Sikre at Handlingsplanen for MØA 2023–26 følges opp og at gjenværende punkter utredes med tanke på å foreslå nye tiltak. Det gjelder bl.a. spørsmålet om utveksling i fjerde semester, revisjon av breddekravet, og utfordringene for små profiler. Tilrettelegging for mer studentaktiv læring vil også være et viktig punkt.
3. Legge til rette for en målrettet oppfølging og videreføring av AoL-arbeidet, bl.a. med iverksettelse av gjenværende tiltak, gjennomføring av nye målinger og forberedelse av nye mål og tiltak for neste runde.

5. RAMMEKVALITET

Rammekvalitet beskriver forutsetningene for studentenes læring, og inkluderer studentenes fysiske og psykososiale læringsmiljø, de ansattes faglige og pedagogiske kompetanse samt hensiktsmessige administrative funksjoner, informasjonssystemer og bibliotekstjenester.

Kvalitetsområdet rammekvalitet inkluderer forhold som går utover det som er behandlet i de enkelte programrapportene. Gitt NHHs struktur og programmenes oppbygging, er det flere forhold som best behandles samlet.

FYSISK LÆRINGSMILJØ

Det ble ikke gjennomført undersøkelser som spesifikt undersøkte det fysiske læringsmiljøet ved NHH i 2023. En viktig prioritering fra høyskolens side i 2023 var prinsippet om å få studentene *back to campus*, og dette ble fulgt opp både i kommunikasjon fra høyskolen og i oppleggene i de enkelte emnene. Der det var nødvendig å prioritere studentgrupper ble bachelorstudiet gitt forrang. NHHs gjennomførte i mars 2023 «Studentenes 20 spørsmål» som viste at 87 % av studentene var på campus mer enn tre dager i løpet av en uke. Kapasitetsutfordringer knyttet til studentarbeidsplasser ble løftet både i denne undersøkelsen og i de faste møteplassene mellom NHH og studentforeningen. Dette gjaldt både generelt, hvor det ble pekt på store studentkull over tid, og spesielt i forbindelse med ombyggingen av bibliotekets første etasje, hvor individuelle arbeidsplasser var gjort om til gruppearbeidsplasser. Dialogen med studentforeningen medførte at disse senere ble omgjort til individuelle plasser.

PSYKOSOSIALT LÆRINGSMILJØ

Som nevnt ovenfor var et overordnet fokus i 2023 å re-etablere campus som læringsarena og sosial møteplass etter pandemien. Dette hadde åpenbare implikasjoner også for det psykososiale læringsmiljøet. Den positive utviklingen i resultatene på programnivå i Studiebarometeret, knyttet til både det sosiale og det faglige miljøet blant studentene, gjenspeiles i de aggregerte tallene for NHH hvor scoren er 4,0 og 4,1 respektivt. Dette er godt over landsgjennomsnittet og innebærer også en positiv utvikling sammenliknet med 2022.

NHH gjennomførte ingen egne undersøkelser knyttet til psykososialt læringsmiljø i 2023. FHI og Studentenes Helse og Trivselsundersøkelse (SHoT) publiserte imidlertid en tilleggsundersøkelse om psykiske lidelser i studentpopulasjonen. På nasjonalt nivå ble det identifisert et bekymringsfullt omfang av ruslidelser i studentpopulasjonen. Resultatene ble diskutert i LMU og i møter mellom rektoratet og studentforeningen.

Høyskolen har en høytpresterende studentgruppe, noe som til tider gir utslag i form av en negativ prestasjonskultur. Som en motvekt til dette fortsatte man å støtte tiltak som skulle motvirke dette, både i kommunikasjonen fra faglig ledelse til studentene, og gjennom ulike tiltak i studentmassen. Et spesielt vellykket tiltak over tid har vært arbeidet gjennom studentprosjektet Avbrekk, som delfinansieres over LMUs budsjett.

FAGSTABENS FAGLIGE KVALIFIKASJONER

NHH har et sterkt og bredt fagmiljø innen det økonomisk-administrative fagområdet. I tråd med det reviderte kvalitetssystemet vil den formelle vurderingen av hvorvidt NHHs fagstab oppfyller forskriftskravene gjøres minimum hvert femte år. Dette innebærer krav til andel med førstekompetanse, professorkompetanse, og andel i hovedstilling ved institusjonen. Neste planlagte gjennomgang er i 2025.

Det rapporteres imidlertid langs relaterte dimensjoner til AACSB hvert år. Det er noen forskjeller i definisjonen av «fagmiljøet tilknyttet et studieprogram» som ligger til grunn for de nasjonale kravene og de som brukes i AACSB. I sistnevnte regnes også personer som deltar i sensurarbeidet i fagmiljøet, mens disse ikke nevnes i NOKUTs veiledere. Oversikten gir likevel et nyttig verktøy for overvåking av karakteristika ved fagmiljøene ved NHH mellom de grundigere vurderingene.

Krav til fagmiljøet	2023		
	BØA	MØA	MRR
Andel av fagmiljø tilknyttet studiet med førstekompetanse ²	91 %	97 %	56 %
Andel av fagmiljø tilknyttet studiet med hovedstilling ved NHH ³	82 %	79 %	28 %
Andel av fagmiljø tilknyttet studiet med professorkompetanse ⁴	43 %	44 %	17 %

Alle krav, med ett unntak, framstår dekket med god margin. MRR ligger i denne oversikten godt under kravet for andel ansatte i fagmiljøet med hovedstilling ved NHH. Dette skyldes først og fremst at det er mange praktikere fra revisjonsbransjen som er innleid til å gjennomføre sensurarbeidet i programmet. I tillegg er det kun kjernekursene i MRR som telles som MRR-emner. 25 % av MRR-programmet består av emner fra MØA, og disse teller i tabellen kun som MØA-emner. Selv om MRR er et program som i stor grad involverer praksisfeltet og revisjonsbransjen, har likevel alle emneansvarlige sin hovedstilling ved NHH. Programmet har ved alle tidligere gjennomganger (sist ifm. periodisk programevaluering i 2019) ligget innenfor grenseverdiene. En ny grundig analyse vil bli gjennomført i forbindelse med den systematiske kontrollen i 2025.

FAGSTABENS PEDAGOGISKE KOMPETANSE

NHH følger opp departementets krav til pedagogisk kompetanse for ansettelse og opprykk i vitenskapelige stillinger ved at nyansatte i førsteamanuensisstillinger må gjennomføre 200 timer med pedagogisk opplæring. Ved professoropptrykk, må søkerne ha en høyere kompetanse. I begge tilfellene blir det gjennomført en skriftlig vurdering av den pedagogiske kompetansen.

Det ble i 2023 gjennomført syv ulike pedagogikk-kurs for fagstab ved NHH. I tillegg tilbyr høyskolen de ansatte muligheten til å søke seg inn på kurs ved andre institusjoner. Omfanget av dette, utenom de faste tilbudene ved Harvard og TIAS Tilburg, er svært lite.

² Minstekrav er 20 % på bachelornivå og 50 % på masternivå, jf. Studietilsynsforskriften §2-3 (4) pkt. a og b.

³ Minstekravet er 50 % på både bachelor og masternivå, jf. Studietilsynsforskriften §2-3 (4)

⁴ Minstekravet er 10 % på masternivå, jf. Studietilsynsforskriften §2-3 (4), pkt. b.

NHH-ansattes deltagelse i pedagogikk-kurs	2023	
	Antall timer	Antall fullført
Mentorprogrammet (NHH)	50	12
Teaching portfolio (NHH)	25	10
Own teaching development project (NHH)	50	1
Case based teaching (NHH)	25	9
PhD supervision (NHH)	25	6
Exams, assessment, and feedback (NHH)	25	6
Basic pedagogy for faculty (NHH)	50	4
The Global Colloquium on Participant-Centered Learning (Harvard)	100	4
The Bridge programme (ENGAGE/TIAS Tilburg)	100	4

I tillegg gjennomgikk 76 studentassistenter det grunnleggende pedagogikk-kurset som er spesielt tilpasset denne gruppen.

Utenom den formelle kursingen har NHH midler tilgjengelig for fagstab som ønsker å gjennomføre pedagogiske prosjekter (så kalte såkornmidler), samt midler tilgjengelig for konferanser og seminarer med kobling til pedagogikk eller pedagogiske utviklingsprosjekt.

KVALITET I STØTTEFUNKSJONER

Det ble ikke gjennomført tilfredshetsundersøkelser blant studentene om opplevd kvalitet av de administrative støttefunksjonene i 2023. I forbindelse med forelesers emnerapport ble imidlertid de emneansvarlige bedt om å gi tilbakemelding på støttefunksjonene fra deres perspektiv. Resultatene oppsummeres i tabellen nedenfor.

Indikatorer	I svært liten grad	I liten grad	I noen grad	I stor grad	I svært stor grad
Emneansvarliges tilfredshet med					
- Informasjon fra ledelsen (rektorat, programledelse)	5 %	5 %	21 %	34 %	36 %
- Lokal støtte (kollegaer, fagmiljø, eget institutt)	2 %	5 %	15 %	30 %	48 %
- Teknisk støtte (bruk av utdanningsteknologi, Canvas etc)	1 %	3 %	13 %	37 %	46 %
- Studieadministrativ støtte (informasjon, eksamen)	3 %	3 %	15 %	39 %	40 %
- Auditorier og undervisningsrom	3 %	4 %	16 %	32 %	45 %
- Kapasitet mtp studentassistenter	5 %	4 %	17 %	25 %	49 %

Andelen som i stor eller svært stor grad er fornøyd med støttefunksjonene er gjennomgående høy. Alle inviteres også til å dele fritekstsvar, som har vist seg å være en god kilde til informasjon om tema som må tas tak i og forbedres. Denne informasjonen deles med de omtalte enhetene og miljøene.

6. KVALITETSARBEID 2023

Denne delen av kvalitetsrapporten gir en oversikt over de viktigste resultatene og aktivitetene i 2023 relatert til det systematiske kvalitetsarbeidet for fulltidsstudiene på bachelor og masternivå. Her har vi prioritert de aktivitetene der det har vært aktivitet utenom normalen, eller der det er noen utfordringer med gjennomføringen. En kort oversikt over status for alle aktivitetene i systembeskrivelsen er oppsummert i tabellform helt sist i rapporten.

REVISJON AV KVALITETSSYSTEMET

NHHs nåværende kvalitetssystem ble vedtatt av styret 15.06.23. Det er en revidert utgave av det styret vedtok i 2017 og NOKUT godkjente i 2018. I det reviderte systemet er det ingen større endringer i hvordan kvalitetsarbeidet gjennomføres med tanke på roller og ansvarsfordeling. De største endringene er gjort i forbindelse med struktur, presiseringer og hvordan vi presenterer det vi gjør. I etterkant av styrebehandlingen, ble det startet et arbeid med å gjennomgå og oppdatere alle mandater, rutiner og maler. Det innebærer å revidere eksisterende eller lage nye. Dette arbeidet ferdigstilles i 2024.

AKKREDITERING OG ETABLERING AV NYTT STUDIEPROGRAM

Styret vedtok 15.06.23 akkreditering og etablering av *B.Sc. in Economics and Data Science (BEDS)*. Håkon Otneim ble i etterkant oppnevnt som programleder for BEDS, og i løpet av høstsemesteret ble det oppnevnt en egen referansegruppe for programleder bestående av de semesteransvarlige. Programleder leder gruppen og SUK ivaretar sekretariatfunksjonen. Programleder er for øvrig medlem av Utdanningsutvalget og møter i prorektor for utdannings programledermøter. Programmet har oppstart høsten 2024.

ENDRINGER I FASTSATTE STUDIEPLANER

Det ble foretatt justering av opptakskravene til BEDS høsten 2023. For MØA ble det innført et krav om 7,5 stp for emner innenfor *Ethics, Sustainability and Responsibility (ERS)*, som erstatning for tidligere krav om 2,5 stp innen etikk. Dette blir effektivert i 2024.

PERIODISKE PROGRAMEVALUERINGER

Alle studietilbud skal gjennomgå en periodisk programevaluering minimum hvert femte år. Gjennomføring av periodiske programevalueringer er planlagt som følger:

Program	Siste	Neste	Kommentar
BEDS	-	2028	Siden dette er et helt nytt program, skal første programevaluering gjennomføres når første kull har gjennomført alle tre årene (2027) og vi har det nødvendige datagrunnlaget tilgjengelig.
BØA	2021	2026	
MRR	2019	2024	
MØA	2022	2027	

ASSURANCE OF LEARNING (AoL)

Programleiderne har ansvar for arbeidet med AoL i programmet, mens AoL-komiteen skal bidra til koordinering av arbeidet programmene imellom. I 2023 var arbeidet i komiteen ikke i henhold til det som var ønskelig, og det var uklart hvilke rammer for arbeidet programleideren kunne fastsette selv og hvilke som skulle være fastsatt på institusjonsnivå. AoL-koordinator utarbeidet i samarbeid med prorektor for utdanning en plan for både å revitalisere og formalisere arbeidet i komiteen. Dette arbeidet fortsetter i 2024.

EVALUERING AV UTVEKSLING

NHH-studenter på utveksling evaluerte oppholdet sitt i henhold til planene, og alle NHH-studentene har tilgang til resultatene fra disse evalueringene.

I 2023 ble det startet opp et arbeid med å utvikle en database for evalueringresultater av utvekslingsopphold. Dette arbeidet planlegges fullført høsten 2024.

Innvekslingsstudentene evaluerte ikke utvekslingsoppholdet sitt ved NHH i 2023.

EMNEEVALUERINGER

Studentevalueringer

Studentene får muligheten til å evaluere alle emner hver gang de går. De emneansvarlige bestemmer selv når evalueringen skal gjennomføres, og gir studentene beskjed om tidspunktet i god tid på forhånd. Resultatene oppsummeres og oversendes emneansvarlige, institutt og programleder. For at tilbakemeldingene skal ha en verdi er vi avhengig av en tilfredsstillende svarprosent. Tabellen under viser svarprosenten per program for vår- og høstsemesteret 2023.

Program	Vår	Høst
BØA	32 %	49 %
MRR	46 %	57 %
MØA	37 %	52 %
Totalt	35 %	51 %

Høsten 2023 ble studentlistene vasket på et senere tidspunkt enn tidligere år. Vi antar derfor at svarprosenten for høsten gir et riktigere bilde enn for våren, og vil fortsette denne praksisen.

En svarprosent på 51 % er tilfredsstillende, men det burde være mulig å øke denne. Studentene melder at de får veldig mange evalueringer de skal svare på og at det derfor er mange som ikke åpner evalueringene de får. I 2022 ble det satt ned en arbeidsgruppe (Studentevalueringer) som blant annet skulle se på en mulig revisjon av dagens opplegg for emneevalueringer. Dette arbeidet ble pga. sykefravær pauset våren 2023, men vil bli tatt opp igjen høsten 2024.

Emnerapporter

De emneansvarlige utarbeider en emnerapport basert på studentens emneevalueringer og egen opplevelse av gjennomføringen av emnet. Dette er obligatorisk. Emnerapporten går til institutt og programleder. De fleste leverer emnerapporten til fristen, men ikke alle. Administrasjonen og/eller instituttene ved de undervisningsansvarlige purrer opp de som ikke leverer innen fristen. Dette blir

Kvalitetsarbeid 2023

det i dag brukt en del ressurser på. Tabellen under viser en oversikt over antall emnerapporter som ble levert til frist, etter frist, eller ikke ble levert.

	Vår 2023	Høst 2023
Antall emner til evaluering	125	117
Antall emnerapporter som ble levert innen fristen	79 %	73 %
Antall emnerapporter som ble levert etter fristen	21 %	24 %
Antall emnerapporter som ikke ble levert	0 %	3 %

Oversikt over antall emnerapporter som ble levert etter fristen, eller ikke levert, fordelt på institutt:

	Semester	FIN	FOR	FSK	SAM	STR	RRR
Antall emnerapporter levert etter fristen	Vår	5	6	2	7	2	4
	Høst	2	5	3	6	5	6
Antall emnerapporter som ikke ble levert	Vår	0	0	0	0	0	0
	Høst	0	1	0	3	0	0

UNDERSØKELSER

Arbeidsmarkedsundersøkelsen 2023

Arbeidsmarkedsundersøkelsen (AMU) ble gjennomført i perioden desember 2023–januar 2024. Resultatene fra undersøkelsen ble omtalt i en egen sak på Paraplyen, (<https://www.nhh.no/studier/jobb-og-karriere/>), der også rapporten er tilgjengelig. Svarprosentene for undersøkelsen i 2023 er:

	Totalt	MØA	MRR
Antall utsendte skjema	639	527	112
Andel fullførte svar	37 %	40 %	25 %

Data fra AMU blir brukt i enkeltrapporteringer til FT (andel i jobb), EQUIS og AACSB. For at disse dataene skal gi et så reelt bilde som mulig er vi avhengig av en god svarprosent. Siden respondentene ikke lenger er studenter, er det ikke mange kanaler vi kan nå dem gjennom. I tillegg til selve invitasjonen ble det sendt ut tre purringer.

Studiebarometeret 2023

Studiebarometeret ble gjennomført i perioden 24.10–24.11.23. Resultatene fra undersøkelsen ble omtalt i en egen sak på Paraplyen (<https://www.nhh.no/nhh-bulletin/artikkelarkiv/2023/februar/nhh-ere-er-tilfredse-med-studiene/>), der også rapportene er tilgjengelige.

Svarprosenten for Studiebarometeret de siste fem årene er:

År	NHH	BØA	MRR	MØA
2019	29 %	33 %	27 %	27 %
2020	24 %	23 %	29 %	23 %
2021	29 %	34 %	28 %	25 %
2022	35 %	45 %	54 %	27 %
2023	32 %	44 %	33 %	23 %

Resultatene for NHH samlet og for hvert program, ble diskutert i Programledermøtet 08.01.24, i

Utdanningsutvalget 13.03.24, og i de respektive referansegruppene. Utvalgte resultater benyttes inn i arbeidet med forbedring av utdanningskvaliteten, og er inkludert og kommentert av programlederne i Årsrapporten til KD i 2023, så vel som i programrapportene i denne kvalitetsrapporten.

En av utfordringene vi har med gjennomføringen av Studiebarometeret er å få svarprosenten høy nok. De to siste årene har målet for svarprosenten vært satt til 40 % på institusjonsnivå. Kvalitetsrådgiver har i samarbeid med Avdeling for kommunikasjon og samfunnskontakt (KOM) satt i gang ulike programspesifikke tiltak for å prøve å nå dette målet, uten at vi har lyktes for alle programmene. Det har vært spesielt vanskelig å nå masterstudentene i 3. semester, da de ikke har felles undervisning, er i gang med masteroppgaven eller er på utveksling. I 2022 fikk vi engasjert studenttillitsvalgte for MRR til å bidra i arbeidet, og det hadde en god effekt på svarprosenten for MRR. De er få studenter, så det burde være mulig å oppnå tilnærmet 100 %. For BØA har det hatt god effekt å oppsøke studentene i undervisningen i obligatoriske emner.

Vi vil fortsette arbeidet med å øke svarprosenten i 2024.

PLANLAGTE AKTIVITETER OG FORBEDRINGSTILTAK KNYTTET TIL KVALITETSARBEIDET I 2024

AKTIVITET	TILTAK
Kvalitetsrapport	Utvikle maler og prosesser til bruk i utforming av Kvalitetsrapport 2023
	Utarbeide Kvalitetsrapport 2023
	Evaluere maler og prosess med tanke på utforming av Kvalitetsrapport 2024
Ferdigstille revisjon av kvalitetssystemet	Revidere eksisterende, eller utarbeide nye, rutinebeskrivelser og mandater
	Omstrukturere nettsidene for kvalitetssystemet
	Utarbeide engelsk versjon av kvalitetssystemet (systembeskrivelse, rutiner, mandater og nettsider)
Forankring av kvalitetssystemet og kvalitetsarbeidet	Utarbeide et opplegg for hvordan vi skal forankre kvalitetssystemet/-arbeidet i organisasjonen
	Utarbeide opplæringsprogram for nye ledere (jfr. lederskiftet i 2025)
Periodiske programevalueringer	Bidra med nødvendig administrativ støtte til programevalueringen av MRR
Assurance of learning	Fortsette arbeidet med å formalisere arbeidet i AoL-komiteen og utarbeide felles prosesser og rammer på institusjonsnivå
Evaluering av utveksling	Ferdigstille arbeidet med utvikling av database for evalueringsdata knyttet til utveksling
Studentevalueringer	Starte opp igjen arbeidet i arbeidsgruppen Studentevalueringer
Undersøkelser	Fortsette arbeidet med å oppnå tilfredsstillende svarprosent for alle undersøkelser der vi har en mulig påvirkning

OVERSIKT OVER DET FORMELLE KVALITETSARBEIDET I 2023

Fra systembeskrivelsen		Aktivitet	Ingen aktivitet	Neste planlagte	Kommentarer
SENTRALE PROSESSER	Akkreditering og etablering av gradsgivende studieprogram			-	BEDS ble akkreditert 15.06.23
	Systematisk kontroll av eksisterende studieprogram			2025	
	Nedleggelse av studietilbud			-	
	Endringer i fastsatte studieplaner			-	BEDS: Endringer i opptakskravene høsten 2023 MØA: Innføring av krav om 7,5 stp ERG-emner
	Etablering av nye profiler			-	
KUNNSKAPS-GRUNNLAG	Godkjenning av emneportefølje og -beskrivelser			2024	Gjennomføres av programlederne hvert semester
	Sentrale styringsdata			2024	Rapporteres jevnlig gjennom året
	Evalueringer				
	<i>Periodiske programevalueringer</i>			2024	
	<i>AoL</i>			2024	Kontinuerlig aktivitet
	<i>Evaluering av utveksling</i>			2024	Innvekslingsstudentene evaluerte ikke sitt opphold i 2023
	<i>Emneevalueringer (bachelor og master)</i>			2024	Gjennomføres hvert semester
	Undersøkelser				
	<i>Tilfredshetsundersøkelsen (NHH)</i>			2025	
	<i>Studiebarometeret (NOKUT)</i>			2024	Gjennomføres årlig
	<i>SHoT-undersøkelsen (FHI)</i>			2025	
	<i>Arbeidsmarkedsundersøkelsen (NHH)</i>			2024	Gjennomføres årlig
	<i>Kandidatundersøkelsen (NIFU)</i>			2024	
	<i>Kandidatundersøkelsen (SAMMEN)</i>			2024	
	<i>Underviserundersøkelsen (NOKUT)</i>			2025	
	<i>Si fra - varslingsrutiner</i>				Tilgjengelig på nettsidene
	RAPPORTERING	Årsrapport til KD			2024
Årsrapport fra LMU				2024	Utarbeides årlig (akademisk år)
Kvalitetsrapport				2024	
Periodisk programevaluering				2024	
Emnerapport (bachelor og master)				2024	Utarbeides av emneansvarlige når emnet går
Opptaksrapport (bachelor og master)				2024	Utarbeides hver høst
Dialogmøter (bachelor og master)				2024	Gjennomføres årlig

Gjennomført som planlagt	Avvik	Ingen planlagt aktivitet
--------------------------	-------	--------------------------

EVENTUELT 5/24

Saksbehandler Merete Ræstad
Arkivreferanse 17/03138-79

Utvalg
Utdanningsutvalget

Møtedato
07.11.2024

Utvalgsnr

Forslag til vedtak:

Eventuelle vedtak formuleres i møtet

STUDIEPOENGSPRODUKSJON

Saksbehandler Merete Ræstad
Arkivreferanse 17/02085-170

Utvalg
Utdanningsutvalget

Møtedato
07.11.2024

Utvalgsnr

Forslag til vedtak:

Utvalget tar saken til orientering

Bakgrunn:

I vedlagte oversikt presenteres studiepoengproduksjonen ved NHH for ulike nivå og program - fordelt på institutt.

Tabell 1 gir en oversikt over studiepoengfordelingen i skoleåret 2023/24. For å komplettere bildet av undervisningsinnsatsen ved de ulike instituttene viser tabell 2 en oversikt over antallet emner hvert institutt har undervist i perioden. De etterfølgende grafene viser utvikling over tid.

Vedlegg: Studiepoengproduksjon 2023 – 2024

Orienteringssak – Studiepoengproduksjon 2023/2024

I det følgende presenteres studiepoengproduksjonen ved NHH på de ulike nivå og program - fordelt på institutt. Tabell 1 gir en oversikt over studiepoengfordelingen i skoleåret 2023/24. For å komplettere bildet av undervisningsinnsatsen ved de ulike instituttene viser tabell 2 en oversikt over antallet emner hvert institutt har undervist i perioden. De etterfølgende grafene viser utvikling over tid.

Tabell 1: Studiepoengproduksjon 2023/2024

Studieprogram	Institutter						
	Antall studiepoeng produsert						
	FOR	FIN	RRR	SOL	SAM	FSK	TOTALT
Bachelor							
- obligatoriske fag	16699	368	11208	15983	12757	0	57013
- valgfag	5033	983	2198	6473	3443	3405	21533
Sum Bachelor	21731	1350	13405	22455	16199	3405	78546
Master							
- MØA undervisning	20917	12580	6189	13899	8668	688	62940
- MRR undervisning	0	0	7448	0	0	0	7448
- utredninger	5550	4020	3180	3330	3780	60	19920
Sum Master	27277	18052	18577	15197	11756	1027	91884
PhD							
- undervisning	110	263	53	200	568	35	1228
- veiledning	960	240	0	480	360	0	2040
Sum PhD	1070	503	53	680	928	35	3268
Sum Total	49268	18452	30274	40364	29574	4188	172121

Tabell 2: Antall emner 2023/2024

Studieprogram	Institutter						
	Antall emner undervist						
	FOR	FIN	RRR	SOL	SAM	FSK	TOTALT
Bacheloremner	19	3	10	12	14	17	75
- obligatoriske fag	7	1	5	5	5	0	23
- valgfag	12	2	5	7	9	17	52
Masteremner	68	25	32	35	33	9	202
PhD-emner	7	13	4	9	13	2	48
Sum Total	94	41	46	56	60	28	325

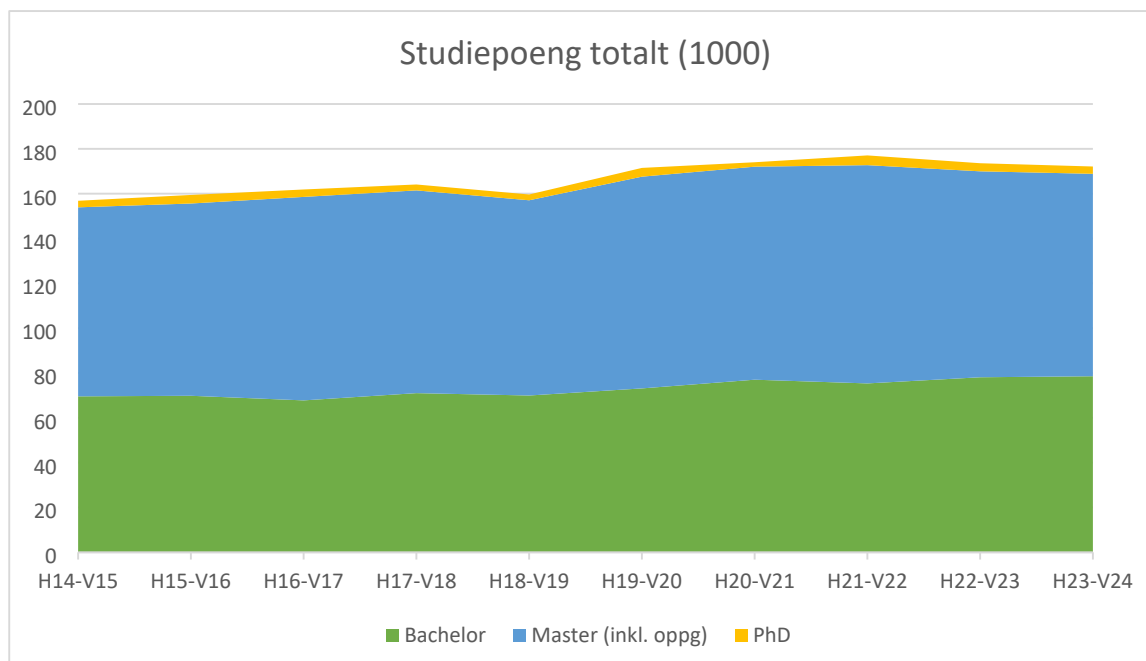
Merk: Delte emner telles for alle involverte institutt (gjelder 11 emner). ENE-profilen har flere seminarer på 2,5 studiepoeng enn andre profiler og dette påvirker antallet emner ved FOR. MRR-emner som gis digitalt i Oslo samtidig som i Bergen regnes som ett emne.

I tabell 3 fremgår den gjennomsnittlige studiepoengproduksjonen for de ulike typene emner.

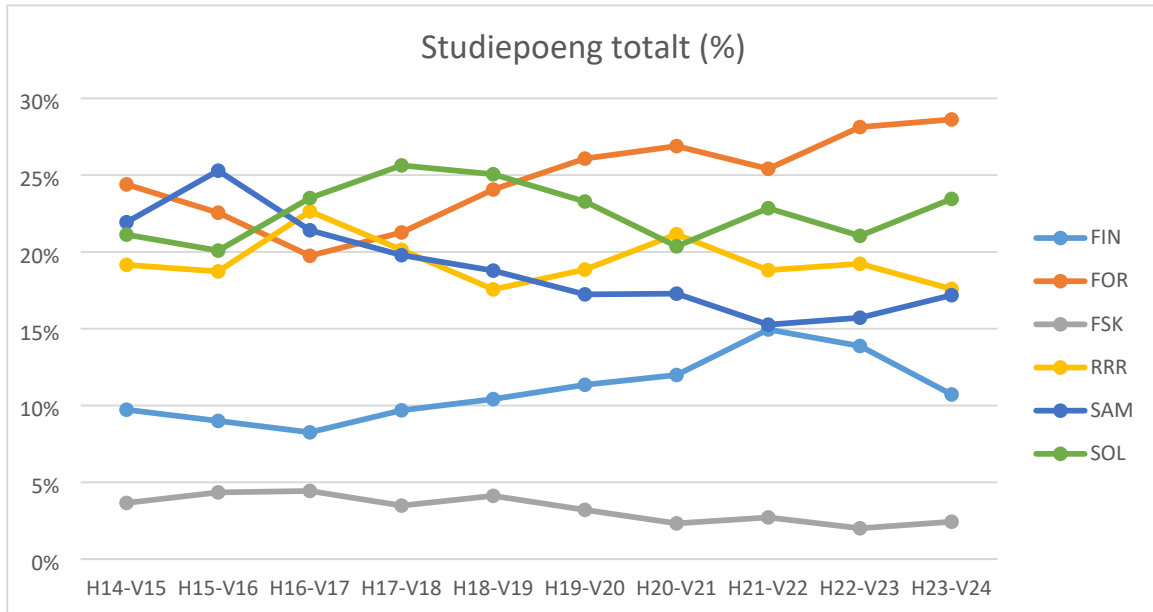
Tabell 3: Gjennomsnittlig studiepoengproduksjon per emnekategori 2023/2024

Studieprogram	Institutter						
	FOR	FIN	RRR	SOL	SAM	FSK	Snitt
Bacheloremner	1144	450	1341	1871	1157	200	1047
- obligatoriske fag	2386	368	2242	3197	2551	-	2479
- valgfag	419	492	440	925	383	200	414
Masteremner	308	503	426	397	263	76	348
PhD-emner	16	20	13	22	44	18	26
Snittproduksjon/emne	455	346	589	653	424	147	458

Utvikling over tid

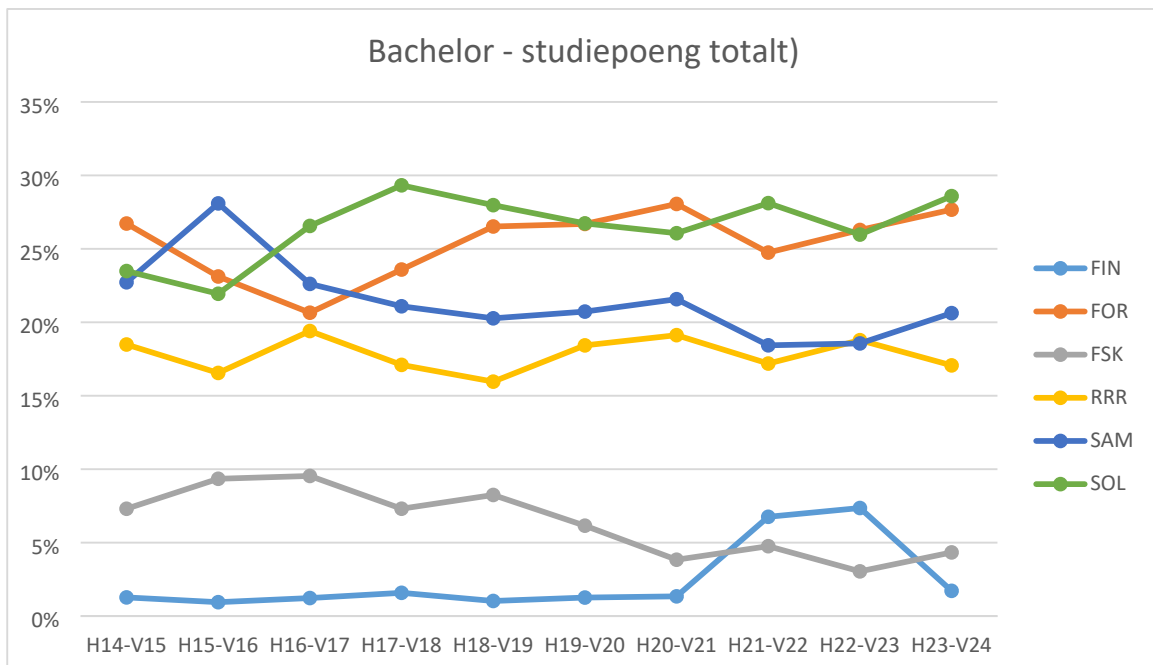


Den totale studiepoengproduksjonen ved høyskolen fortsatte å falle svakt i 23/24 (-0,8 %). Totalt er nedgangen fra toppen i 21/22 nå på 2,8 %. Som i foregående periode skyldes reduksjonen redusert produksjon på master (-1,7 %) og PhD (-9,5 %). Bachelorproduksjonen er på linje med fjoråret (+0,6 %). Tallene påvirkes først og fremst av endringer i opptakstallene, men endring i frafall og studiepoengproduksjon per student har en viss effekt på tallene.

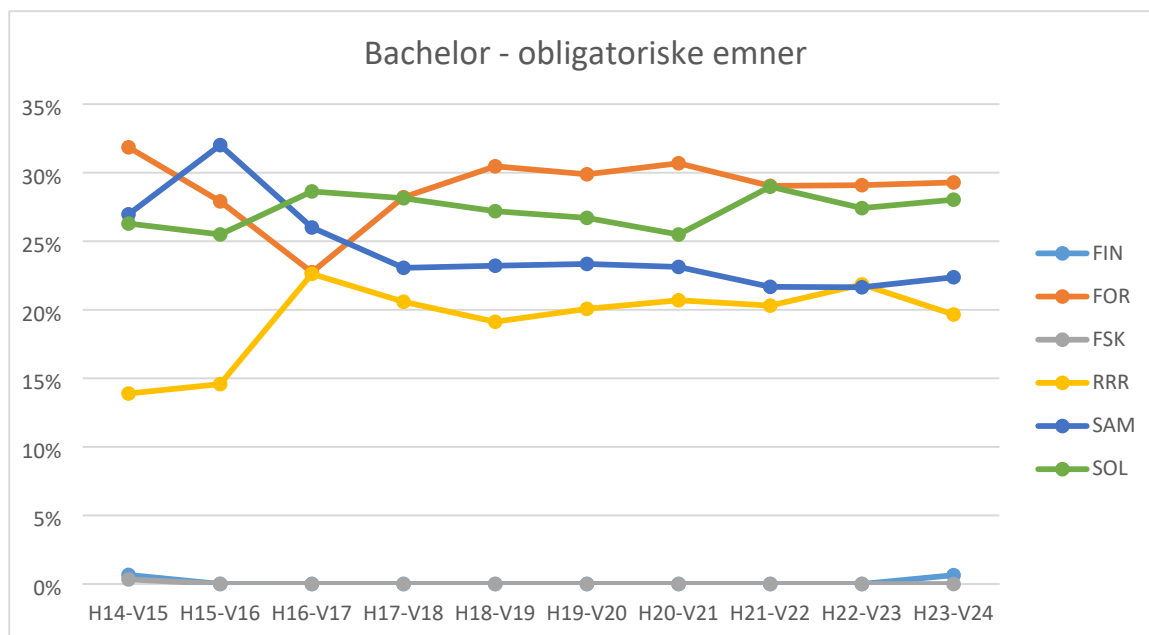


Fordelingen av studiepoengproduksjon mellom instituttene varierer over tid. Den relative andelen produsert av FOR, SOL, SAM og FSK har steget sammenliknet med forrige periode, men det er foreløpig for tidlig å slå fast om de siste års endringer i utvikling er trender eller kun årlige fluktueringer.

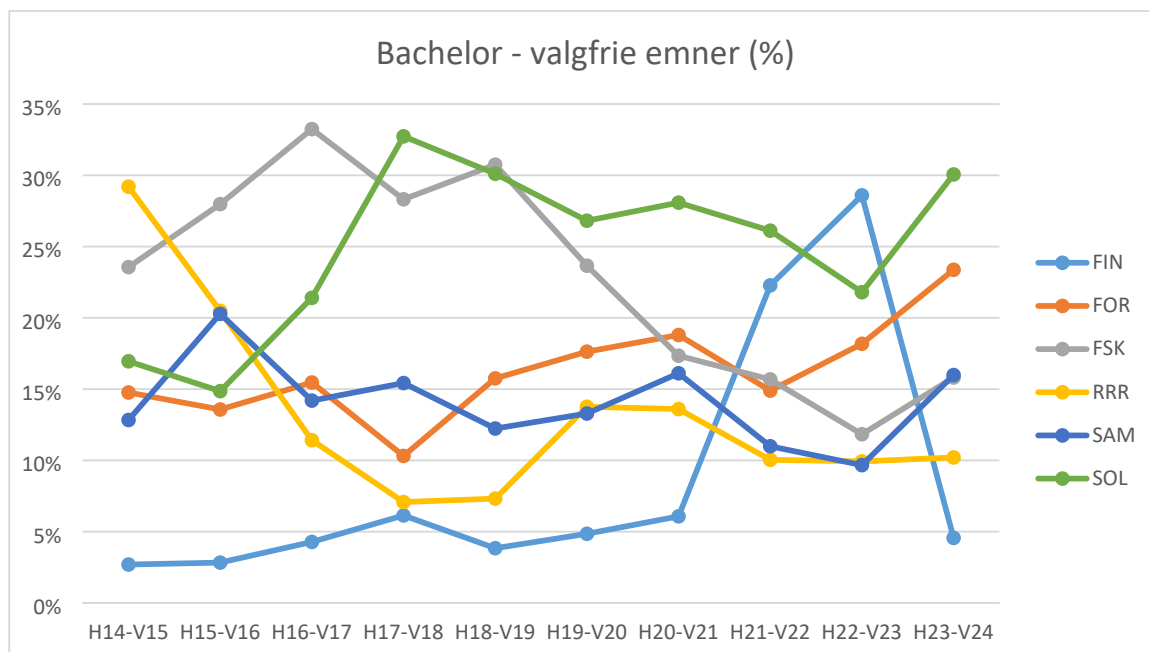
Bachelornivå



Den relative fordelingen av studiepoengproduksjon i bachelorstudiet preges i stor grad av stabilitet. Den store andelen obligatoriske emner innebærer at skifter i fordelingen først og fremst oppstår i forbindelse med endringer i studieplanen. Endringen for FIN er likevel knyttet til utvikling i porteføljen av valgfrie emner.

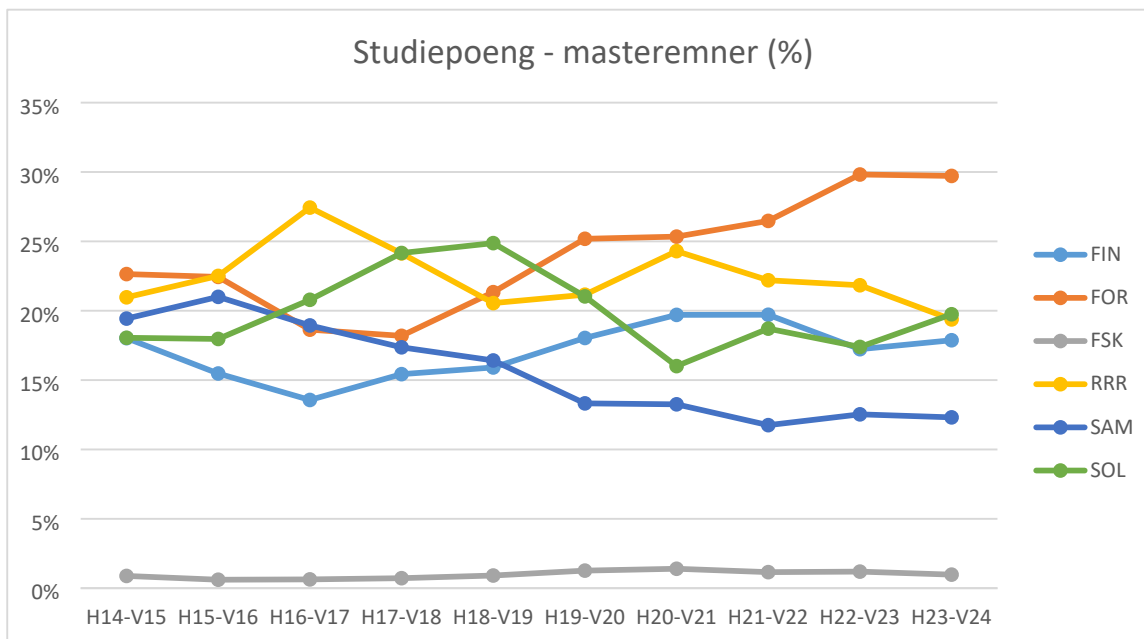


Endringene i studiepoengproduksjonen i de obligatoriske emnene i bachelorstudiet i perioden 2015-2018 skyldes i all hovedsak innføringen av ny studieplan.

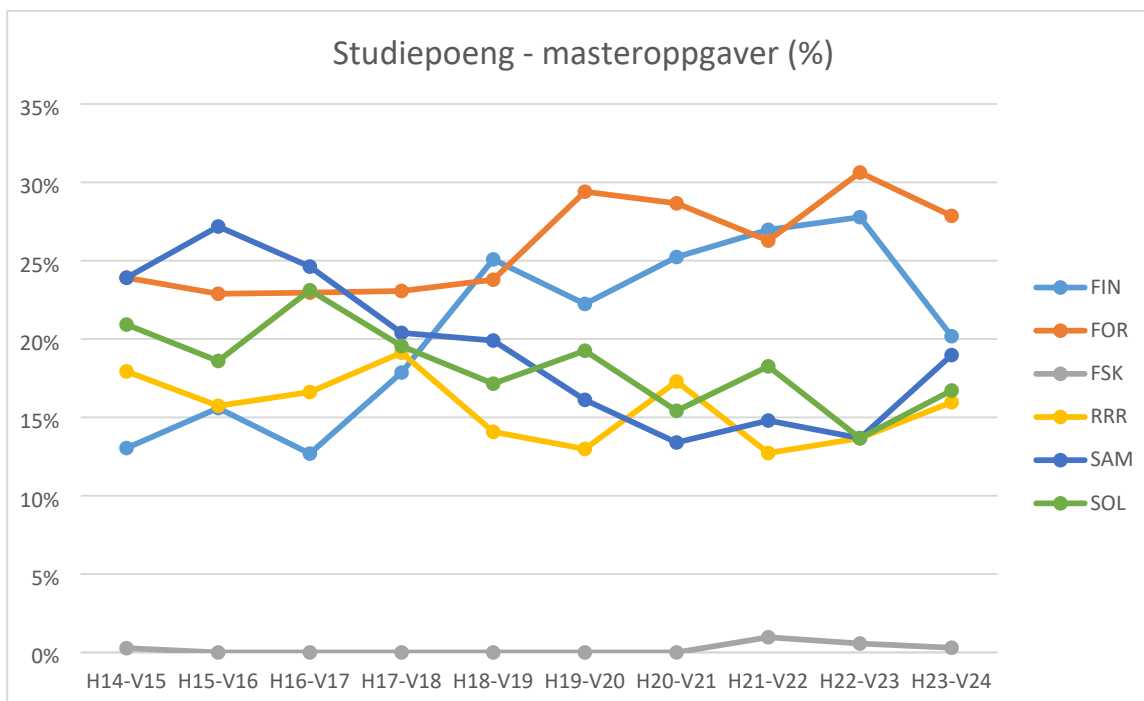


Porteføljen av valgemner i bachelorstudiet er mer dynamisk og det er også noe varierende opplutning om de ulike emnene over tid. Den tydeligste trenden i senere tid er fallet i FSKs andel av produksjonen i bachelorstudiet, og FINs voldsomme variasjon de siste fire periodene.

Masternivå

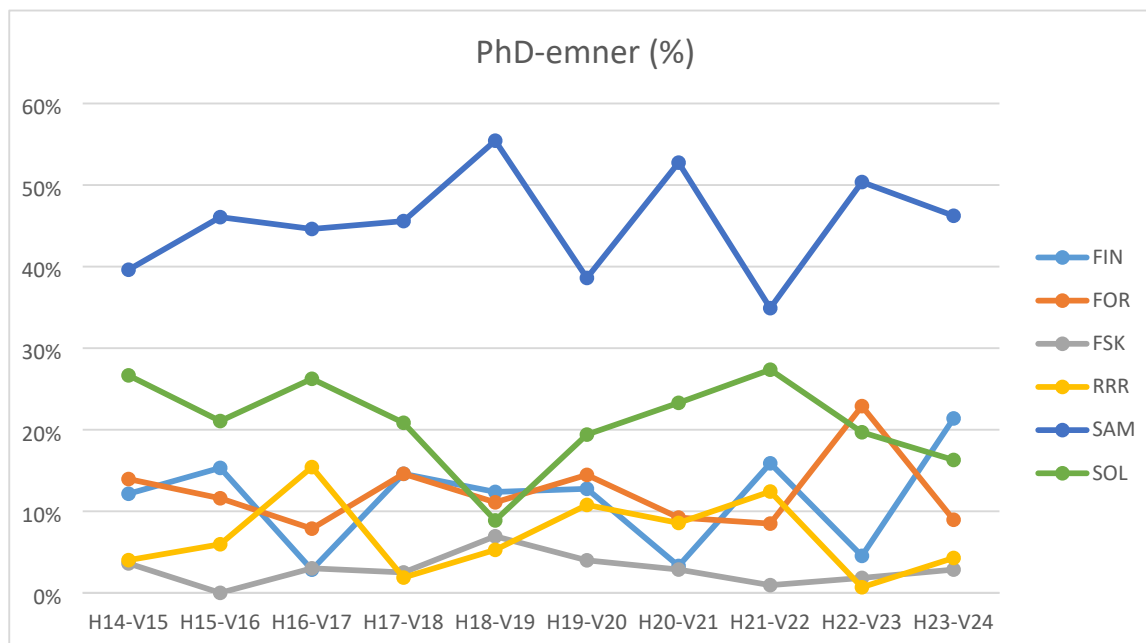


Instituttens relative produksjon innenfor masteremnene på MØA og MRR fluktuerer gjennom perioden. Ser man de siste fem årene under ett er bildet relativt stabilt, men FOR har økt sin andel hovedsakelig på bekostning av SAM.



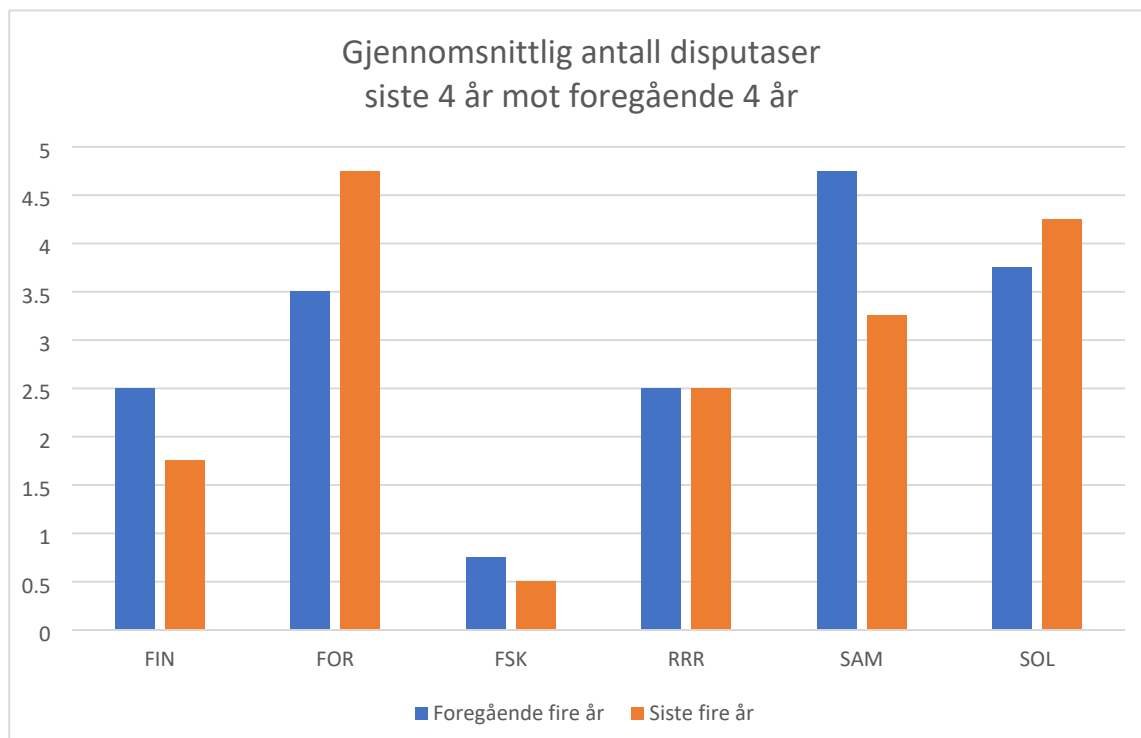
Grafen viser fordelingen veiledning av masteroppgaver i MØA og MRR. Over tid er det FIN og SAM som har opplevd de største bevegelsene. Om man ser bort fra FSK finner vi at de to instituttene med størst andel (FOR og FIN) har redusert sin andel, mens de andre har økt andelen i siste periode.

PhD-nivå



SAM er den største leverandøren innenfor PhD-emner med rett i underkant av 50 % av produksjonen. Ved flere av instituttene har det de siste årene vært klare to-årsrykluser med vekselvis økende og fallende andel av produksjonen.

Antallet disputaser per studieår per institutt fremgår av tabellen på neste side, slik de er registrert i Database for statistikk om høyere utdanning (DBH). I grafen nedenfor er det årlige gjennomsnittet for de siste fire år sammenliknet med den foregående fireårsperioden.



Institutter	H14-V15	H15-V16	H16-V17	H17-V18	H18-V19	H19-V20	H20-V21	H21-V22	H22-V23	H23-V24
FIN	1	2	2	2	2	4	0	3	2	2
FOR	1	3	1	4	6	3	3	4	4	8
FSK	0	0	2	0	1	0	0	1	1	0
RRR	2	3	5	1	1	3	2	5	3	0
SAM	6	8	4	6	3	6	2	4	4	3
SOL	5	7	5	2	3	5	0	6	7	4
TOTALT	15	23	19	15	16	21	7	23	21	17

MEDLEMMENE I UTDANNINGSUTVALGET ORIENTERER 5/24

Saksbehandler Merete Ræstad
Arkivreferanse 22/05142-13

Utvalg
Utdanningsutvalget

Møtedato

Utvalgsnr

Forslag til vedtak:

Utvalget tar innleggene til orientering

Utdanningsutvalget består, i tillegg til leder, av representanter fra fire hovedgrupper:

- Studenter
- Ansatte i Studieadministrativ avdeling
- Undervisningsansvarlige ved instituttene
- Programledere

I en «runde rundt bordet» har de ulike gruppene anledning til å informere/ta opp saker, uten at det nødvendigvis ligger innenfor rammene av en «formelt reist sak». Det kan også være fint om de ulike gruppene diskuterer internt hva som kan være aktuelle saker.

PROREKTOR ORIENTERER 5/24

Saksbehandler Merete Ræstad
Arkivreferanse 18/00613-47

Utvalg
Utdanningsutvalget

Møtedato
07.11.2024

Utvalgsnr

Prorektor vil blant annet orientere om Statsbudsjettet og åpningen for at institusjonene får mulighet til å betale for gjentak av eksamen.